

GURE HIRIEN IZENAK. VITORIA, GASTEIZ? Euskal Herriko hirieri beren izen jatorra itzuli beharra zegoen, batez ere euskaldunaren ahoetan mendeak zehar etorri zaigunean. Baina beharkizun hori itxurakeri hutsera eroan duenik ere bada, kontu hortan edozein astakillok parte hartu duenez. Maiz, borondaterik onenakin ere gure hizkuntzari eta historiari on egin beharrean kalte egin zaio. Saturnino Ruiz de Loizagak arrazoiz idatzi zuen «Los nombres de nuestros pueblos» (Boletín de la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País, XXXIX, 772-777 orr.) zeritzan artikulua hura. Han bertan, zenbait eritziren artean, hau zion: «¿Por qué no añadir a Vitoria-Gasteiz-Abendaño, barrio dentro de la ciudad y tan antiguo o más que Gasteiz...? *Nihil violentum durabile...*».

Izen zaharren argibideari jarraituz, oraindik urrutiago joan gindezke. Norbaitek, eskubide berdinarekin esan dezake: Zergatik ez *El Campillo*? Zeren honako testu hau irakurtzea ere posible bait da: «Fue Vitoria fundada en 1181 por D. Sancho el Sabio de Navarra, sirviéndole de base la aldea de Gázteiz, situada en la parte de la población que en la actualidad se conoce con el nombre de *El Campillo* y también por el de *Villa-Suso*». Vicente Vera-k dakarrenez *Geografía General del País Vasco-Navarro-ren Alava* tomoan (269-270 orr.).

Baina gauzak ez nahasteko jo dezagun iturri zuzenagoetara, zeren Arabako historiak baino aisago Vitoriako foruak emango bai digu argia. Egia da Vitoria hiria Gasteiz herrixka edo auzoa zen lekuan sortu zuela Nafarroako erregeak, Moret-ek *Annales del Reyno de Navarra*-ko bigarren tomoaren 527. orrialdean ongi dion bezala: «solo havia una pequeña Aldea, que se llamaba Gasteiz, como dice el Rey en su carta de Fundación, y Fuero». Urrengo orrialdean, 528.ean, zehatzago aitortuko zuen: «Dice el Rey con palabras expresas: *Tuvo agradable voluntad de poblar en aquella Villa, a la qual puso nuevo nombre, llamandola Victoria, a la que antes se llamaba Gasteiz*».

Gasteizek ez du iraun euskaldunon ahoetan eta inoren memorian, paper zahar hoietako agiritan baizik. Badakigu izen hoiek finkatzea oso gauza konbentzionala dela, baina euskaldun

jatorrentzat Bitoria (Bittoria, Bitxoria, Bitxorixa) izan da eza-
gunena. Eta historia aldetik ere badu bere garrantzia, Nafa-
rroako errege batek hala jarri zionez «*que antea vocabatur*
Gasteiz» zen lekuan hiria sortzeaz, erregeren foruak dionez.
Beraz, rangoz aldatzen da, lehen herrixka zena hiru bihurtuz,
eta ongi begiratzen baldin badugu, hiria ezin daiteke Gasteiz
izan, ez bait da herrixka, toki izen zaharra Gasteiz zela ukatu
gabe, aitortu beharrean naiz Vitoria edo Bitoria, historiazale
garenontzat garrantzi handiko izena dela, Nafarroako errege ba-
tek hiri bihurtzean hala bataiatu zuenez. Horrela mantentzeko
arrazoi politikoa ere bazuen abertzaleontzat, noizbait Nafa-
rroako erresuman biltzen ginela lekukotzen duelako.

Amor eman dezakegu, hala nahi baldin badugu, baina bide
hortatik historia gure aurka jartzen ari gara. Hemen, gure
egunotan, edozein ezjakinek du hiri izenak aldatzeko esku-
bidea eta bide horretatik ez goaz ondo. Zoritxarrez, historia-
gileak ere oso txarrak ditugu holako auzietan argia eta kon-
tseilu ona eman ahal izateko eta gaiari holako karisma ipini
diogunez Euskaltzaindia bera ere izaturik agertzen zaigu. Be-
har bada, lehenago Vitoria-Gasteiz, bataik bestea ukatzeke
(ikus *Euskera*, XXVIII, 1983, 135. orrialdean), gero *Zornotza* eta
Trapaga-rekin egin duen bezala (ikus, *Euskera*, XXIX, 1984,
275-278 orr.), maizago eman behar lituzke «Herri-izeni bu-
ruzko diktamenak».

J. S. M.