

HERRITARTASUNA INDARTZEA

EUSKALERRIAREN ADISKIDEEN ELKARTEA
GIPUZKOAKO SAILA

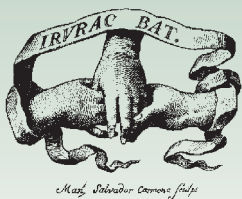
BEHATOKIAREN IV. TXOSTENA - 2023



REFORZAR LA CIUDADANÍA

REAL SOCIEDAD BASCONGADA DE LOS AMIGOS DEL PAÍS
COMISIÓN GIPUZKOA

IV INFORME DEL OBSERVATORIO - 2023



REFORZAR LA CIUDADANÍA
HIRITARGOA SENDOTZEA
IV

REFORZAR LA CIUDADANÍA

REAL SOCIEDAD BASCONGADA DE LOS AMIGOS DEL PAÍS
COMISIÓN GIPUZKOA

IV INFORME 2023 DEL OBSERVATORIO SOBRE ASPECTOS RELEVANTES DEL CONTEXTO SOCIAL DE GIPUZKOA

LA EDUCACIÓN COMO FACTOR DEL CAMBIO SOCIAL
Y FUNDAMENTO DE LA CONSOLIDACIÓN
DE VALORES CÍVICOS



DICIEMBRE 2023

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

KULTURA ETA HIZKUNTZA
POLITIKA SAILA

DEPARTAMENTO DE CULTURA
Y POLÍTICA LINGÜÍSTICA

**Gipuzkoako
Foru Aldundia**
Diputación Foral
de Gipuzkoa



**ORAIN
GIPUZKOA**

Portada: Ilustración de ANTONIO OTEIZA
Amigo de Honor de la Bascongada

Nuevos Extractos Gipuzkoa
Tomo extraordinario

Edita: Comisión de Gipuzkoa / Gipuzkoako Saila
Euskalerrriaren Adiskideen Elkartea
Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País

Depósito Legal: S.S. 1.304/01

Imprime: FASPRINT-IGARA - Donostia

INDICE DEL IV INFORME

PRÓLOGO. PRESENTACIÓN	6
Una nueva fórmula	6
Pautas del grupo de trabajo del Observatorio	7
Equipo del Observatorio	9
INTRODUCCIÓN	
La educación como factor del cambio social y fundamento de la consolidación de valores cívicos	10
1.- Siguiendo el hilo iniciado	10
2.- Unas consideraciones previas	12
3.- Las nuevas propuestas de reforma educativa	15
4.- Educación y formación una precisión oportuna	18
5.- Más allá de la asignatura	21
6.- Educar desde la familia	27
Conferencia de JUAN JOSÉ ÁLVAREZ RUBIO.	
Tema: "Educación y nuestro modelo como Sociedad"	33
1.- Consideraciones introductorias	33
2.- El sistema educativo público vasco como garante del derecho a la educación	35
3.- Nuevas aspiraciones de la sociedad con relación a la educación ..	36
4.- Hacia un pacto social y político por la educación	38
5.- Propuesta para avanzar hacia una ley que instaure los principios básicos del sistema educativo desde el consenso	40
Debate sobre la conferencia	42
Conferencia de JON JOSEBA LEONARDO AURTENETXE.	
Tema: "Inquietudes del individuo posmoderno"	47
Presentación. Justificación	47
Posmodernidad o el triunfo del individuo	55
Transhumanismo, posthumanismo, el superhombre nietzscheano o la disolución del sujeto	59
Tecnología y condición humana: superinteligencia, superlongevidad y superbienestar	62
En resumen	64
Debate sobre la conferencia.....	72

Conferencia de JORGE ARÉVALO TURRILLAS.

Tema: Formación Profesional. Euskadi. "Vivimos tiempos que se salen de lo normal, en un mundo que ya es diferente" 77

- I.- Transformar 80
- II.- Formación de alto rendimiento que podemos definir como el aprendizaje colaborativo basado en retos. 80
- III.- La Innovación Estratégica 81
- IV.- La inteligencia. Una transformación constante 81
- V.- Transformación digital 82
- VI.- Centros FP 5.0 Organizaciones Inteligentes. Hablamos de instrumentos de formación para un futuro 82

Debate sobre la conferencia 88

Conferencia de JOKIN BILDARRATZ SORRÓN.

Tema: Ley de Educación del País Vasco. Exposición de motivos.
Ideas a destacar 93

- I. Una ambición colectiva 93
- II. Por qué una nueva ley 94
- III. Los valores del sistema educativo 95
- IV. Una educación plurilingüe e intercultural 96

Títulos de la ley

- Título I. Disposiciones generales 98
- Título II. Derecho a la educación y convivencia positiva 99
- Título III. Gobernanza del sistema educativo 99
- Título IV. Las lenguas en la educación vasca 100
- Título V. Innovación, evaluación y mejora continua 101
- Título VI. Autonomía de los centros 101

Debate sobre la conferencia 102

Conferencia de XABIER OBESO ETXEBERRIA.

Tema: "La Música y el Arte y su papel en la educación" 111

Debate sobre la ponencia 115

- 1.- Criterios del grupo de trabajo del Observatorio 115
- 2.- Cuestiones que consideramos influyentes en una buena educación 115

ANEXO BIBLIOGRAFICO 119

A MODO DE CONCLUSIÓN 121

PRÓLOGO. PRESENTACIÓN

Una nueva fórmula

Se han llevado a cabo tertulias sobre temas de actualidad para los Amigos de la Comisión de Gipuzkoa, a fin de estudiar propuestas de actividades a llevar a cabo y explorar nuevas vías de futuro.

El objeto de las reuniones ha sido realizar una observación sobre la sociedad guipuzcoana incidiendo en los temas que por su repercusión en diferentes ámbitos sociales merecen una opinión y una aportación desde nuestra Sociedad a sus posibles soluciones.

Una nueva fórmula para continuar con una provechosa iniciativa de la RSBAP Comisión Gipuzkoa en la observación, análisis y conclusión sobre hechos relevantes que afectan al entorno social en el que se mueve nuestra entidad.

Se ha adoptado una nueva fórmula, para incentivar la participación de los miembros de la Comisión con sus conocimientos, reflexiones y opiniones en un debate abierto, informado y conclusivo que transmita el sentir plural, consensuado, de los miembros de nuestra sociedad sobre asuntos que afectan a la consolidación de la convivencia cívica, de nuestra democracia y al bienestar de nuestra sociedad.

El objetivo es alcanzar una mayor y variada participación de los socios y conseguir que la amplitud y riqueza de conocimientos, experiencias, e incluso emociones y sentimientos se expresen, contrasten y comuniquen, de modo que aporten no sólo un análisis de la realidad social, sino criterios y orientaciones como una contribución a la mejora de la actividad pública.

Hemos demostrado con el Observatorio que somos capaces de palpar el pulso de nuestro entorno y de proponer ideas que contribuyen a su atención. Sin embargo, reflexiones críticas positivas de personas que han participado en la elaboración del Observatorio nos ha impulsado a una revisión del procedimiento realizado hasta ahora. Se demanda una mayor participación y una mejor constancia de la variedad de ideas vertidas. Ambas son propuestas de interés y factibles, que enriquecen el debate y las conclusiones. Intentamos ponerlas en práctica. La experiencia satisfactoria del debate espontáneo surgido en la reunión de la Junta Directiva con motivo del encuentro con Jorge Askasibar sirve de referencia para lanzar esta iniciativa y sugerir un modelo de trabajo de forma ordenada.

Pautas del grupo de trabajo del Observatorio

En esta etapa, la cuarta, del Observatorio, seguimos la línea de reflexión marcada en el planteamiento inicial. Hemos pretendido que en todas las intervenciones que vamos a escuchar y debatir, haya una incidencia clara en la idea inicial de reforzar la ciudadanía y sin duda el campo de la educación es un elemento esencial para la buena formación de los jóvenes en esta crucial idea que nos guía.

Empezamos con el examen del estado de bienestar, como uno de los elementos que nos parece clave para construir y mantener las sociedades, progreso, desarrollo humano, convivencia, para todo lo que significa el valor y relevancia de lo público, de lo común, como principio que se encuentra en la fundación de la Bascongada. Añadimos la que ya es nuestra idea clave, reforzar la ciudadanía como piedra clave de la toda construcción social moderna y democrática.

Nos propusimos trabajar sobre el tema de la educación desde una perspectiva general a raíz de los trabajos en el Parlamento Vasco del Proyecto de Ley de Educación.

Realizamos un primer análisis con aportaciones de los miembros del Observatorio, trabajo que ha sido remitido a los exper-

tos invitados a participar en los debates del Observatorio con el fin de orientar sus aportaciones.

Dejamos claro que no pretendemos resolver qué es la educación, o cómo debe ser la educación. No es nuestra función, pero sí entendemos que podemos marcar las líneas que consideramos debería recoger la educación en su perspectiva docente y de contenidos formativos, además de los estilos, la forma de enseñar y los valores que se quieren transmitir y que debe adquirir el alumno.

Pero no solo el alumno, sino que la escuela, la sociedad, la familia, todo lo que rodea y está en el entorno del alumno, debe aportar para que el sistema sea un sistema donde al final resulte que hemos creado ciudadanos responsables, colaboradores, buscadores del bien común y del sentido del bienestar público.

Esta nueva fórmula con la que realizamos este análisis del Observatorio, no renuncia sino que modifica el actual procedimiento de elaboración del Observatorio sustituyéndolo por una "tertulia- coloquio organizado" en la sede de la Comisión, con presentación previa del tema a debatir que se comunicará a los asociados para la oportuna preparación del debate.

Un ponente para cada sesión con temas previamente acordados con turno de aportaciones de los participantes.

Ponentes y temas tratados:

- Juan José Álvarez Rubio
Catedrático de Derecho Internacional Privado
de la UPV/EHU – Amigo de Número de la Bascongada
de Gipuzkoa
Tema: **"Educación y nuestro futuro como sociedad"**.
- Jon Joseba Leonardo Aurtenetxe
Catedrático Emérito de Sociología de la Universidad
de Deusto
Tema: Sobre su libro **"Inquietudes del individuo posmoderno. Algunas claves de interpretación del mundo actual. Posmodernidad y Transhumanismo como corolarios de la difuminación del sujeto"**.

- Jorge Arévalo Turrillas – Viceconsejero de Formación Profesional del Gobierno Vasco.
Tema: **“Modelo Vasco de Formación Profesional actual”**.
- Jokin Bildarratz Sorron – Consejero de Educación del Gobierno Vasco.
Tema: **“Presentación de objetivos de la nueva Ley de Educación del País Vasco”**.
- Xabier Obeso Etxeberria – Amigo de Número de la Bascongada y miembro de la Junta Rectora de la Comisión de Gipuzkoa
Tema: **“La Música y el Arte y su papel en la educación”**.

Equipo del Observatorio

Luis Elícegui,
 Asun Urzainki,
 Julián Serrano,
 Harbil Etxaniz,
 Sebastián Agirretxe,
 María Rosa Ayerbe,
 José Antonio Azpiazu,
 Xabier Obeso,
 Enrique Samaniego,
 Koro Segurola,
 María Elena Basagoitia
 Pedro Berriochoa
 Josu Aramberri
 Migel Angel Elkoroberezibar
 Anton Ugarte
 Juan Bautista Mendizabal
 Santi Merino
 Manuel Solórzano
 Aitor Oyarzabal

Coordinación: Xabier Albistur

INTRODUCCIÓN

La educación como factor del cambio social y fundamento de la consolidación de valores cívicos

LA BUENA EDUCACIÓN

1.- Siguiendo el hilo iniciado

Tras lo experimentado en los tres años que ha durado la pandemia desde la perspectiva de la conducta cívica, el papel de los dirigentes políticos y las Instituciones, nos queda una sensación de desasosiego individual y colectivo, sobre la forma de afrontar una situación crítica que compromete al conjunto de la sociedad y para la que se demanda una respuesta donde el compromiso, la solidaridad y la responsabilidad debieran ser los factores claves, junto con valores fuertes, que dirijan la conducta ciudadana.

Se constata una impresión generalizada de pérdida o al menos disminución de valores cívicos ante las exigencias planteadas por las medidas sanitarias que han puesto en cuestión el reconocimiento de la autoridad, las actitudes éticas de respeto a la ley y la convivencia. Afloran actitudes anárquicas, nihilistas, negacionistas y similares que sin ser mayoritarias enturbian la vida y el orden social y plantean una reflexión sobre los valores y actitudes con los que afrontar el futuro. Sin embargo, esta crisis nos ha dejado una enseñanza, en medio del tráfago comunicativo, administrativo, político, anarconegacionista, la importancia, la necesidad y la eficacia, por no decir rentabilidad social, de la solidaridad y la ética.

Siguiendo con nuestro lema de "reforzar la ciudadanía" quizás sea el momento de reflexionar sobre el papel específico que debe tener la educación desde la familia y la escuela hasta la universidad y la formación profesional, en el afianzamiento de los valores y actitudes que llevan a hacer posible nuestro objetivo de reforzamiento de la sociedad democrática. No es nuestra intención intervenir, sino aportar reflexiones y criterios de naturaleza ética y humanista, a modo de complemento fundamental del pensum educativo oficial. No planteamos revisar el sistema educativo solamente, sino una consideración sobre aquellos elementos que se deben incluir y subrayar en el proceso educativo, para conseguir no sólo alumnos formados y capacitados sino también ciudadanos. Es decir, un proyecto educativo debe responder a diversas cuestiones fundamentales, qué sociedad queremos, con qué tipo de ciudadanos, qué valores necesitamos promover para ello y cómo conseguirlo. La educación ocupa la parte o etapa básica de la maduración humana. De ahí que nuestro objetivo sea promover un debate social sobre la educación que queremos y necesitamos, pero que sea una discusión basada en la tradición humanista, la experiencia y la experticia, el conocimiento científico y no en prejuicios o en miedos.

En estos largos meses de inquietud e incertidumbre, hemos observado el triunfo del conocimiento, el papel fundamental en la salud pública de la ciencia y de la tecnología. En pocos meses se han diseñado distintas vacunas que han avanzado en el control de la pandemia en sus distintas ramificaciones. Incluso ante fenómenos naturales incontrolables, como la erupción de un volcán, se ha podido predecir lo que iba a ocurrir, paliando los daños humanos y reduciendo los riesgos catastróficos. Se cuenta con suficientes conocimientos para combatir la crisis climática o la corrección de las crecientes desigualdades sociales, aunque paradójicamente no encuentren decidida voluntad política para aplicarlos. Parece cumplirse el sueño ilustrado que preveía el conocimiento como instrumento para hacernos mejores como personas y como sociedad. La mejor vacuna contra los negacionismos y radicalismos es, sin duda, la educación, liberadora e integral, una institución que distribuye socialmente el conocimiento para lograr el sueño ilustrado.

Nuestras reflexiones y contraste de opiniones, las hemos a su vez contrastado con personas destacadas en el ámbito educativo. De modo que, con la combinación de nuestras ideas, sus opiniones y proposiciones presentamos una sugerencia orientadora a nuestra sociedad e instituciones con el fin de cubrir las carencias, si se dan, de la formación en valores. Subrayar en particular los elementos complementarios relativos a la ética, la conducta individual y colectiva, las actitudes ante los otros, las relaciones en la diversidad, la valoración del bien común, que consideremos o nos propongan y que deben reevaluarse y potenciarse en las diferentes etapas del proceso educativo para acercarnos al objetivo de formar ciudadanos libres, responsables, solidarios, comprometidos con la convivencia y la democracia como formas inequívocas y eficaces de desarrollo humano.

Asimismo, planteamos fomentar una dinámica de crecimiento humano inteligente. Crear una cultura de aprendizaje y crecimiento. El crecimiento humano como persona es el objetivo. Un proyecto educativo debe esforzarse en ayudar a las personas a desarrollar su potencial, permitiéndoles convertirse en el yo que quieren y son capaces de ser. A medida que los individuos crecen, también lo hacen las organizaciones y las sociedades. El crecimiento es aprender desde la acción, una acción que mejora el mundo a medida que nos mejoramos a nosotros mismos y a nuestro entorno tanto personal, familiar como profesional. El crecimiento personal se origina cuando el aprendizaje se internaliza, cuando ensayamos algo nuevo e invertimos en el esfuerzo necesario para pasar de ser simples agentes de lo que hacemos, a expresión de lo que somos.

2.- Unas consideraciones previas

El Observatorio de la RSBAP se ha atrevido a analizar el tema de la educación con la sana intención por promover un debate social sobre ese largo proceso de aprendizaje e integración social en el inicio de nuestra vida, que hemos denominado la educación.

Lo hace precisamente, en un tiempo en que tanto el Gobierno y el Parlamento del Estado y el Gobierno y Parlamento de Euzkadi promueven las correspondientes reformas del sistema educativo dentro de sus competencias. Los grupos políticos, las asociaciones de padres de alumnos, los profesores y directores de centros, los medios de comunicación manifiestan públicamente y en un debate intenso sus opiniones y posiciones sobre la educación que se desea y se necesita. En particular, el debate es pertinente, cuando apreciamos como nuestro entorno inmediato y el mundo en general inician un cambio, incierto como los inicios de todo cambio, pero vinculado directamente a las generaciones que emprenden o se encuentran en un largo proceso educativo y formativo y que son como directamente afectados, a quienes corresponderá experimentar, vivir y dirigir tal cambio.

No se trata por tanto de un debate ocasional, sino de un debate primordial que afecta a toda la estructura social. Desde la familia al Estado pasando por las instituciones políticas, las instituciones sociales, las económicas y las entidades religiosas.

Preparar el futuro y a sus protagonistas necesita como principio una actitud intergeneracional responsable y de consenso. Una discusión en sociedad entre instituciones y personas, entre expertos, padres y educandos, Una discusión sobre aspiraciones, oportunidades para todos, actitudes vitales y valores, una discusión basada en el conocimiento científico, en datos y en experiencias contrastadas y no en prejuicios, conservadurismos o miedos atávicos.

El Observatorio como entidad representativa de una larga tradición ilustrada, desea ver cumplida la aspiración de nuestros fundadores: "el conocimiento nos hará mejores como personas y como sociedad". Viene al caso citar a Marina Garcés que propone una Nueva ilustración radical pues como ella desde estas reflexiones entendemos la ilustración como un concepto dinámico, de voluntad de autovigilancia y de análisis crítico de la realidad. Todo lo que hace al ser humano mejor y más libre nos interesa.

En medio de turbulencias políticas, energéticas, económicas y sociales asistimos sin embargo al avance del conocimiento. La investigación científica y tecnológica han permitido en menos de un año diseñar soluciones para paliar la pandemia y sus consecuencias. Se incrementan los conocimientos para combatir las enfermedades complejas hasta ahora inevitablemente mortales. Se proponen instrumentos y métodos para combatir la crisis climática. Se sensibiliza sobre las crecientes desigualdades sociales y se adoptan fórmulas económicas para una distribución de la riqueza más equitativa. El conocimiento progresa, pero quizás no le acompaña la voluntad política decidida para aplicarlos.

Entendemos al plantear este debido debate social e intergeneracional que la Educación en su total sentido (familia, escuela, universidad) es la forma de organización que optimiza socialmente el acceso al conocimiento para lograr la aspiración ilustrada tratando además hacernos mejores, como personas y ciudadanos. Indudablemente el desarrollo social encuentra su fundamento en la educación, a su vez basada en el saber científico, en los valores democráticos y éticos, en la flexibilidad ante la complejidad de cada época y de justa integración en la sociedad de todos sus ciudadanos.

Respetables instituciones multilaterales (OCDE, Banco Mundial, UNESCO) apuntan al desacoplamiento de los actuales sistemas educativos y las necesidades presentes y por venir de las sociedades complejas. Proponen sustituir la acumulación de erudiciones por aprender a usar los conocimientos de forma flexible como corresponde a una sociedad diversa y en continuo cambio. Es decir, enseñar a los futuros ciudadanos a aprender y a analizar críticamente el conocimiento para poder transformarlo.

En este informe apuntamos al sentido de la educación precisamente como sensibilización y adopción de una cultura de valores. Complementaria pero no subordinada a la adquisición de conocimientos. El fin es educar y formar ciudadanos con criterio propio y sentido crítico, que integren en su saber la dimensión social de la persona en el desarrollo progresivo de sus capacidades cognitivas, intelectuales y morales.

Esta sensibilización formativa parece que ha de extenderse también al espacio de la cultura, de la creación artística, de la música, de la literatura y del pensamiento. La educación no se detiene en parcelas de la vida humana sino abarca su complejidad y variedad. El conocimiento en general y el científico en particular se cultiva y agranda en la riqueza y variedad de una sociedad beneficiada por una vida cultural pujante.

Por tal razón uno de los criterios básicos que conducen nuestra reflexión se centra en la necesaria complementariedad que debe incluirse en la educación. Complementariedad vinculada a la sensibilización y a la potencialización de valores cívicos, entendida como aporte y asimilación de valores, pautas de conducta, aflorar sensibilidades sociales y culturales, creatividad, innovación, reflexión, experimentación. No es un elemento acompañante secundario sino un ambiente, una condición que infiltra el proceso de adquisición de conocimientos diversos. No es el qué, sino el para qué, que da sentido a la formación, al lugar en que se forma, al formador y a la selección de la carrera profesional. La perspectiva de analizar la educación, empezando en la familia y terminando en la Universidad o a lo largo de la vida, desde la visión de la esta complementariedad significa introducir un cambio o modulación del enfoque de la práctica educativa. La complementariedad no "es circunstancial sino uno de los requisitos fundamentales del proceso educativo".

3.- Las nuevas propuestas de reforma educativa

La Educación como factor del cambio social y fundamento de la consolidación de valores cívicos

Algunas de estas ideas apuntadas aparecen en los objetivos y propuestas de la LOMLOE, y en el texto, aprobado en sede parlamentaria en diciembre de 2023 sobre la reforma de la Ley Vasca de Educación. Estas propuestas que intentan ser transformadoras necesitan todavía debate y crítica la experiencia y el conocimiento profesional que surge de la investigación educativa.

Para que los cambios propuestos lleguen a las aulas y no se queden, una vez más, en simple deseo o en debate parlamentario ineficaz, se requiere impulsar una formación docente que genere ese cambio de creencias y de prácticas y que haga que los profesores dialoguen con el conocimiento científico sobre el aprendizaje y la enseñanza y no se quede en discursos teóricos, normas o retóricas bienintencionadas, pero alejadas de lo que sucede en las aulas.

En la actualidad nos estamos encontrando, de improviso, con un mundo más complejo de lo que esperábamos. Están aflorando actitudes muy diversas ante un mismo hecho. Quizá quisiéramos en nuestro subconsciente que todo fuera más uniforme. La pandemia, además, nos ha obligado a repensar qué valores comunes tenemos o proclamamos

Para vivir en sociedad necesitamos cultivar unos principios básicos que comenzamos a adquirir educándonos desde niños. Históricamente la responsabilidad de la educación se ha depositado en la escuela y en los maestros. Hoy en día, las metodologías de enseñanza tradicionales basadas en material estático o clases magistrales no siempre son el mejor enfoque para promover el aprendizaje. Se han introducido tecnologías de la información y la comunicación para mejorar la forma en que se lleva a cabo la enseñanza.

Actualmente, el aprendizaje colaborativo se ha transformado en una manera mucho más idónea para adquirir nuevos conocimientos. Este enfoque busca que las personas puedan aprender activamente, pero estando en contacto directo con otros individuos con intereses particulares.

La razón por la que la educación y la forma de enseñar debe cambiar se fundamenta en que los jóvenes estudiantes ya no necesitan que se les brinde el conocimiento directamente, prefieren descubrirlo mediante la exploración, estableciendo relaciones y trabajando en equipo.

En la actualidad perciben el mundo de una manera diferente a la que lo hacemos los adultos, por lo tanto, es una obligación

para las escuelas adaptar la educación a esa forma en la que las nuevas generaciones se relacionan con su entorno.

En consecuencia, en una primera conclusión, decimos que los profesionales se enfrentan a cambios revolucionarios en las metodologías de enseñanza. Así, para cambiar la educación debemos cambiar la formación de los futuros profesores.

Pero hay más. En la comprensión del llamado conocimiento la educación escolar tiene como finalidad básica la de contribuir a desarrollar personas con capacidad para desenvolverse en la sociedad. Para tal fin, además de los conocimientos de diversas disciplinas hay ciertas cuestiones que reclaman una atención prioritaria desde la infancia hasta la universidad.

Los grandes conflictos contemporáneos del mundo como la violencia, las desigualdades, la escasez de valores éticos, el despilfarro, la degradación del medio ambiente o hábitos que atentan contra la salud no pueden pasar desapercibidos para el sistema educativo.

Todos sabemos y hemos probado que la juventud es una etapa de transformaciones profundas en la vida de las personas. De la misma manera, sabemos que vivimos un cambio profundo en la historia de la humanidad, propiciado por el vasto desarrollo tecnológico. Una segunda conclusión es que estos fenómenos que vivimos con mayor o menor consciencia nos obligan, tanto a la ciudadanía como a las instituciones, y especialmente a los jóvenes, a trabajar en presente y en futuro, a tener un pie en el hoy y otro en el mañana. Acompasar estos ritmos no es fácil.

Las nuevas regulaciones de reforma de la educación permitirán aplicar experiencias educativas novedosas. Algunas estaban ya en marcha por iniciativa y trabajo altruista de la comunidad educativa. Pero ante la desconfianza en la continuidad de las innovaciones planteadas mismas porque se han ido cambiando ley sobre ley a medida que cambiaba el signo del Gobierno. La organización educativa necesita huir del partidismo en la gobernanza, afianzar el consenso amplio en los criterios básicos y objetivos de la educación además de estabilidad y compromiso

con la comunidad en donde se asienta. Este Observatorio de la Comisión de Gipuzkoa de la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del país considera que para cumplirse lo anteriormente expuesto es necesario un consenso y pacto social que lamentablemente en la búsqueda de acuerdos entre partidos políticos se ha obviado, pero que resulta imprescindible para rematar cualquier ley educativa.

4.- Educación y formación una precisión oportuna

Se asevera que educación y formación son conceptos complementarios, pero con una esencia distinta. La formación se refiere principalmente a la transmisión de conocimientos, mientras que la educación es un proceso más amplio que abarca todos los ámbitos de la vida.

Formar implica la acción de transmitir conocimientos e información especializada en una materia determinada a través de distintos métodos de enseñanza. Es la misión esencial de la docencia, pero no la única. La educación es un proceso más amplio y profundo que la formación, puesto que además de transmitir conocimientos, fomenta ideales, valores y creencias que ayudan a moldear la identidad. La educación influye en aspectos más personales. En toda la etapa formativa han de tenerse presentes los dos conceptos.

También la educación y la formación tienen objetivos comunes y a simple vista pueden parecer sinónimos. Pero ¿en qué se diferencian?

La educación consiste en una preparación "para la vida y por la vida". La educación es un proceso y una serie de actividades orientadas a capacitar a una persona y a asimilar y desarrollar conocimientos, técnicas, valores y comprensión. Además, la educación agrupa un conjunto de factores que se relacionan no solo con un campo de actividad reducido, sino que permite definir, analizar y solucionar una amplia gama de problemas. Mientras que la formación capacita a un individuo para que pueda realizar convenientemente una actividad o un trabajo determinado.

Es importante diferenciar esos dos aspectos que suelen confundirse. La educación empieza en la familia y acaba en el colectivo sociocultural al que se pertenece. Está regida por unas pautas de conducta basadas en la lógica, el respeto y la solidaridad, y consiste en aplicar estas pautas. Otra cosa es la formación, que es la introducción a distintas materias útiles para la vida y, por ende, para la sociedad. Se puede ser exquisitamente educado pero analfabeto y poseer una eminente formación académica y ser un maleducado. La adecuada combinación de ambas cuestiones, educación y formación es el ideal para configurar y desarrollar la sociedad que queremos, altamente evolucionada y capaz de regir su devenir y de solucionar problemas con criterios democráticos.

- **El comportamiento de nuestra juventud es resultado de nuestro presente**

Efectivamente, educación y formación (docencia) son dos conceptos diferentes, tal como se concluye desde consideraciones etimológicas: educar (del lat. ex -ducere, guiar, conducir, dirigir) y docencia (del lat. Docere, enseñar, mostrar). Y esta diferencia se observa fácilmente a partir de un enfoque clásica (no tradicional), tanto de la educación como de la docencia.

Son diferentes, pero de algún modo se entrecruzan y complementan con objetivos participados en varios aspectos.

El educador(a), y en especial el que hace de la educación su tarea profesional, tiene que formarse para "saber conducir" al alumnado en el aprendizaje de conocimientos, normas, valores, competencias y actitudes "para la vida personal y social", una tarea verdaderamente difícil y comprometida. Es un experto en educación, formado en Ciencias de la Educación.

Otra cosa es la profesión docente para la que se requiere ser experto en un área específica de conocimiento (titulado superior, licenciatura), un conocimiento que debe compartir con los estudiantes, motivándolos y poniendo a la vez en sus manos las técnicas, herramientas e instrumentos de observación y análisis, reflexión crítica y experimentación activa; en suma, dotar al

alumnado de capacidades y competencias específicas propias del área o materia de estudio.

En este sentido parece evidente que ser experto es una condición fundamental pero no es suficiente: se puede ser un excelente historiador o un investigador reconocido en -por ejemplo- biología molecular y carecer sin embargo de habilidades o capacidades para la actividad docente (de hecho y con anterioridad a la última modificación de los estudios superiores, para que el experto pudiera acceder a la función docente, debía presentar un Certificado de Aptitud Pedagógica (CAP) otorgado por el Instituto de Ciencias de la Educación tras cursar un programa especial formalizado de carácter teórico/ práctico).

Por otra parte y considerando el asunto desde un enfoque holístico, más global, podemos afirmar que el profesional docente debe ser consciente de que su función específica tiene, desde su posición de liderazgo, una gran capacidad de influencia sobre los estudiantes, de modo que su comportamiento con el grupo, bien en el aula o en cualquier otro medio de relación o de contacto con ellos, concita -explícita o implícitamente- el desarrollo de competencias transversales (respeto, equidad, gusto por el trabajo bien hecho, capacidad de trabajo en grupo, capacidad reflexiva...) y provoca la transmisión de normas, y valores, más allá de los contenidos formales del currículo.

Es lo que algunos autores denominan "currículo oculto", de connotaciones no siempre positivas para los objetivos educativos

Consideramos que toda la comunidad educativa es consciente de todas estas cuestiones que se apuntan más arriba; los más comprometidos buscan y ponen en práctica métodos alternativos a las horribles "clases magistrales", crean guías de aprendizaje (itinerarios de trabajo) a modo de compromiso previo, de usos del tiempo en diversidad de actividades y tareas diseñadas de acuerdo con los objetivos de aprendizaje definidos en la guía.

En teoría los objetivos (saberes, valores, competencias) se comparten y pactan con los colegas docentes, conscientes de la

importancia del esfuerzo desplegado y de la incertidumbre del futuro al mismo tiempo.

5.- Más allá de la asignatura

Los valores cívicos siempre han estado presentes en la dinámica diaria de la docencia, tanto en la formación primaria y secundaria como en la formación profesional, aunque por lo general no se llegaron a explicitar hasta mediados de los años 90 cuando los centros comenzaron a formular sus postulados éticos en su documento de "Misión, visión y valores". Asimismo, en la FP, dentro del marco de aseguramiento y certificación de sistemas de gestión, se publicaron las diferentes políticas de la organización (política de gestión, de prevención de riesgos laborales...). Con el tiempo, a ellas se les han añadido declaraciones institucionales, sobre todo en el ámbito de la sostenibilidad o la igualdad de género, y compromisos éticos de diversa índole. Todo ello ha derivado en los últimos tiempos en el proyecto "Valores 4.0 de FP Euskadi", con el que se pretende integrar la formación en valores en los ciclos formativos de formación profesional.

De esta manera, el alumnado desarrolla además de las competencias técnicas características de su familia profesional y las competencias personales y sociales que se entrenan a través del modelo de aprendizaje colaborativo, una base ética sólida para formar personas y crear profesionales.

Se hace hincapié en el principio de responsabilidad, partiendo de la responsabilidad individual para llegar a la idea de responsabilidad colectiva. Adquieren una gran importancia la solidaridad, inclusión, iniciativa e interdependencia. En este contexto, tras pactarse en 2015 la agenda de desarrollo sostenible 2030, a los pocos años se comenzó a adoptar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como eje vertebrador de la responsabilidad social corporativa. Igualmente se han promovido comisiones de aprendizaje y foros de debate que analizan temas, como por ejemplo, la gestión de la confianza en los centros educativos.

- **Desarrollo personal y bienestar**

Consideramos que un centro educativo debe ser una organización que impulse el desarrollo de todas las personas que conviven cada día en él. Para ello, se debe fomentar y poner en valor la honradez, la confianza, la solidaridad, la responsabilidad, el trabajo en equipo y la satisfacción por el esfuerzo y el trabajo bien hechos, estableciendo un ambiente que ilusione para conseguirlo y ayude a mantener y a mejorar la autoestima de profesores y alumnos.

En este ambiente, será posible que afloren y se asienten capacidades como la autonomía, la iniciativa, la creatividad, la adaptabilidad y tolerancia que tanto necesita nuestra sociedad para poder avanzar y vencer las desigualdades. Solo en un entorno de desarrollo personal y de bienestar, las personas seremos capaces de generar proyectos de vida duraderos y asentados en una sociedad moderna y solidaria.

El respeto es la base que hace posible nuestra convivencia diaria. Como personas de diferentes culturas, idiomas, nacionalidades, formas de pensar y sentir debemos de respetarnos para crear un clima propicio para poder trabajar y desarrollar nuestro proyecto educativo y a la vez hemos de aprovecharnos de la riqueza y oportunidad que supone dicha diversidad.

De igual manera, el respeto se extiende a las instalaciones y recursos materiales de los centros entendiéndose como activos necesarios de la formación del alumnado, la práctica docente del profesorado y la convivencia del personal de la organización.

Debemos, además, impulsar la curiosidad como una de las actitudes de las personas que conviven diariamente, generando preguntas a las que se pueda responder con respuestas diferentes, aportando ideas nuevas.

Estas preguntas y respuestas son la base de aprender y desaprender, de generar un espíritu innovador y emprendedor en las personas, porque todas las personas participes en el proceso educativo deben sentir la innovación y el emprendimiento como

algo cercano e importante para el crecimiento personal y la mejora del entorno y de la sociedad.

- **Responsabilidad social**

El esfuerzo educativo cotidiano, debe contribuir a que las personas se sientan responsables de su proyecto de vida. Consideramos que se dan un conjunto de espacios a cubrir para hacer posibles este objetivo.

1. La gestión además de responsable ha de ser transparente, honesta y coherente.
2. Asumir la responsabilidad educativa de dar al alumnado una enseñanza de calidad, colaborativa y metodológicamente acorde a la demanda de las personas, el entorno productivo y la sociedad.
3. Ser una organización comprometida con causar el menor impacto ambiental en nuestro entorno en el desarrollo de nuestra actividad diaria.
4. Trabajar en implantar políticas que disminuyan nuestra huella ecológica. Siendo el alumnado gente joven, tratar de que ellos y ellas sirvan de correa de transmisión en el entorno productivo y en el entorno social, de este compromiso hacia un mundo sostenible que es posible y necesario.
5. Asimismo, asumir la responsabilidad ética de trabajar y colaborar con el sistema educativo público para todo lo que pueda ser mejorar la planificación y preparación de las políticas socioeducativas.

- **El aprendizaje colaborativo. Limpiando viejos obstáculos**

A.- Las actitudes que deben desaparecer.

Sacar a la educación del debate político en los términos actuales. En verdad, el estado de bienestar en las sociedades modernas se basa sobre todo en tres pilares como son: la educa-

ción, la sanidad y la vivienda. Solo atendiendo a estos tres, se consigue que la persona adquiera la libertad necesaria para poder afrontar sus destrezas y satisfacciones en el marco de los espacios de convivencia con los otros.

Esa es la sociedad y ciudadanía a la que aspiramos. Tenemos dudas sobre si hemos tomado este camino y más sobre que lo estemos logrando, particularmente en el tema de la educación que, lejos de ser una cuestión de pacto social, se convierte en arma arrojadiza entre los partidos. Lo debemos poner de relieve como preocupación.

En el pacto educativo negociado por PNV/EH BILDU/PSE/PODEMOS, se centra en tres cuestiones (euskera, laicidad...) **pero sorprendentemente no en la educación en valores**, que debe ser un pilar de la misma importancia. Nadie se cuestiona el modelo desde la necesidad de asentar unos valores que formen ciudadanos libres en sociedades democráticas. Abandonar esta educación en valores en perder la educación. Sorprende, por no decir que entristece, que nadie lo haya citado. Es necesario ponerlo encima de la mesa. No puede haber pacto educativo sin pacto sobre los valores a inculcar.

La educación, no es sólo una cuestión del centro docente, que forma y educa, pero no solo él, sino que debe haber una adecuación de lo que se educa en casa en la casa de procedencia. La familia es una referencia más obvia, pero está en permanente cambio y se podría recuperar el concepto de la casa. Y por otra parte el centro. Casa y centro, dos caras de la misma moneda. La educación está mucho más allá del centro educativo. Esta batalla creo que también se está perdiendo.

Otra de las cuestiones importantísima es quien educa, y para ello debemos recuperar el status de prestigio del educador. Buscamos prestigio (y reconocimiento profesional y social) y control. Se habla poco de estos temas, y es necesario cuando menos intentarlo. La educación en valores se debe basar en la calidad de las personas que educan. Ahí tenemos la clave y en la actualidad hay desmotivación, no control, bajas retribuciones, y así es difícil que se eduque bien. Se precisa recuperar a los docentes.

Tenemos como ejemplo el proyecto del Colegio público Amara Berri, de constatable éxito inicial para familias y alumnos perdido en el desiderátum porque no acompañaron los docentes.

B.- Un modelo experimentado

El modelo de aprendizaje colaborativo basado en retos implantado a partir de 2013, también conocido en Euskadi como Modelo Ethazi, fue determinante para el afianzamiento de los valores en formación profesional.

El planteamiento de una situación problemática, su transformación hacia un reto, así como la totalidad del proceso hasta la obtención de un resultado, está estructurado partiendo tanto de las competencias técnicas y específicas de cada ciclo, como de aquellas competencias transversales que en este momento tienen un carácter estratégico. Las situaciones problemáticas, en todos los casos, son planteadas a una clase configurada en equipos, donde el proceso de trabajo ha de posibilitar al alumnado vivir la situación como un reto y, desde ahí, tiene que tener la oportunidad de generar el conocimiento necesario que le permita aportar las mejores soluciones.

El trazado del modelo a través de retos necesita de una reinterpretación de la mecánica del aprendizaje. La interpretación que más se ajusta al modelo, es la del aprendizaje como un proceso de evolución, donde el alumnado es responsable del mismo. El aprendizaje basado en retos permite disponer de un escenario y de un momento, en el que el alumnado a nivel individual y de equipo se pone en acción y produce un resultado. Este resultado se interpreta, se analiza lo que le ha funcionado y lo que no, y se decide qué se va a hacer de forma diferente en el siguiente reto para acercarse a unos objetivos superiores.

Esta propuesta de trabajo no encaja con el modelo estructural tal y como lo venimos conociendo hasta ahora; elementos tales como los horarios, las evaluaciones, la configuración del aula, etc. en su formato actual dejan de ser válidos y necesitan de un repensamiento y consiguiente redefinición.

Características del modelo **Ethazi**:

- **Intermodularidad:** Para que el diseño de retos se acerque al máximo a las situaciones de desempeño en la realidad laboral de cada ciclo formativo. Esto exige un análisis profundo de las competencias profesionales y los resultados de aprendizaje del ciclo de cara a mejorar la eficiencia en los tiempos de aprendizaje.
- **Equipos docentes autogestionados:** Comenzando a potenciar el trabajo en equipo y la responsabilidad desde el propio equipo docente compuesto por un número reducido de miembros que se encargue del ciclo formativo completo, que mediante un alto grado de autogestión pueda ajustar sus horarios, la utilización de espacios, las guardias y sustituciones, etc., a las necesidades que el desarrollo del aprendizaje del alumnado plantea en cada momento.
- **Evaluar para evolución en el desarrollo competencial:** La evaluación se integra como elemento clave dentro del propio proceso de aprendizaje del alumnado, proporcionándole feed-back frecuente sobre su evolución en el grado de adquisición de las competencias profesionales previstas.
- **Adecuación de espacios de aprendizaje:** La implementación de estas nuevas metodologías requiere de aulas, equipamientos, mobiliario y espacios específicos diferentes a los que habitualmente existen en los centros de formación. El diseño de los mismos atiende principalmente a las características de espacios flexibles, abiertos, interconectados y que propicien situaciones ambientales que favorezcan el trabajo activo-colaborativo.

6.- Educar desde la familia

Aceptamos la relevancia de la familia en la educación, aunque este axioma hoy parece sometido a reducción o en el mejor caso a una delegación de responsabilidades, porque incluso el mismo concepto de familia se cuestiona. El contexto familiar e

incluso la manifestación de la familia como institución está en revisión y proceso de a cambio. Desconocemos cuál será su evolución, pero nada de esta evolución elimina el papel de la madre y del padre en la preparación de sus descendientes para la vida y la integración social.

No queremos eludir por su trascendencia social los aspectos estructurales y permanentes de la influencia familiar en la educación porque insistimos, que pese al revisionismo y a las incertidumbres sobre la institución, la familia garantiza una base educativa efectiva desde la perspectiva del desarrollo personal, de la integración ciudadana, de la relación social y del progreso en el conocimiento.

Cuando se analiza la educación ,en general, o el sistema educativo en particular, siempre se acaba haciendo una referencia inevitable a la familia. Hemos nacido y crecido en una sociedad en la que es indudable que los niños son la principal responsabilidad de sus padres. Sea cual sea la característica del núcleo que conforma la familia a los hijos los crían, tutelan, inician, educan, los progenitores.

La familia, institución permanente hoy puesta en duda en sus formas y manifestaciones, pero a la que siempre se recurre, se mantiene viva y no deja de ser la entidad humana más determinante e influyente en la vida de los seres humanos. Perdura sujeta por un hilo fino delicado pero resistente compuesto por el amor y el respeto. Amor hacia quienes nos dieron la vida y nos han respondido a nuestras necesidades. Respeto por los que nos han asistido y protegido, educado e impulsado a superarles. La familia es el vehículo primordial en la inserción e integración social.

En su conducta ciudadana el individuo es lo que ha mamado, los valores que ha interiorizado en su aprendizaje familiar. La persona cívica se construye o se difumina en la familia. Su influencia es condicionadora, prescriptora, de la conducta futura y así ha sido reconocido a lo largo de la historia. Cuando la familia sufre cualquier forma de deterioro los perjudicados son los miembros que la componen en su integración en la vida social.

Las corrientes de pensamiento, actitudes y valores volátiles que pretenden ser dominantes en nuestra sociedad actual, **nos han inculcado la idea de la elusión del rol constructivo de la familia** y de la responsabilidad de sus miembros en el buen resultado de la función educativa. Al ser cedida toda responsabilidad paternal todo puede ser externalizable, subcontratable, mercantilizado –los cuidados, los afectos, el tiempo– a la oferta con más apariencia de eficaz alternativa que además permita, más tiempo para el disfrute o para un negocio beneficioso.

El individualismo neoliberal nos quiere convencer de que el trabajo, absorbente de nuestra persona y tiempo, es el mecanismo para conseguir la supuesta felicidad individual. El trabajo nos remunera para realizarnos y completarnos. El fin es el cuidado y el crecimiento de uno mismo por encima de todo y de todos. En el caso del rol educador de la familia, la consecuencia es que la educación familiar es un asunto privado. La decisión sobre esa educación es tuya y si se acomoda te dedicas a ello y si no la delegas, si tienes recursos en la iniciativa privada, y si no los tienes recurres al Estado. Pero, eso sí, a ambos se les exigen resultados.

Para atender este nuevo fenómeno que confronta dedicación a la atención y educación de los hijos se han desarrollado dos tipos de apoyo: los abuelos y la conciliación laboral asumido en la pandemia como trabajo online o teletrabajo. Cuando hoy, disponer de tiempo es un privilegio, el drama es que las familias no tienen tiempo para estar con sus hijos. Bien sea porque el orden y condiciones del sistema social se lo impide, o bien, porque las preferencias y valores se orientan al consumo del tiempo en otros fines.

Constatamos que las necesidades de los hijos y de la infancia en general, parecen no coincidir con las necesidades que se plantean los adultos. La responsabilidad sobre los hijos ha cambiado con los tiempos y las generaciones. Pero la experiencia nos dice que para la familia actual sigue siendo real el objetivo de poner en el centro a la infancia, adaptarse a sus necesidades, sus tiempos, y sus ritmos, con el mismo compromiso que se dio en

la tradición familiar, pero con un voluntarismo revisado y dirigido.

Vivimos tiempos de influencias externas no solo de los entornos sociales inmediatos sino desde las redes sociales, los medios de comunicación y personajes públicos. **La familia en su formulación y estructura tradicional es objeto de revisión** y con ella la relación paternofilial, la autoridad, el respeto, la forma de convivencia. Aunque sea la primera institución y primer agente educativo, tanto en el tiempo como en importancia, es evidente que la familia puede estar desorientada por influencias mediáticas y sociales y por carecer de formación específica para llevar a cabo su cometido.

La educación dada por la familia tiene poco de regla y mucho de creatividad. Es espontánea, indirecta y en muchos casos es intencional e interventora. Cuenta en ella la dialéctica de la experiencia, las influencias culturales locales y la interacción personal, pues todos los miembros de la familia acaban aprendiendo y enseñándose entre sí.

Los progresos en el ámbito educativo permiten descargar de la educación en la familia, la educación intelectual y la formación profesional de las nuevas generaciones. Sin embargo, la educación familiar contiene temas que siguen siendo intransferibles y están relacionados con los aspectos morales del individuo y de la sociedad. Son argumentos que siempre han tenido su dificultad y complejidad, no exentos de influencias ideológicas, como son la transmisión de valores, la formación cívica e ideológica o los ideales de vida que darán soporte a las elecciones profesionales. También incumbe a la educación familiar la orientación religiosa, la educación sexual, el equilibrio emocional y la conducta en las normas y reglas de convivencia social.

Precisamente **porque los contenidos que han quedado a cargo de la educación familiar son mayormente relacionados con los aspectos morales**. La educación familiar demanda intervenciones colaborativas en las que se impliquen con los padres, los agentes e instituciones del sector educativo, para preparar y sostener a la familia en la tarea educativa de sus hijos. Esta acción

cooperativa se debe centrar en tres áreas : la preparación de los padres como formadores, las orientaciones socioeducativas dirigidas a los componentes del núcleo familiar además de los padres, abuelos y hermanos y en su caso la relativa y a la cada vez más frecuente suplencia familiar o tutoría.

La evolución de los recursos y políticas educativas ha puesto el punto de mira en la **necesaria orientación y apoyo de la formación de los padres o tutores**. Estamos ante un proceso compartido y participativo (Escuela, profesorado, familia) en el que quien representa el saber tiene la responsabilidad de aportar soluciones y servir de orientación a la familia. Pero la cooperación también requiere una capacidad de escucha por parte de los padres.

Sin embargo, aunque **el nivel formativo de los miembros de las familias** se ha elevado, los fenómenos migratorios recientes, la precariedad laboral, las dificultades de integración social ponen en mayor evidencia esta necesidad asistencial. De lo contrario la desigualdad social existente, que se manifiesta también en el acceso a la educación y sus beneficios sociales futuros, se irá cronificando.

Es frecuente que ante las crisis de los alumnos la responsabilidad se centra en las familias, como deriva de una situación que no saben, ni familia ni escuela, cómo afrontar. Se plantea el problema del niño conflictivo sin que el colegio o el profesorado aporte alguna solución. Se apunta el problema, pero desde la escuela no se dan más instrucciones. Aparecen las frustraciones del alumno y los propios padres. Los padres saben de atender, querer y cuidar. Se ven desprotegidos, porque el profesorado, no les ayuda.

La motivación de los padres para el desarrollo intelectual y cívico de sus hijos es el motor para la educación de estos. Pero los padres tienen que encontrar la motivación y esta reside en que entiendan y conozcan el valor que aporta la educación en el futuro de sus hijos. No sólo como idea proclamada, sino como evidencia cotidiana. **El interés por la educación de los hijos se supone, por lo que la responsabilidad de la educación familiar se extiende a la colaboración con las entidades docentes y el profesorado.**

Esta colaboración es hoy un compromiso ineludible de los Centros Docentes y forma parte de la función socializadora de la educación. La función socializadora forma parte de los objetivos educativos. El proceso socializador constituye especialmente en la actualidad, un proceso educativo. Los padres deben estar detrás de sus hijos, marcando los objetivos y cuidando los métodos.

Educación supone dedicación, trabajo y tiempo. Los padres deben ser exigentes, pero cuidadosos porque la pretensión del control debe a su vez potenciar el equilibrio del ambiente familiar. Tarea comprometida y compleja pero valiosa y eficaz como puede comprobarse en toda familia estructurada. Tarea que exige atención, dedicación y madurez personal además de la actuación solidaria entre los padres. **Todo este proceso para que resulte exitoso necesita ser colaborativo entre familia, escuela y profesorado.**

La fortaleza y responsabilidad de la Pedagogía Familiar sigue siendo una prioridad y una condición necesaria entre los cometidos que influyen en la educación infantil y juvenil. La Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA) valora positivamente el compromiso educativo familiar tomado durante la pandemia que ha contribuido a minorizar el impacto o retroceso que podría haber originado la reducción de la actividad escolar. Es una confirmación de que las políticas educativas deben atender las dificultades encontradas por las familias actuales en la educación de sus hijos, especialmente las de menores recursos, así como la actualización formativa de los futuros maestros en competencias que aseguren la calidad de la función tutorial complementaria.

La sociedad del conocimiento, de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, de la igualdad laboral y doméstica entre hombres y mujeres, de la pluralidad de culturas, acrecienta plantear un mayor rigor y exigencia formativa en los profesionales de la educación preparándose para formar y colaborar con las familias en su tarea de educación de las generaciones futuras.

**Conferencia de Juan José Álvarez Rubio
Catedrático de Derecho Internacional Privado
de la UPV/EHU**

Amigo de Número de la Bascongada de Gipuzkoa

Tema:

“Educación y nuestro modelo como Sociedad”

1.- CONSIDERACIONES INTRODUCTORIAS

I-. La Educación en sus diferentes niveles es la herramienta insustituible e imprescindible para formar a la *ciudadanía del futuro* y para lograr cohesionar nuestra sociedad sobre la base de la equidad y de la justicia. *Nuestro sistema educativo es clave y estratégico para nuestro presente y nuestro futuro.* En este contexto excepcional hay que hacer las cosas mejor que nunca, debemos intentar ser más eficientes y proactivos (no solo reactivos) que nunca.

II-. El reto planteado no tiene una sola ni una fácil solución. Requiere un consenso de partida, necesita nuestra implicación como sociedad porque nos va mucho en acertar y en fijar un rumbo que supere la sensación de permanente interinidad y fragilidad derivada de la compleja coyuntura que vivimos. Como ha señalado Pedro Miguel Etxenike, tenemos la obligación de aportar a nuestros jóvenes los medios adecuados para que puedan solucionar lo que vendrá, para que puedan resolver los problemas del futuro. No es una obligación pragmática, es una obligación ética, no podemos abandonarles.

III-. ¿Cómo hacerlo? reafirmando los valores tradicionales de la formación: el pensamiento básico y crítico, el rigor intelectual, la

honradez, la dedicación, el entusiasmo, la motivación. Debemos cuidar a nuestros niños y niñas, a los jóvenes, debemos ser capaces de cuidar y de formar a las personas: son "ciudadanos" de la escuela y de la universidad. *Cuidar a los jóvenes y a su desarrollo intelectual y personal es la marca e impronta de las instituciones de excelencia.*

IV-. No todo se agota en formar y evaluar. El reto es ayudar al desarrollo de la personalidad de nuestros alumnos y contribuir así a crear mejores ciudadanos. La transformación del sistema educativo pasa por un nuevo modelo de prestación del servicio que ponga el acento en el *impulso del pensamiento crítico y de todas esas nuevas competencias requeridas para un proceso continuo de revolución tecnológica* en el que las certezas son pocas y las incertidumbres innumerables.

V-. ¿Dónde radica la auténtica riqueza de las naciones? El verdadero crecimiento económico no depende de los recursos naturales ni se asegura con los modelos de desarrollo que lo confían todo al mercado. La salida de la crisis, más allá de medidas coyunturales, dependerá de lo capaces que seamos de *formar personas con alto nivel de cualificación. La verdadera riqueza de las sociedades reside en su saber.*

La apelación a la sociedad del conocimiento y la innovación deberían convertirse en un horizonte perseguido con tenacidad, desde las instituciones y con la colaboración de quienes tienen alguna responsabilidad en ello, tejiendo así una gran red que ponga en la misma dirección a las instituciones políticas, económicas y educativas, los sectores público y privado. El dinamismo de la creación de riqueza surge de la innovación de conocimientos. La mejor inversión es ahora la educación, el aprendizaje y la investigación.

VI-. A la hora de reflexionar sobre el *carácter público de la educación* debe comenzarse por reconocer la complejidad del empeño. Lo que entendemos por sistema educativo vasco supone la concreción institucional y organizativa del derecho a la educación y de la libertad de enseñanza (ambas dimensiones de derechos-libertad-prestación que están entrelazadas entre sí).

Ese Sistema Público Vasco de Educación agrupa a tres modelos de gestión: público-institucional; concertado; y privado exclusivamente. Pero su carácter público se identifica por dos rasgos dominantes y uno complementario (aunque central, también): a) Los poderes públicos *regulan* el sistema; b) Los poderes públicos *planifican, programan, supervisan y evalúan* el funcionamiento del sistema; y c) Los poderes públicos *financian* determinados tramos centrales de ese sistema educativo (con la excepción de la enseñanza exclusivamente privada).

Hasta ahora se ha hecho mucho hincapié en dos elementos para caracterizar a la educación como pública: la titularidad de los centros educativos y la financiación. Esta es una mirada limitada del problema. La idea de "sistema" recoge mucho mejor el carácter público de la educación. Porque lo público debe identificar unos Valores básicos que se deberán impartir, en todo caso, en los diferentes centros educativos, sin perjuicio de que luego entren en escena aquellos aspectos de la educación vinculados con la libertad de enseñanza.

2. EL SISTEMA EDUCATIVO PÚBLICO VASCO COMO GARANTE DEL DERECHO A LA EDUCACIÓN

La educación es un derecho que toda la ciudadanía vasca tiene derecho a recibir. Las instituciones públicas del País tienen la correspondiente obligación de hacer efectivo ese derecho. En Euskadi hay una diversidad de centros educativos que responde a la pluralidad social y a concretas circunstancias históricas. Más allá del antiguo debate entre lo público y lo privado como algo referido a la titularidad de los centros educativos, toda reflexión debe partir del convencimiento de que el carácter público de la educación se refiere al derecho universal a recibir una educación de calidad.

Las instituciones vascas tienen la obligación de garantizar que nadie sea excluido del proceso educativo y al mismo tiempo que se garantice su derecho a la educación. La educación como bien público, además de un derecho de las personas implica también la obligación de las instituciones públicas de garantizar

que esa educación se realice de acuerdo con los valores básicos de nuestra sociedad, promoviendo la igualdad, el acceso al conocimiento como bien común y los valores que definen la convivencia democrática.

Tanto el derecho universal de la ciudadanía a recibir una educación de calidad -y la correspondiente obligación institucional de hacerlo efectivo-, como la asunción de unos valores -que por fuerza tienen que ser comunes al conjunto de la sociedad (democracia, pluralismo político, libertad, consenso, derechos fundamentales, ética) y que han de ser desarrollados a través de políticas educativas eficaces nos permitirá una sociedad más justa, solidaria y democrática. Todo ello identifica a la educación como un servicio público fundamental.

La Educación tiene como objetivo preparar a los alumnos para vivir, interactuar y desarrollarse en un entorno social y cultural diverso, complejo, dinámico y difícil de prever. Un contexto que requiere el logro de unas competencias que les permitan vivir y participar en sociedades plurales y complejas, y desenvolverse con éxito en el ámbito personal, académico o profesional que elijan.

Disponer de mejores ciudadanos que puedan hacer frente a una sociedad cada vez más compleja y heterogénea, con evidentes tensiones, pero a su vez inmersa en un contexto acelerado de disrupción tecnológica, reforzando no solo las competencias digitales de quienes son usuarios del sistema educativo, sino también el pensamiento crítico, es una tarea de tal magnitud que solo se puede asumir y estimular desde los poderes públicos.

El sistema público educativo vasco tiene que adaptarse para convivir con esta realidad, donde el cambio es el único factor constante en la sociedad.

3. NUEVAS ASPIRACIONES DE LA SOCIEDAD CON RELACIÓN A LA EDUCACIÓN

Las aspiraciones educativas de la sociedad han ido cambiando con el tiempo. Los retos para el futuro inmediato no son ahora los mismos que cuando se inició el camino del autogobierno. En

ese momento había que construir y actualizar una oferta educativa de carácter universal; en la actualidad, los retos apuntan hacia objetivos más exigentes, centrados en la calidad educativa, la cohesión social y la lucha contra las desigualdades.

Dichas aspiraciones se pueden observar claramente en cuatro vectores fundamentales: educativo, social, económico y cultural. Todos ellos vinculados también a lo público.

Por todo ello es preciso poner el acento en los elementos comunes de lo público que deben compartir todas las modalidades educativas, independientemente de la titularidad, como suma de los Valores y Principios que informan y vertebran el Sistema Público Vasco de Educación: Equidad, Convivencia, Cohesión Social, Proximidad, Calidad homogénea (como objetivo) e Inclusividad.

Hay que poner en marcha estrategias globales y coherentes de formación y de desarrollo de la inversión en capital humano, hay que adaptar los sistemas de educación y la formación en respuesta a nuevos requisitos de competencia. Es un propósito, un reto fácil de expresar pero complejo de lograr: alcanzar la eficiencia y la equidad en los procesos de educación y formación.

Hacer que mejore la oferta de educación, fomentar la adquisición de competencias clave, aumentar el atractivo de la educación y la formación profesionales, desarrollar la orientación permanente, ampliar el acceso a la educación posterior y superior y la excelencia de las mismas, ampliar el aprendizaje para adultos y mejorar la calidad de la formación de los profesores constituirán medios eficaces para garantizar que todos los ciudadanos estén mejor cualificados y sean más capaces de participar activamente en el desarrollo social y económico.

Las universidades deben desarrollar asociaciones estructuradas con la comunidad empresarial a fin de adquirir cada vez más peso económico y ser capaces de responder mejor y más rápidamente a las demandas del mercado y establecer redes que rentabilicen el conocimiento científico y tecnológico. Las em-

presas pueden ayudar a las universidades a reformular sus planes de estudios y sus estructuras de gobernanza, así como contribuir a su financiación.

La competitividad de las economías depende cada vez más de la disponibilidad de una mano de obra cualificada y emprendedora. Para ello hemos de avanzar en la inclusión de capacidades transversales y transferibles en los planes de estudios a todos los niveles de cualificación; mejores métodos de examen, más dirigidos a la evaluación del aprendizaje y las competencias; un mayor carácter interdisciplinar de las agendas de educación e investigación.

4. HACIA UN PACTO SOCIAL Y POLÍTICO POR LA EDUCACIÓN

Nuestro sistema educativo es un ámbito clave, estratégico, más relevante que ningún otro para toda sociedad, para nuestro presente y nuestro futuro. El verdadero reto, y hemos de afrontarlo entre todos, porque todos somos parte de la comunidad educativa si creemos de verdad en el futuro de nuestra sociedad radica en un cambio de paradigma sobre el papel del profesorado y el del propio sistema educativo, que ha de evolucionar para adaptarse a este complejo mundo en el que se adentrarán nuestros estudiantes cuando, como dice Bernardo Atxaga, "entren en la vida".

Las leyes no tienen un poder taumatúrgico, es cierto; no resuelven por sí solas los problemas, pero pueden ser muy útiles si primero logramos diagnosticar de forma compartida y acertada nuestras necesidades, nuestras debilidades, nuestras singularidades y nuestros retos. Así podremos lograr sentar la base de consenso y la base legal, sin hipertrofias normativas, sin excesos de reglamentación legal que encorseten el sistema sino que fijen los grandes raíles de funcionamiento para ir adaptándose a las nuevas realidades.

Hemos de tener presente, y prestigiar socialmente como se merece el papel de nuestro profesorado. No debemos olvidar

factores de enorme complejidad que rodean su actividad docente y relacional, como es el relativo a un alumnado cada vez más exigente; esta conexión entre profesorado y alumnado es muy complicada de gobernar y de ordenar, porque demasiadas veces los estudiantes son solo conscientes de sus derechos y no de sus deberes conduce a un debilitamiento de la "auctoritas", de la percepción del profesorado como autoridad.

Además, esa misma percepción se extiende en el contexto familiar. No ocurre solo en el ámbito educativo, que sus profesionales se encuentran cada vez con más frecuencia ante unas familias exigentes, algo que puede ser bueno, positivo si revela implicación en y con el sistema educativo, pero que muchas veces se traduce en actitudes muy orientadas a achacar al sistema y al profesorado la frustración derivada de la ausencia del logro de sus objetivos académicos por parte de sus hijos o hijas. Nuestra Escuela, nuestro sistema educativo no puede por sí solo resolver todos los problemas sociales. Es un ámbito importante, clave, sin duda, pero no puede ser el actor exclusivo encargado de encauzarlos y tratar de resolverlos.

A ello se añade, como está ocurriendo en otros planos de la vida social y profesional, toda una sucesión de cambios metodológicos que cuesta interiorizar y visualizar como supuesta panacea del cambio eficiente. Son muchas pequeñas revoluciones (sociales, relacionales, metodológicas) en poco tiempo.

Si aceptamos este diagnóstico, por supuesto con todos los matices y aportaciones que deseen realizarse, habrá de concluirse que el problema no tiene una sola ni una fácil solución. Requiere un consenso de partida, necesita nuestra implicación como sociedad porque nos va mucho en acertar y en fijar un rumbo que supere la interinidad y fragilidad derivada de las coyunturas políticas, de los modelos educativos vinculados a concretas opciones políticas.

Construir un país es un reto colectivo que también pasa por impulsar y profundizar, como lo hace este proceso ahora abierto, un debate, una reflexión serena, plural y dinámica que persiga sacar a nuestro modelo educativo de ese bucle de negatividad y

conflictividad y se oriente hacia la consecución de un gran pacto educativo estable, duradero, unas bases que perduren en el tiempo y permitan adaptarse a la frenética sucesión de cambios sociales.

Hay que recuperar el sentido real de la educación, en todos sus niveles, como puente entre el hoy y el mañana, capaz de civilizar colectivamente el futuro por encima de aspiraciones individuales, porque educar representa un reto conjunto para toda nuestra sociedad, y ha de ser un proyecto colectivo, compartido y que impulse nuestra sociedad y nuestros ciudadanos hacia horizontes de superación del crítico contexto actual, donde todo parece cuestionarse.

Entre todos debemos trabajar por elevar la calidad de nuestro sistema educativo, priorizar el esfuerzo orientado a compensar la situación del alumnado desfavorecido o con necesidades especiales y buscar la excelencia y la mejora de nuestra educación. Nos va el futuro en ello.

Alumnado, familias, profesorado, todos nos jugamos mucho y está en nuestras manos superar inercias enquistadas que gripan el motor de nuestra necesaria innovación educativa y social.

5. PROPUESTA PARA AVANZAR HACIA UNA LEY QUE INSTAURE LOS PRINCIPIOS BÁSICOS DEL SISTEMA EDUCATIVO DESDE EL CONSENSO

La nueva Ley vasca de educación ha iniciado su tramitación parlamentaria. Nadie dijo que fuera ser fácil alcanzar un consenso en esta materia, sin duda; pero nuestro sistema educativo es un ámbito clave, estratégico, más relevante que ningún otro para toda sociedad, para nuestro presente y nuestro futuro

La educación en sus diferentes niveles es la herramienta insustituible e imprescindible para formar a la ciudadanía del futuro y para lograr cohesionar nuestra sociedad sobre la base de la equidad y de la justicia. El reto planteado no tiene una sola ni una fácil solución. Requiere un consenso de partida, necesita nuestra implicación como sociedad porque nos va mucho en

acertar y en fijar un rumbo que supere la sensación de permanente interinidad y fragilidad derivada de la compleja coyuntura que vivimos.

La metodología de trabajo podría basarse en estos principios:

- En primer lugar, se trata de articular una norma integradora, globalizadora, y que reúna bajo un mismo cuerpo legal la realidad del sistema educativo vasco, bajo el reconocimiento de la existencia de dos redes y de su diferencia.

Por lo tanto, habría que trabajar los principios que han de regir el estatus de ambas redes, como parte de un mismo sistema.

La ley debe ser integradora pero a su vez no exhaustiva, que recoja la regulación de las bases del sistema educativo vasco, de sus principios inspiradores, pero que, a su vez, permita un desarrollo reglamentario, que pueda adaptarse en el tiempo, que evolucione en el camino hacia la excelencia que ha de guiar el sistema. Esto facilitará a su vez el alcanzar el consenso necesario para llevarla a cabo.

El objetivo podría concretarse en una ley de bases, Una ley "vagón" que establezca los principios básicos y esté basada en el consenso y que posibilite un desarrollo reglamentario posterior ágil, flexible y que pueda atender a los retos sobrevenidos.

DEBATE SOBRE LA CONFERENCIA DE JUAN JOSÉ ÁLVAREZ. ALGUNAS PREGUNTAS NECESARIAS

- No hay certeza firme sobre si **la sociedad se toma en serio el tema de la educación**, esta sería la primera pregunta a hacerse siguiendo el criterio de la Ilustración. Consideramos que nos corresponde retomar aquel papel al declarar que educar no es un juego ideológico sino un requerimiento humano universal cuyo fin es desarrollar a la persona y proporcionarle oportunidades para convivir en sociedad.
- **Por supuesto que hay ideología detrás de la educación**, y una muestra la encontramos en la aplicación de los modelos partiendo de un principio de autonomía del centro y de respeto al alumno.

Como ejemplo tenemos el objetivo de lograr un consenso sobre el caso específico de Euskadi de desenvolverse en tres idiomas, dos de ellos vehiculares.

Existen casos en que los modelos vigentes pero no se aplican en positivo, como cuando llega un estudiante a mitad de curso de Colombia o de Extremadura y no domina el euskera, no se le aplica al modelo y se le apoya. Se le da una formación en castellano, pues la ley acertadamente reafirma la autonomía del centro y mantiene como fin garantizar que todos los estudiantes finalicen el ciclo de la educación obligatoria, conociendo, hablando y escribiendo correctamente el euskera y el castellano. La ley propone una cooficialidad, cosa que no se establece en la Constitución.

- **¿Es un proyecto de ley reglamentista?** Precisamente este es uno de los principales valores de la ley, su cualidad de poco reglamentista. Una ley de educación tiene que marcar las grandes líneas, los grandes objetivos, los grandes objetivos que marcamos como sociedad en el futuro. Sobre todo, tiene que ser capaz de despertar la motivación en quienes enseñan.
- La educación en todas sus facetas y niveles es la única herramienta capaz de **civilizar colectivamente**. Particular-

mente en mostrar la pasión por el conocimiento, transmitir a los alumnos de cualquier nivel, también el universitario, la pasión por el conocimiento, mostrando lo que se puede hacer en cuanto a capacidad transformadora de la sociedad.

- **¿La escuela pública y la escuela concertada o privada son un dilema, un conflicto, pueden convivir?** Aun después de decenas de años de convivencia en nuestra sociedad se hace necesario un análisis sosegado y responsable, porque el actual está demonizado y excesivamente ideologizado partidariamente, carente de pedagogía social y de reconocimiento de la cultura y hábitos arraigados en la sociedad. La ley abre el debate. Esta no es la ley de la escuela pública, sino una ley para encauzar el sistema educativo, sus métodos, valores y contenidos dentro de ambas formulas educativas. La Ley da cobertura al mantenimiento de la concertación, que no es privilegio ni imposición, dado que el 50 por 100 de las familias vascas quieren ese modelo.
- **La educación es una tarea a largo plazo.** La educación es un reto social, consideramos en consecuencia que no se puede dejar sólo a los políticos esta reflexión, sino que a las familias, a los colectivos implicados en la formación, las instituciones públicas y privada corresponde comprometerse en la formulación de las líneas que deben marcar una buena educación. Destacamos que la gran virtud de la educación es servir para transformar una sociedad que no sabemos cómo va a ser. Es un debate que supera a la propia comunidad educativa. Nosotros tratamos de ofrecer ideas para transformar la sociedad aún sin saber cómo debería ser.
- **Iniciar un nuevo proyecto educativo** resulta un reto para nuestra sociedad, sus dirigentes, el ámbito empresarial, los partidos y los sindicatos. Es necesaria una proyección y una prospectiva de lo que puede preverse ocurrirá en el futuro. Aunque no se acierte, te obliga a estar prevenido,

te introducen una rueda en la que hay una gran presión de estar al día constantemente respondiendo a los retos que aparecen. Poco vale de lo que tenías o sabías antes y todo está pidiendo un cambio. Aunque es una presión fuerte sobre la comunidad educativa y el Gobierno, desde una perspectiva de eficacia, utilidad y respuesta a la realidad que vive la sociedad es un avance notable, extensible a la propia educación y a la profesionalidad de los docentes. La escuela, la universidad, la familia, la sociedad deben prepararse para ese futuro cercano. La exigencia de preparar y formar para un mundo hoy desconocido e incierto pero que viene ya, no es preparar para una cultura general que pueden servir para 15 años, es exactamente para dentro de 3 años y se tiene que hacer la previsión de lo que va a ocurrir en 3 años.

- **La educación es un reto colectivo**, que tienen hoy los educadores, el gobierno y la sociedad por el hecho de que nos incumbe a todos, no solo a los partidos representados en el Parlamento. Hay que pensar en atender tal reto como sociedad. Consideramos que se ha carecido de escasa escucha fuera del ámbito partidista y del entorno educativo. Consideramos que existen demasiados intereses cruzados y a veces en apariencia incompatibles, entre los entes que componen nuestra comunidad educativa. Particularmente en una sociedad, como dice Lipovetsky, cada vez más individualista, más encerrada en nosotros mismos. Cuando tenemos que enfrentarnos a un reto colectivo que requiere un consenso en este país, estamos viviendo o añorando, de los obsoletos consensos.
- **Los retos de un centro educativo.** Un tema clave que implica no solo a los responsables de la gestión y la enseñanza sino a la familia y a la política del entorno donde se ubica, Diríamos en este sentido que estamos en un momento de vértigo sobre los cambios que se imponen y a los que hemos aludido. Desde la integración social, la normalización lingüística, la introducción de la tecnología digital

y la necesidad de seguir enseñando a leer, comprender, analizar, pensar y concluir personalmente. Consideramos que ha llegado un momento de tomar conciencia de la necesidad de integrar en el curriculum la responsabilidad, la dimensión humana y social de nuestros actos y el espíritu crítico que nos impulse a permanecer activos. Tarea no fácil, pero sin embargo la concienciación social actual sobre una educación que cultive la responsabilidad y valores cívicos, demanda buscar la oportunidad de ser gran grandes partícipes y protagonistas de ese movimiento integrador de valores y métodos de trabajo dinámicos, que es el motor de las actuales propuestas y aplicaciones de las metodologías docentes activas y las metodologías colaborativas. Las personas tienen que colaborar, tienen que entenderse, tienen que resolver conflictos, están abocadas a acordar y la educación debe promocionarlo. La atención al factor humano que afecta a dirigentes, profesores y alumnos y familias hará que la actuación, la estrategia, los planes, deben estar centrada en la persona.

**Conferencia de
Jon Joseba Leonardo Aurtenetxe
Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País**

**Tema:
"Inquietudes del individuo posmoderno"**

1.- Presentación. Justificación

Es difícil a veces dar una explicación clara del por qué uno se embarca en determinadas aventuras, en este caso, en la redacción de esta obra que presento a ustedes titulada: Inquietudes del Individuo Posmoderno. A este respecto, debo decir que en ocasiones suelen pesar más las intuiciones, las sensaciones, si se quiere las motivaciones latentes, que los razonamientos explícitos y lógicamente trabados sobre un tema en particular.

Viene esto a cuento, porque este libro que presento, tal y como expondré, condensa argumentativamente una serie de intuiciones que, desde hace tiempo vengo teniendo con relación a la realidad que me rodea y que son, en definitiva, las que dan pie a la obra.

Ya anticipo, antes de empezar mi exposición, que esta obra no está circunscrita a Euskadi, por el contrario, trata de elevarse y dar unas pinceladas del espíritu de época en el que vivimos; pero también diré que, las reflexiones vertidas en este libro no pueden entenderse sin tener en cuenta los cambios habidos en nuestra sociedad vasca, de proporciones inimaginables tan solo hace unos años que constituyen el detonante de las reflexiones plasmadas en la obra.

A pesar de que todos tenemos la impresión de vivir en una vorágine donde la aceleración del tiempo, como diría Paul Virilio, constituye un rasgo estructural de la sociedad actual en la que sólo el cambio permanece, como se afirma en algún eslogan de un centro comercial conocido; sin embargo, apenas nos damos cuenta de ello. Esto es debido, entre otras razones, a que la cotidianeidad está envuelta en un sinfín de aparentes rutinas; de tal forma que, equivocadamente diría, tenemos la sensación y a eso nos dedicamos afanosamente, de que la estabilidad, la inmovilidad aparente vinculada a lo ya conocido, se han adueñado de nuestra existencia, hasta el punto de que olvidamos aquella famosa frase del viejo Heráclito: «nadie se baña dos veces en el mismo río», quien con esta sentencia quería expresar que la vida cambia constantemente. Sucede todo lo contrario, dedicamos ingentes cantidades de tiempo y de esfuerzo a defender la supuesta estabilidad y, por supuesto, a reducir el grado de incertidumbre que todo proceso acelerado de cambio conlleva en su interior, con su corolario en forma de desajustes y de rupturas.

No es extraño que, como decía Bauman hace ya unos años, a pesar de que vivimos en una de las épocas más seguras de la historia, paradójicamente, es cuando más ha aumentado el sentimiento de vulnerabilidad personal y social. Ello explica en parte por qué en nuestras sociedades el valor de la seguridad ha adquirido una importancia obsesiva y que, por el contrario, cualquier atisbo de modificación sea vista con recelo, como expresión de una incertidumbre peligrosa que es preciso evitar, hasta el punto de que, a pesar de la insistencia en los discursos oficiales de sumergirse en la innovación, de adoptar itinerarios vitales de riesgo, o simplemente en la creación y en la apuesta por abrir nuevos cauces..., todo este tipo de discursos devienen en moralina propia de una sociedad envejecida en la que la preocupación principal es conservar.

A esta dinámica de cambio me refiero. A pesar de la aparente continuidad todos los subsistemas han sido profundamente alterados, Euskadi no es una excepción. Hoy todos los ámbitos de la existencia muestran una tensión entre el Yo, ávido de experien-

cias, de vivir, en ese *carpe diem* permanente, propio de una personalidad fáustica, expansiva, atravesada por, como he dicho anteriormente, un proceso de aceleración permanente que hace de la novedad y de la experiencia el magma sobre el que sustentar una vida en continua expansión, ilimitada, y un NOSOTROS en clara recesión. La privatización de la vida, como digo en el libro, es un rasgo dominante en nuestra sociedad, consecuentemente choca frontalmente con cualquier intento de ahorrar a esta personalidad henchida de un deseo de experimentar y de vivir; mucho más, sobre la base de imperativos categóricos basados en el deber que exigen renunciaciones y contención, en este deseo de expansión vivencial generalizada que caracteriza nuestra realidad presente.

Como trato de mostrar en el libro, al debilitamiento del Nosotros actual le corresponde la emergencia del Yo posmoderno. No es por casualidad que, en Euskadi, todas las estructuras básicas colectivas estén en retroceso: familia, vecindario, comunidades..., que haya disminuido radicalmente el tiempo de socialización familiar y que, al mismo tiempo, las funciones de cuidado y atención hayan sido derivadas a instituciones y sistemas de expertos, sean estos públicos o privados. El Yo expansivo actual no tiene tiempo para actividades no valorizables socialmente, ya que se trata de actividades incompatibles con un proyecto de realización personal en consonancia con las exigencias del momento y, consecuentemente, hay que derivar estas acciones bien al Estado o bien al Sistema mercado. La colonización del mundo de la vida es un hecho, pero el problema radica en que el incremento de la demanda producto de la necesidad de exteriorizar este tipo de actividades por parte del individuo actual coherente con este esquema de privatización de la vida dominante, corre paralelo con la reducción del grado de responsabilidad individual y de implicación del individuo actual generando una espiral sin límites. Y es que, por mucho que aumentemos la demanda de recursos institucionales (y no olvidemos que las necesidades tienden, por inercia, a ser infinitas, a ocupar el máximo volumen, el máximo espacio disponible, semejando la ley de los gases de Boyle-Mariotte), estas nunca son suficientes, ya que las aspira-

ciones se desplazan en idéntica medida. Como decía, hace ya unos años Chombart de Lauwe, la mayor causa del malestar del individuo moderno es el proveniente de lo que él denominaba el sentimiento de frustración relativa, es decir, del proveniente entre la asimetría entre el valor que el individuo se otorga asimismo y el proveniente de las aspiraciones a las que cree que tiene derecho.

Pongamos un ejemplo con relación a Euskadi de este principio. Hoy uno de los grandes debates que tiene preocupados a todos los responsables en este país, es el relativo al retroceso demográfico que estamos experimentando. Como bien sabéis, mejor que yo, desde aproximadamente finales de los 80, estamos asistiendo a un estancamiento, por no decir recesión demográfica, que tiene preocupados a los responsables, hasta el punto de que, si no fuera por el saldo migratorio externo, estaríamos en una situación de pérdida de población muy seria. A veces, pienso, y no oculto mi pesimismo, que nos volvemos locos pensando qué va a ser de este país nuestro a futuro, y suelo contestarme, diciendo que no sé por qué damos tanta importancia a cuestiones tangenciales si el verdadero problema radica en la propia extinción demográfica. Sé que soy tremendista, y no oculto que existe un cierto tono de provocación. Pero, a lo que voy, todo el debate demográfico se sustancia en la petición al Gobierno de medidas de ayuda, de conciliación familiar para reactivar la natalidad..., no voy a negar la necesidad de estas en algunos casos, pero, con honestidad, ¿es este el problema?, ¿el de la falta de recursos?, ¿no vivimos en Euskadi en el momento histórico en el que más recursos existe y a pesar de ellos la natalidad no solo no repunta, sino que alcanza mínimos históricos? Desde mi punto de vista y esta es la cuestión, el problema radica en que generacionalmente "hemos decidido" que hay cosas más urgentes e importantes que hacer que dedicarse al cuidado y a la crianza, nuevos modos, nuevas aspiraciones, nuevos horizontes y este es el quid. de la cuestión.

Desde el punto de vista cultural, tengo la impresión de que vivimos en tiempos regresivos. Desde mi punto de vista, se ha abierto una brecha cada vez más amplia y contradictoria entre la

evolución de las estructuras sistémicas de la sociedad, utilizando una expresión luhmanniana, que se retroalimenta a través de una lógica expansiva y que a través del despliegue digital, tiende a controlar todos los recovecos de la existencia. El resultado de todo ello es una brecha de enormes proporciones, a esto me refiero cuando hablo de regresión cultural que separa ambos mundo: entre el tecnológico-sistémico que tiende a colonizar todos los espacios posibles en una lógica expansiva amparada en el ocultamiento y en la opacidad; y el relacional carente en principio de valorización. Hoy el capitalismo actual, como expongo al referirme a Lipovetsky sé ha desmaterializado, ha descubierto el mundo de la vida, el de los cuidados, relaciones, ocio, sociabilidad..., como nuevos nichos de mercado. No es extraño que esta fase haya adquirido la denominación para algunos autores la del "capitalismo experiencial", como su nombre indica, superada la fase de producción de bienes y servicios ha horadado el alma humana para adentrarse en ella. Es por esto que, paradójicamente, en un mundo cada vez más complejo, al menos tecnológicamente hablando, todos los ámbitos de la vida privada del individuo han sido colonizados, habiéndose convertido este en mero receptor de contenidos y de informaciones que le vienen dadas por un sistema tecnodigital, altamente homogeneizante, donde se ha perdido toda narrativa como diría Byung Chul Han, toda distintividad.

Pero, centrándonos en el libro que presento, está dividido en 4 partes claramente diferenciadas; en la primera se aborda el salto de la modernidad a la posmodernidad.

¿Por qué?, ¿qué se quiere expresar? Como trato de justificar a lo largo del libro no se trata simplemente de dos términos que expresan una serie de diferencias semánticas si no, por el contrario, de dos espíritus de época recientes que expresan las certidumbres, dudas e inseguridades de ese ser humano en su deambular por la Historia, en su viaje a Ítaca utilizando el símil de Odiseo.

Tal y como expreso en el libro, la modernidad representa el triunfo de la razón emancipada, liberada de toda tutela religiosa. Un movimiento emancipador que había empezado tímida-

mente en los siglos XVI-XVII a través de iniciativas dispersas: Galileo, Copérnico, Harvey (circulación de la sangre), Ortelius (cartografía), Zacharias (microscopio), Juan Roget (telescopio) y otros; que poco a poco fue horadando la inmensa roca de seguridad representada por el pensamiento mágico-religioso y que permitió los primeros haces de luz sobre aquella caverna, utilizando el símil de Platón, en la que se había desarrollado la historia humana hasta entonces. La modernidad emergerá como un proceso sinuoso, a veces dubitativo pero sostenido en el tiempo, que, de una forma u otra y a través de distintas disciplinas, recurrirá a explicaciones inmanentes para dar cuenta de los fundamentos de la vida humana y su evolución, alejándose de razones exotéricas, mágico-religiosas como criterios de verdad.

Aquellas explicaciones que empezaron como intentos de fundamentación de la realidad exterior en un intento de dar razones y criterios de alabanza al Creador, y que en ocasiones estuvieron amparadas por la propia Iglesia (éste fue el caso del papa Urbano VIII), pronto traspasaron a la realidad interior del Ser Humano en su comprensión e interpretación del sentido y significado de la vida en todas sus dimensiones, creando, como todos los que estamos aquí sabemos, un profundo cisma en la comprensión y justificación de la realidad individual y social. No fue por casualidad que la antinomia Fe-Razón atravesara, hasta prácticamente el siglo XX, todos los poros del tejido social; abriendo una brecha que prácticamente ha durado hasta el Concilio Vaticano II, de la que todavía no nos hemos recuperado.

Como afirmaba al respecto, hace unos pocos años un reputado teólogo católico, con relación a una carta que en su día escribió Descartes, quien, por otra parte, no se atrevió a publicar su obra poscopernicana, lista para imprenta titulada, Tratado del mundo o de la luz, decía lo siguiente con relación a la brecha Fe/Razón:

«El precio moral que pagó la iglesia fue elevado punto y no carecen de razón quienes afirman que la condenación de Galileo –y por ende la pérdida para la Iglesia del mundo filosófico y científico–, junto con la segregación de las Iglesias oriental y occidental y con el cisma de La Reforma, es una de las tres

mayores catástrofes de la historia de la Iglesia del segundo milenio: –se hace uso de la sagrada escritura con fines para los que Dios no la dio, y se abusa por tanto de ella, cuando se quiere extraer de ella el conocimiento de verdades que sólo son útiles a las ciencias humanas y no a nuestra salvación»– (citado por Küng 1994, página 217). Y eso es que todavía no habían aparecido los Newton, Darwin y compañía.

Pero, como se recoge en el libro, la Modernidad era heredera directa de esa visión kantiana, que afirmaba la autonomía del hombre en un proceso de autorrealización indefinido, y que daba lugar a una visión optimista de un Ser humano henchido de poseer la llave maestra para la construcción de un mundo que podía controlar y predecir a través del despliegue de la razón instrumental, de la noche a la mañana topó de bruces con la indomable realidad; no podemos olvidar que a pesar de las advertencias que ya habían hecho algunos agoreros como Nietzsche respecto a la consideración de la Historia como la expresión del despliegue de la voluntad de poder, la mayor parte del pensamiento racionalista ortodoxo estaba convencido de la superioridad moral y social de un pensamiento occidental sustentado sobre unas lecturas (grandes relatos dirá Lyotard), ideologías, que emergían con la convicción de que controlaban los resortes precisos para dar a la Historia un significado preciso y moralmente superior. No es por casualidad que, en ese momento, todas las ideologías se arrogaban para sí el título de científicas (materialismo científico).

Hasta las ciencias sociales, en ese momento denominadas del espíritu, se autodenominaban científicas en un intento de adquirir legitimidad.

Y es que, desde mi punto de vista, al humanismo clásico liberado de la tutela religiosa, con su énfasis en el individuo emancipado, autónomo, guiado por la razón, propia de la Modernidad, le pasa en cierta manera lo-mismo que al pensamiento religioso, entroniza a un Individuo (con mayúsculas) ficticio, metafísico si se quiere, más allá de toda evidencia empírica, y este pensamiento idealizante siempre topo de bruces con la realidad. Ni la bondad

natural rousseauiana existió, ni los supuestos nirvanas histórico-sociales representados por la sociedad sin clases, o los supuestos equilibrios del mercado smithsonianos al servicio del Bien Común tenían justificación empírica de ningún tipo.

No es extraño que, en ese momento, todas las ideologías por muy racionalistas que pareciesen tenían un cierto carácter prometeico, religioso, ofreciéndose como garantía máxima de ese nuevo cielo, de una nueva salvación: por la derecha, el utilitarismo y la creencia extendida en que la búsqueda egoísta del bien individual en un proceso de competición sin retorno (capitalismo) nos iba a garantizar el Progreso y el Bien general de la sociedad; por la izquierda, nos encontrábamos con un marxismo empeñado en maximizar la igualdad aun al precio de sacrificar la libertad: a cada uno según su necesidad, de cada uno según su potencialidad, decía el Manifiesto comunista, y que, a través de la lucha de clases, pasado un tiempo prudencial, estaba convencido de que alcanzaríamos el nirvana representado por la sociedad de clases en la cual desaparecerían todos los conflictos.

Como se afirma en el libro, solo cuando el optimismo ilustrado de la Razón topó de bruces con el horror del siglo XX y con los desencadenantes específicos que implosionaron y provocaron en el mundo desarrollado una crisis sin precedentes, nos dimos cuenta de que la confianza depositada en la razón instrumental propia de la modernidad era una quimera, que representaba el sueño de una noche de verano.

No es extraño que ya hace más de 50 años, como colofón a aquella idea weberiana que anticipó el desencantamiento del mundo, pensadores como Adorno dijeran sobre esta cuestión lo siguiente: "la racionalidad de los logros y de las conquistas que hemos alcanzado, se ha realizado al precio de la sinrazón de tantas víctimas de la historia que han sido sacrificadas para su consecución" (Adorno, 2019, página 64). Se trata de una de tantas proclamas que expresaban en ese momento la deriva de lo que él denominaba: la razón instrumental.

2.- Posmodernidad o el triunfo del individuo

A pesar de la crisis de la modernidad a la que se refiere el libro en el capítulo segundo, no es fácil establecer un punto de inicio del cambio de paradigma y del surgimiento de este ambiente cultural conocido bajo el nombre de posmodernidad; dado que, como se afirma a lo largo de la obra, no podemos concebir los cambios culturales como si fueran realidades químicamente puras donde unos valores y modos de pensar excluyen a otros. Muy al contrario, a lo largo de toda la historia de la humanidad han coexistido y coexisten diversas formas, diferentes modos comportamentales y valores que se combinan entre sí en un magma complejo; consecuentemente, es muy difícil, por no decir imposible, determinar cuándo finaliza una época histórica, cuándo empieza otra, y conocer cómo se combinan los elementos culturales de ambas. Pongamos un ejemplo, no hay autor que haya abordado la modernidad que no reconozca que uno de los rasgos idiosincráticos de la sociedad actual es la secularización, es decir, la pérdida de influencia de la del hecho religioso como fundamento del orden social y político actual; o, idénticamente, cómo la importancia de la Tradición es una constante en la sociedad avanzada.

Quiere decir esto que ambas variables: ¿tradición y religión han desaparecido?, ¿que no tienen relevancia en la sociedad actual, o que, por el contrario, ambas persisten, solo que desempeñan un nuevo papel? Como expresa el propio Peter Berger, autor del concepto de secularización que tan en boga está, en su último libro: nada más lejos de la realidad, esta aparece con relativa fuerza solo que transmutada y reformulada. No tenemos más que echar un vistazo a lo que sucede cualquier Semana Santa, o cualquier festividad para darnos cuenta cómo ambas cuestiones desempeñan un nuevo papel al servicio de estrategias de promoción y venta cultural. A las diferencias entre la posmodernidad y la modernidad les pasa lo mismo. La posmodernidad parte de los mismos fundamentos que la modernidad solo que le da una vuelta de tuerca, es decir, cambio el equilibrio de la razón y al mismo tiempo que desconfía de esta como crite-

rio-guía de la Historia otorga un peso mayor al Individuo y sus necesidades.

En el libro, la posmodernidad está representada a través de la obra de dos autores centrales: Gilles Lipovetsky y Zygmunt Bauman, que expresan como nadie, a) en primer lugar, el triunfo de la razón subjetiva como nuevo centro nodal de la nueva sociedad emergente; b) en segundo lugar, la crisis de las ideologías y, como corolario, la colonización del mundo del deseo inserto en la órbita del ecosistema del capitalismo del hiperconsumo como lo denomina Gilles Lipovetsky.

Es por eso que, del análisis de ambos autores en relación a las características de la posmodernidad se han entresacado los siguientes rasgos:

- El primero y más inmediato, es que con la llegada de la posmodernidad se ha acabado el tiempo de la contención, del deber, de la posposición de la gratificación, de la necesidad de hacer renunciaciones, sacrificios en beneficio de un proyecto colectivo, sea este el grupo, la clase, la nación, el bien común, el progreso humano o la Salvación.

No por casualidad Lipovetsky en su primera obra denomina a esta **La era del vacío**. ¿Qué quiere decir el autor?, que el individuo posmoderno no puede esperar nada de tutelaciones o justificaciones de su comportamiento aportadas por cosmovisiones, ideologías, bien sean estas trascendentes o immanentes, tal y como había anunciado hacía muchos años Max Weber al referirse al desencantamiento del mundo. En la posmodernidad el individuo se encuentra solo, experimenta el vacío y consecuentemente, tiene que llenar el hueco dejado por aquellas ideologías que le proponían un mundo idílico y de las cuales ha salido escaldado, con otras motivaciones, estímulos y metas de carácter individual y es a la sociedad de hiperconsumo actual en la que estamos inmersos a la que le corresponde llenar ese hueco vía consumo. Es por eso que el individuo posmoderno tiene la obligación moral de vivir al día, de no perder el tren de la novedad, y, consecuentemente, de experimentar; en la posmodernidad hemos pasado del tú debes moderno al tú puedes. Carpe diem.

La segunda, derivada de lo anterior, es que en este contexto, la subjetividad emerge con toda su fuerza y que el mecanismo por antonomasia que emerge a fin de dar sentido al individuo posmoderno es la capacidad de atracción; ética de la seducción denomina a este imperativo el propio Lipovetsky. A partir de ahora, hay que gustar, atraer, seducir... Como dirá el propio autor, en la sociedad del branding emocional, el capitalismo entra en una nueva fase, aparece el capitalismo experiencia/ al servicio de la sociedad del deseo, todas las dimensiones de la vida: salud, comida, moda, ocio, descanso, movilidad..., se convierten en experiencias que nos hacen únicos e irrepetibles, paradójicamente, proporcionadas por una tecno-industria que a pesar de su marchamo homogeneizador, enfatizará la singularidad como estrategia de mercado; en este contexto todo dependerá de la capacidad para estimularnos convenientemente, a fin de vivir experiencias inéditas que nos hagan sentirnos únicos e irrepetibles, a pesar de que se traten de estrategias globales.

No es por casualidad que en la posmodernidad el cuidado del cuerpo adquiera una relevancia inusitada, lo mismo puede decirse de otras clases de experiencias, todo ello al servicio de un individuo posmoderno ávido de novedades; la organización productiva ha pasado del 'Gross Production' al 'Think diferente'. Como se recoge en la página 109, parafraseando a Bauman: «en una sociedad de compradores y una vida de compras somos felices mientras no perdamos la esperanza de llegar a ser felices; sin embargo, solo puede mantenerse viva esta esperanza si se cumple la condición de una rápida sucesión de 'nuevas oportunidades' de 'nuevos comienzos' y con la perspectiva de una cadena infinita de nuevos comienzos». (Leonardo Aurtentxe 2022). La logística se ha hecho indispensable, hay que estar al día.

La tercera es que, perdida la confianza en el proyecto colectivo, hay que poner en valor al Individuo, al Yo. A partir de ahora la vida, incluida la pública, no será sino la extensión del Yo narcisista que ha abandonado el rigorismo kantiano y con él la elusión de aquel conjunto de deberes y compromisos vinculados

a la responsabilidad social derivada de la defensa de un proyecto colectivo, en beneficio de una reivindicación de todo aquel conjunto de derechos vinculados a una mejora de las condiciones de reproducción de la vida; o dicho de forma más sencilla, preocupado en todo momento por la pregunta: ¿qué hay de lo mío? Es por esto que, en la posmodernidad, desde el punto de vista político-económico, mientras las cuestiones que afectan a las condiciones de vida, de naturaleza estructural, se han ido alejando de las preocupaciones y, sobre todo, de la capacidad de decisión de las sociedades en cuestión; las relativas a las condiciones inmediatas de vida: salud, vida, muerte, natalidad, nupcialidad, vivienda y demás, han adquirido un nuevo protagonismo.

En definitiva, ¿cuál es el vector o característica principal que describe este proceso? Desde mi punto de vista, se define fundamentalmente por lo que Ulrich Beck denominaba la privatización creciente de la vida, por la expansión del Yo a costa de Nosotros, por, como afirma Zygmunt Bauman, una crisis de compromiso generalizada en la sociedad que él denomina con el calificativo de líquida.

Hoy, desde el punto de vista de los niveles de compromiso, todas nuestras relaciones están mediadas por estructuras e instituciones indoloras, en el sentido de que salir de ellas es prácticamente tan fácil como entrar. Se trata en todo momento de establecer relaciones que nos impliquen emocionalmente lo menos posible. No es por casualidad que todas las instituciones y estructuras colectivas: familia, grupos, organizaciones que, por una causa u otra, demanden nuestro compromiso duradero están en profunda crisis; no hay más que ver el comportamiento de la nupcialidad en todos los países y su sustitución por fórmulas institucionales light: parejas de hecho y similares.

Vivimos un momento de desinstitucionalización acelerado, se trata de que no nos salpique demasiado, que podamos resetearnos en una relación nueva con el menor coste posible. El sí quiero propio del mundo anterior ha sido sustituido por el like/dislike, me gusta/no me gusta de las redes sociales, éstas constituyen el

paradigma de las relaciones en la posmodernidad, contactos sí, pero sin implicación, no vaya a ser que me salpique. De la dificultad de implicación en las redes sociales y, por el contrario, su deriva como plataforma de consumo a la que me refiero da cuenta un artículo reciente al respecto sacado del suplemento dominical de El País, relativo a la plataforma TikTok quedice al respecto: «Ver, oír y comprar. Por qué nadie tiene amigos en TikTok y cómo nos afecta. Las redes, que empezaron como plataformas de encuentro y socialización, se han convertido cada vez más en escaparates con un mensaje claro: calla y compra» (Alpañés 2023).

3.- Transhumanismo, posthumanismo, el superhombre nietzscheano o la disolución del sujeto

Como se expone en el libro, los términos: transhumanismo y posthumanismo, no son más que categorías analíticas que tratan de atrapar la lógica secuencial que persigue el cambio de época en el que estamos inmersos, en un proceso que, a juicio de sus defensores, y creo que, de todos, es irreversible, me explico:

- a) En primer lugar, que la revolución científica actual en todos los órdenes se ha visto cualitativamente alterada a partir del incremento exponencial de la capacidad de observación, cálculo y procesamiento de la información, propias de la sociedad digital, que ha afectado a todos los ámbitos de la existencia, pero, con especial incidencia a aquellos relacionados con el mundo de la vida. Como ya es de sobra conocido y forma parte de la historia de la medicina, la mapeación del genoma humano completada en el año 2003 y realizada por el equipo dirigido por Francis Collins, constituyó un paradigma que marcó un antes y un después en el devenir de la ciencia, que mejor que nada indica que, esta no habría sido posible si no se hubiera contado con una mejora en la capacidad de cálculo y de computación 1, impensable tan solo 5 o 10 años atrás, y eso que todavía en ese momento estábamos muy lejos de los desafíos abiertos por la computación cuántica, actualmente en uso.

Estos avances y otros, supusieron la evidenciación pública del cambio de escala en el que entraba la humanidad en relación con la capacidad de computación y de cálculo, base de lo que en la actualidad se denomina machine learning, y que, traducido, podría entenderse como la capacidad de autoaprendizaje de las máquinas; constituyendo el soporte de procesamiento de esta denominada revolución 4.0 a la que a bombo y platillo se refería Klaus Schwab en 2016 fundador del Foro Económico Mundial en su libro, la IV Revolución industrial o industria 4.0 cuando decía aquello de: «La Cuarta Revolución Industrial o Industria 4.0 se basa en la combinación de los mundos: físico, digital y biológico» (Schwab 2016)

La Ley de Moore es propiamente una predicción que hizo el ingeniero Gordon Moore de Intel, según el cual el rendimiento de la capacidad de procesamiento se duplicaría cada año. Se trata de una predicción que pone en relación la miniaturización de los microprocesadores y su rendimiento y capacidad de procesamiento que hasta ahora ha venido cumpliendo. para mayor detalle ver <https://www.vputube.cpm/watch?wu3uSgv8eivl>,

- b) En segundo lugar, que el Transhumanismo ha puesto «patas arriba» las convenciones tradicionales relativas al individuo como a la sociedad. Tradicionalmente, las ciencias humanas en sus diferentes versiones, se habían reservado para sí el "monopolio" de la interpretación del Individuo, estableciendo, bien de forma expresa, bien de forma más sutil, un foso de separación respecto a las ciencias naturales o experimentales. Todos los debates en el ámbito de las ciencias sociales relativos al estatuto epistemológico de éstas, en el fondo, eran deudoras de esta necesidad; todo dependía de la orilla en la que se estaba: positivismo, idealismo...; en cualquier caso, por parte de las ciencias sociales se trataba de marcar territorio, de afirmar la peculiaridad del individuo como animal interpretativo que es y de la sociedad creada por él. Pues bien, como mostramos en las páginas correspondientes, la razón analítica, experimental, apoyada en

una pléyade de avances científicos experimentales relativos al sujeto, ha socavado estas creencias y ha supuesto un "torpedo en la línea de flotación" respecto a la peculiaridad epistemológica atribuida para sí, y reclamada insistentemente por parte de las ciencias sociales, que ha supuesto una auténtica revolución del pensamiento.

A pesar del aire naif con el que se presenta el transhumanismo, a pesar de su optimismo generalizado y del tono un tanto divulgativo e infantil que a veces adoptan sus propuestas: eliminación del sufrimiento, inmortalidad, superpoderes y demás, lo cierto es que, como se ha dicho, ha abierto una grieta de enormes proporciones en la concepción tradicional del Individuo provocando además una enorme crisis en las ciencias sociales. Si lo que afirma Alex Pentland, en su día director del LAB del MIT en su libro, Física Social es cierto, que la monitorización de ingentes cantidades de datos proporcionados por los individuos nos da una visión del individuo en su totalidad, para qué queremos a las CCSS, qué más nos da una definición nominal que nos diga en qué consiste el sujeto si podemos anticiparnos a sus deseos y dirigirlo monitorizando su comportamiento. Suena terrible, pero, no nos sorprende, y nos quejábamos de Skinner y su conductismo social. No por casualidad titula su libro, Física Social. Para el TH el individuo ha sido despersonalizado y convertido en una Base de datos (Big Data)

- c) En tercer lugar, como se ha dicho, el TH no es más que una fase transitoria a la espera de ese momento denominado de singularidad, en el que las máquinas superarán a los humanos en una era de autoorganización y auto-mejora constante, y que dará pie al individuo posthumano, al individuo mejorado. Veamos como lo expresa uno de sus mayores exponentes, nada más ni nada menos que Ray Kurzweil, genio, experto en IA, ingeniero de Google, quien ya en los años 80 predijo que a principios del siglo XXI la gente ciega iba a poder leer cualquier cosa en cualquier lugar y que en 2008 se presentó con un

teléfono portátil que, al ser apuntado sobre cualquier texto era capaz de leerlo sin ningún problema, o que también predijo en los 80 que para 1998 un superordenador (Deepblue) derrotaría al campeón de mundo de ajedrez, cosa que sucedió en 1997...; pues bien, según este "genio", "las distinciones y entre máquinas y humanos se verán borradas a finales del siglo XXI"... Podríamos seguir con predicciones parecidas o más arriesgadas, discutir sobre el grado precisión de estas, pero lo cierto es que el TH ha abierto una brecha definitiva en la confianza depositada en la ciencia y sobre todo en el grado de aceptación/rechazo de la capacidad de intervención de la misma en los sujetos en aras a modificar el proceso de la evolución humana tal y como lo conocemos en la actualidad. Veamos esto con un cierto detalle, tal y como se recoge en el capítulo correspondiente

4.- Tecnología y condición humana: superinteligencia, superlongevidad y superbienestar

Toda tecnocracia, y el TH lo es, necesita para triunfar poner encima de la mesa ciertos elementos culturales, en este caso valores y recursos, que satisfagan de forma eficiente las necesidades sentidas por los ciudadanos. Esto es un axioma. Otra cosa muy distinta es que las necesidades, a medida que subimos en la escalera de la evolución, no sean fijas e inmutables, todo lo contrario, son históricas y, por lo tanto, cambiantes, relativas, y suelen estar ajustadas al entorno sistémico en el que vivimos. No es por casualidad que el TH esté arrastrando a masas ingentes, movilizandando grandes cantidades de recursos materiales y financieros. El TH se presenta al individuo posmoderno como una especie de Prometeo, aquel titán amigo de los mortales, que robó el fuego del conocimiento a Zeus para dárselo a los hombres y este le castigó encadenándolo. ¿A qué me refiero?, al hecho de que la fuerza del TH no es tanto por la precisión de sus predicciones con relación al papel de la ciencia en la resolución de los problemas humanos (ya he dicho que algunas de ellas provocan la risa), sino porque apunta a la tercera cuestión que planteaba

Kant respecto al sentido de la existencia que concita la ansiedad del individuo posmoderno.

La Ciencia, a juicio de los transhumanistas, responderá a las tres grandes cuestiones que tiene planteado el individuo actual: a) proporcionará superinteligencia a ese individuo mejorado, posthumano, que estará dotado de una capacidad de procesamiento de información vía interface individuo-máquina; b) alcanzará la superlongevidad soñada, casi la inmortalidad, a través de programas de mejora, terapias génicas que permitan aumentar cuantitativa y cualitativamente la esperanza de vida; y, por último, c) alcanzará el nirvana, será capaz de eliminar definitivamente el sufrimiento (el valle de lágrimas) al que inevitablemente nos aboca la evolución, obteniendo un superbienestar permanente; consecuentemente, ¿quién da más? Aunque todo esto suena a exageración, veamos como lo expresa uno de los divulgadores más conspicuos: David Pearce, –filósofo, cofundador de la Asociación Transhumanista Mundial–, expresada y publicada en su célebre manifiesto *The Hedonistic Imperative (El imperativo Hedonista)*:

«Este manifiesto combina la defensa utópica descabellada con la predicción científica fría. El imperativo hedonista describe cómo la nanotecnología y la ingeniería genética eliminarán la experiencia aversiva del mundo vivo. Durante los próximos mil años más o menos, los sustratos biológicos del sufrimiento serán erradicados por completo. Tanto el dolor "físico" como el "mental" están destinados a desaparecer en la historia evolutiva. La bioquímica de los descontentos cotidianos también se eliminará genéticamente. El malestar será reemplazado por la bioquímica de la dicha. La materia y la energía serán esculpidas en super seres amantes de la vida animados por gradientes de bienestar. Es probable que los estados mentales de nuestros descendientes sean incomprensiblemente diversos en comparación con los actuales. Sin embargo, todos compartirán al menos una característica común: una felicidad sublime y omnipresente [...]

Estas especulaciones pueden parecer fantásticas en la actualidad. Sin embargo, las ideas detrás de este manifiesto pueden algún día considerarse intelectualmente trilladas, aunque hoy moralmente urgentes. Porque, a medida que se desarrolla la revolución genética en la medicina reproductiva, lo que alguna vez pudo haber sido materia de fantasía milenarista se convertirá en un programa de investigación científicamente factible. Su adopción o rechazo se convertirá, en última instancia, en un tema de política social. De forma pasiva o activa, teridremos que elegir cuántas molestias deseamos crear o conservar, si es que las hay, en las épocas venideras» (Leonardo Aurtenetxe 2022)

La sacralidad de la ciencia al rescate del ser humano, en este contexto, ¿quién necesita creer, en un mundo lleno de evidencias?, ¿quién necesita apelar a la Religión?, como se afirma en el Génesis, en la expulsión del paraíso: «se os abrirán los ojos y seréis como dioses» refiriéndose al árbol de la ciencia del bien y del mal; ¿a alguien la extraña la capacidad de movilización de energías del TH?, a mí no, por las certezas a la Fe.

5.- En resumen

Con sus salidas de tono o si se quiere, sus "ocurrencias" sobre la inmortalidad y demás, los THs han abierto la caja de Pandora sobre una cuestión fundamental: los límites de la vida humana y con ellos la posibilidad efectiva de sustituir al individuo evolutivo por mutantes, ciborgs, robots o replicantes, como en la película Blade Runner de Ridley Scott, produce escalofríos. Los THs lo tienen claro, para ellos, conseguir a este "Individuo mejorado", repleto de superpoderes, se llame como se llame, no solo es inevitable sino, tal y como dicen algunos, es un bien moral. Veamos por ejemplo a John Harris, divulgador de ciencia y tecnología, profesor de la Universidad de Princeton y bioético, dice al respecto:

«La oportunidad de crear individuos más sanos, con mayor esperanza de vida y, en general, mejores, es una que hay que aprovechar según varias razones morales. Decir esto es afirmar

que los padres actuarían de una manera ética si intentan conseguir un objetivo así para sus hijos...» (Harris, John, parafraseado por Leonardo Aurtenetxe 2022, página 154).

Consecuentemente, no hay debate entre tecnología Sí, tecnología NO, tal y como algunos pretenden, en una especie de revival. Desde mi punto de vista, tratar de dar marcha atrás al reloj de la Historia, es cuantos menos una candidez, una ingenuidad, que no tiene en cuenta además que, por mucho que apelemos, incluso doctrinalmente, a una especie de estado natural del ser humano, este es una ficción, una construcción filosófica carente de historicidad.

El individuo desde sus comienzos es un *Homo Technologicus*, ya que la tecnología, como expresión material del despliegue de la capacidad lógico-racional, es una condición ínsita del ser humano en su lucha por la supervivencia; bien nos refiramos al fuego, a la rueda o a la simple aplicación de una fuerza con una palanca para levantar pesos como en Arquímedes. Pero, como ya decía Jacques Ellul en su libro reeditado **La edad de la técnica** de mediados del siglo pasado, Lo que distingue a la tecnología premoderna de la moderna es que, a diferencia de la primera, esta última es capaz de modificar los límites de la naturaleza y crear un mundo artificial, cada vez más despegado de las condiciones naturales de existencia; así, mientras el barco de vela como artefacto tecnológico dependía del viento y del estado de la mar para navegar, el barco a vapor no.

Nos podrá parecer bien o mal, pero hoy es una evidencia que la tecnología moderna, y no digo la actual, fruto de la convergencia de diversas disciplinas ayudadas por la computación cuántica, se ha autonomizado totalmente de las limitaciones impuestas por la Evolución. Imaginemos que una mujer quiere quedarse embarazada y ha decidido hacerlo sola. No tiene más que acudir a una página web, ponerse en contacto con diversos bancos de esperma que le mandarían una muestra a domicilio con las instrucciones correspondientes, pagar con la tarjeta de crédito et voilà, esta mujer ha formado una familia de forma limpia y eficiente. Es más, mucha gente le felicitará por tener la osadía de

dar ese paso, y por utilizar este tipo instrumentos. ¿Qué quiero decir con esto?, que la relación con la tecnología no puede entenderse sin un ecosistema que lo alimenta: económico, científico, relacional, social..., consecuentemente, utilizar o prescindir de la tecnología no es un problema de carácter individual sobre el cual uno puede ejercer autoridad, sino ecosistémico que obliga e impulsa su extensión, O, ¿no es cierto que hemos vivido casi 20 siglos sin móvil y hoy no podemos prescindir de él, aunque queramos, porque constituye el centro nuclear de nuestras relaciones y actividades?

Viene lo anterior a cuento en relación a los THs por lo siguiente. Estos no plantean tecnología Si, tecnología No, como he dicho anteriormente; pero, y aquí viene la cuestión más crítica, no todos coinciden en cuanto al uso y papel de esta herramienta. Como se recoge en el libro, básicamente los THs se dividen en una cuestión fundamental, me refiero a la relativa al mejoramiento humano, y más concretamente a la cuestión que tiene que ver con los límites para la intervención (si es que tienen que existir) que deben tolerarse en esa mejora. Como se intenta reflejar, los más "estrechos de miras", también denominados bioconservadores, lo tienen claro, la intervención de la tecnología en los procesos vitales, básicamente tiene que estar limitada a finalidades terapéuticas, ya que de lo contrario llevaría inevitablemente a una "desfiguración del individuo" en su naturaleza y autocomprensión; en esta dirección se expresa por ejemplo, Leon Kass, en su día director del consejo de bioética del presidente Bush; decía lo siguiente en un libro titulado: la sabiduría de la repugnancia sobre esta cuestión: «el triunfo de razón tecnológica del sujeto es el triunfo de la razón deshumanizadora» (Leonardo Aurtentxe 2022, pág. 147); por el contrario, en el otro extremo, los autodenominados bioprogresistas, son partidarios de eliminar cualquier límite a la intervención científica en los procesos vitales y dicen cosas como esta:

«El proceso de mejoramiento humano a través de la tecnología puede conducir finalmente a la aparición de una o varias especies posthumanas [...] Hemos de abandonar la pasividad

con la que nos hemos visto sometidos en el proceso evolutivo darwiniano, que nos ha hecho tal y como somos, unos primates parlantes e inteligentes, pero, sometidos a múltiples limitaciones que pueden ser superadas tecnológicamente» (Diéguez, 2017, página, 41).

Para los primeros, esquemáticamente, la naturaleza del individuo es por así decirlo: inalterable, un reducto de carácter espiritual representado por la autoconciencia del sujeto; por el contrario, para los segundos, todas las instancias del individuo pueden ser modificadas: el cerebro, mediante la intervención en la estructura neural y su replicación y trasvase de la información cerebral con el objetivo de aumentar la capacidad de procesamiento, cálculo y razonamiento lógico; o en lo relativo a la modificación de los rasgos epigenéticos, es decir, en aquellas características de los padres transmitidas por herencia, actuando tanto en la etapa germinal como terminal; o en cuestiones relativas a la capacidad de modificación de la motricidad, o la capacidad funcional y similares. Para estos, el individuo mejorado, tecnológicamente modificado es, en definitiva, la expresión de un estado evolutivo superior, posdarwinista.

Todos los que estamos aquí podemos aceptar esta distinción entre terapéutica y mejoramiento a la hora de analizar la adecuación o inadecuación de la intervención de la ciencia en las condiciones de vida humana; es más, pienso que todos estaríamos de acuerdo en aceptar que es éticamente superior una visión basada en el papel de la investigación científica como correctora de las limitaciones evolutivas, independientemente de los caprichos y demandas de una sociedad satisfecha. El problema es que esta raya de separación entre intervención terapéutica y mejora no es tan nítida, y es que, tal y como se recoge en el libro, ¿es posible determinar nítidamente si un tratamiento químico, quirúrgico o implantacional, responde a una consideración terapéutica o de mejora? ¿por qué podemos tomar anfetaminas para mejorar nuestro rendimiento intelectual y debemos rechazar posibles intervenciones génicas? Lo mismo puede decirse respecto al aumento de la esperanza de vida y demás. Posiblemente ueste-

des son más expertos que quien esto suscribe, pero, desde mi punto de vista entramos en un galimatías de difícil consideración

Ya sé que se puede argüir en contra de la generalización de la intervención de la ciencia en las estructuras de la vida, otra serie de objeciones bastante extendidas, como por ejemplo, que este tipo de intervenciones, al final, van a ser patrimonio exclusivo de ciertas clases o grupos privilegiados, en un intento de cuestionar los métodos actuales de la ciencia; pero, desde mi punto de vista, objeciones de este tipo son fáciles de responder y de soslayar ya que en general, se trata de problemas exógenos a la ciencia que no afectan a su consideración nuclear, o, ¿no sucedía lo mismo en los orígenes de la Historia?, ¿a quiénes atendían los galenos en el imperio greco-romano si no a determinadas clases o grupos dirigentes? A veces las clasificaciones nominales, en este caso a la distinción entre terapéutica y mejora, están muy bien; pero, me temo que tienen poco recorrido en la realidad.

Para finalizar, me ceñiré al epílogo del libro en relación a estas cuestiones. Hablar sobre el papel y el futuro de la tecnología y su intervención en la vida de los seres humanos produce miedo. Es como si se nos moviera la banqueta y nuestras "seguridades" se tambalearan con ellas, a pesar de que aquella, la banqueta, creamos que está firmemente asentada. El TH, a pesar de sus propuestas un tanto descabelladas, como he dicho anteriormente, ha cuestionado radicalmente un concepto que ha sido esencial desde la Ilustración en adelante, me refiero al problema de la Identidad del Ser Humano. En el antiguo Régimen este problema no existía, porque cualquier explicación sobre el Individuo remitía a un Dios que asignaba un sitio, un lugar, un destino, más allá de la voluntad del sujeto. Es por ello que la explicación de los problemas humanos: la enfermedad, la muerte... siempre tenían un trasfondo religioso, no hay más que acordarse del Libro de Job que, constituye a mi juicio, el núcleo gordiano de la teología cristiana: por qué Dios permite el mal, o bien porque no es omnipotente y no lo puede evitar, o porque si lo es, no es amoroso sino justiciero.

Pero, aquí estamos en otra cuestión. En la Modernidad y posmodernidad el Hombre ha ocupado el puesto de Dios y la Razón humana ha sido sacralizada como fundamento de lo existente. En función de ello la identidad del individuo ha sido históricamente una instancia intransferible que ocupa el rango más alto en la escala de la evolución humana. Desde esta cosmovisión kantiana, aunque no solo, el individuo no puede ser instrumentalizado de ninguna manera, no puede ser un mero instrumento al servicio de un fin espurio, por lo tanto, el ejercicio de su libertad y el despliegue de su autonomía individual han sido las garantías de su proceso de autorrealización en el transcurso de la Historia, de tal modo que su identidad ha sido considerada como una instancia intransferible e inalienable de naturaleza espiritual a pesar de su base somática.

Es en esta idea en la que se fundamenta toda la racionalidad desde la Ilustración en adelante tal y como la hemos conocido y defendido. El problema radica en que esta concepción es la que está en entredicho cuando los THs se refieren a la posibilidad de superar al individuo evolutivo por el individuo mejorado.

Esto sería largo y prolijo y después de esta chapa no me voy a extender, pero, el individuo clásico, el heredero de la modernidad idénticamente descansa en una visión religiosa del ser humano que es la que justifica su carácter e identidad. Por eso a él se le otorgan una serie de atributos que van más allá de sus propias evidencias empíricas. No por casualidad en aquel tiempo, algunos intelectuales consideraron la carta de los Derechos del Hombre proveniente de la Revolución Francesa como una especie de catecismo que fue adaptado posteriormente a la Declaración de los Derechos Humanos de 1948. Y esto plantea un interrogante fundamental de difícil solución, en una evolución imparable, de la misma forma que a lo largo de la Historia la concepción del Individuo evolutivo sustituyó a la concepción trascendente del Antiguo Régimen, por qué no puede concebirse un individuo postevolutivo, mejorado en un nuevo ajuste en el que la realidad analógica ha sido sustituida por la digital, con la posibilidad abierta de construcción de multiversos virtuales. Obvia-

mente no soy adivino, pero entiendo que no puede descartarse es posibilidad.

Adónde voy con esto, desde mi punto de vista, a que cuando echamos el agua por el wáter corremos el riesgo de arrojar al propio niño al que estábamos bañando. ¿A qué me refiero? Al hecho de que el problema no radica en la magnitud de la dimensión tecnológica que la sociedad puede soportar, sino en los postulados metafísicos sobre los que debe sustentarse, y estos no vienen definidos por la evolución del potencial endógeno de la ciencia, sino por instancias exteriores a ella. Ya nos advirtió hace muchos años Max Weber en su pequeño pero excelente libro, el político y el científico, cuando al hablar de los valores de la ciencia nos dijo que esta no puede determinar qué valores son los más adecuados, únicamente nos puede decir que, supuestos unos valores, cuál es el camino más eficiente para lograrlos, desterrando así los valores del debate científico. En la medida en que a éstos no se llega por la observación y la medición.

No oculto que a mí mismo me producen escalofríos estas visiones futuristas, pero no es menos cierto que todas estas visiones basadas en un materialismo científico romo, estricto, que afirman que no hay más realidad que la que puede observarse y medirse, terminan siendo simplificadoras y reduccionistas de una realidad más amplia que se les escapa por todas las esquinas y pueden llegar al ridículo. Ya hace unos años, Edgard Morin nos advertía que una metodología que mida la complejidad no puede entender ésta a través de un monismo metodológico que trate de explicar lo complejo a través de sus elementos constituyentes, ¿por qué?, porque la realidad compleja representa un estadio superior que tiene sus propios instrumentos de análisis ya que el Todo es mayor que la suma de sus partes. Pongo un ejemplo que está citado en el libro a propósito de esto: no es posible entender el significado, la belleza de la 9 sinfonía de Beethoven, sin comprender las reglas de la armonía y composición, la importancia de la Oda de la Alegría de Shiller y demás, porque si uno quisiera hipotéticamente estudiar esta sinfonía acudiendo y desmembrando la misma en los elementos que for-

man parte de su creación a través de la observación, terminaría absurdamente pensando que la belleza de esta sinfonía y el impacto que ella produce en el público están potencialmente contenidos en las propiedades bioquímicas de la tinta que Beethoven utilizó al escribirla. A este reduccionismo se refería Edgard Morin cuando hablaba de los cambios de escala metodológicos en la comprensión de la realidad.

Ahora sí termino. El Ser Humano constituye una totalidad bio/psico/social y espiritual. Aquí radica el meollo de la cuestión y el desacople entre la visión tecnológica de la realidad y la propia realidad. Si se parte de la idea de que lo que no es observable no existe corremos el riesgo de confundir la parte con el todo. Como decía, cuando echamos por la ventana todo aquello que nos sobra, como por ejemplo, la reducción de la realidad a un empirismo romo carente de trascendencia, por la puerta nos entra la angustia representada en la tercera pregunta de Kant al referirse al individuo moderno: qué es lo que puedo esperar.

Como hace ya muchos años afirmaba el filósofo marxista Ernst Bloch: la realidad muestra su incompletud, su limitación, por eso a pesar de su ateísmo, él habla del principio de la esperanza como potencialidad del ser. Idénticamente una figura relevante como Albert Einstein en esta misma dirección en su libro el mundo tal y como yo lo veo decía que: la realidad es mucho más grande que la que los sentidos son capaces de captar, por eso Dios no juega a los dados. No hay azar, hay indeterminación, incertidumbre, incapacidad para explicar, (el lenguaje matemático que, por definición busca la exactitud, no por casualidad a esta dimensión no la llama azar, sino error de indeterminación) y por eso hay dos maneras de vivir: Una, como si nada fuera milagro; la otra, como si todo es un milagro. Vivamos desde el asombro y no desde la rutina de lo ya conocido.

DEBATE SOBRE LA CONFERENCIA DE JON JOSEBA LEONARDO AURTENETXE

1. Impacto

Los miembros del Observatorio destacan la oportunidad de la presentación de una síntesis de ideas tanto críticas como revisionistas de determinadas posturas comprobables en la sociedad moderna. Pese al aparente pesimismo de las posiciones de los nuevos filósofos sus análisis resultan un acto generoso por un lado y alentador por otro. Comunicar ideas abiertas, renovadoras, son siempre medicinales y en este caso orientadoras. El espíritu crítico, analítico, corrector no es destructivo sino creador además de renovador. El correr del tiempo sin revisión de nuestros actos nos vulgariza. Entre las responsabilidades de los educadores está el fomentar el análisis del entorno, de las ideas, de los actos.

Reproducimos por inercia modelos y no percibimos que las instituciones y la sociedad son dos ruedas paralelas que se mueven a distintas velocidades. La revisión permanente, la disposición al cambio para la superación son actitudes necesarias por su positividad. La resistencia a la imposición mediática también. La visión analítica insiste en los valores, las convicciones firmes, la verdad que induce a conductas éticas con dimensión social, sostenidas en valores. Esta conducta es la que manifiesta la integridad de la persona como referente y atractivo vital.

2. Ética y comunidad

Este choque de ideas que revuelven el pensamiento actual proporciona una Guía práctica para que la persona analice las causas y el sentido de las distintas evidencias que percibe en su entorno social y que le afectan en su vida. Nada nuevo, sino recordatorios de ideas, actitudes y valores que nos recolocan de nuevo en la vía de la HUMANIDAD y de la correcta conducta ciudadana.

En el Observatorio coincidimos en que prioritariamente los valores éticos y de convivencia deben asentar el proyecto de educación del Gobierno Vasco, complementados con la puesta en valor de la autonomía y la autoestima de cada alumno. Fomentar el saber, a través del trabajo de los docentes por fomentar la curiosidad y el gusto por el conocimiento, y educar en el fomento de la convivencia con el diálogo como base para las relaciones sociales y la resolución de conflictos.

Siguiendo nuestro lema de “reforzar la ciudadanía” entendemos que el sistema educativo, incluida la familia, debe incluir preparación y respuestas a cuestiones como saber por qué actuamos, qué nos mueve a actuar, y ser conscientes de que nuestros actos tienen un reflejo social. Nuestra identidad es la comunidad de ciudadanos con la que actuamos. Podríamos empezar por preguntar qué nos debemos unos a otros como conciudadanos. Y mantener un debate abierto sobre las obligaciones mutuas entre los ciudadanos.

Lo incorrecto y pernicioso es adaptar lo colectivo a la satisfacción de nuestras necesidades personales. En el Observatorio en consecuencia, con lo analizado en nuestros informes, optamos por priorizar lo común porque nos salva como personas y sociedad. Se ha banalizado lo común, lo público. No es solo una referencia a usos y disfrute, a supuestos o reconocidos derechos, es responsabilidad cívica, ética. Nuestros predecesores fundadores plantearon “lo común” como Finalidad de la Bascongada además de guía para el progreso.

3.- El regreso a la persona

Las reflexiones planteadas en la conferencia nos conducen hacia el necesario “regreso a la persona”. Es necesario abrir el diálogo entre el yo (sujeto) y el nosotros (comunidad y entorno) pues tal dialogo es inevitable y debe ser resultar constructivo para una mejor sociedad. El aislamiento individual producto de la meritocracia y de la búsqueda desasosegada del éxito donde el azar puede sustituir al esfuerzo y trabajo personal no están dando resultados alentadores para una sociedad más igualita-

ria y solidaria. Sino al contrario. El individualismo alimenta la soberbia y la vanidad. Nos hace tener muy en cuenta nuestras necesidades y deseos, mientras que nos aleja de la empatía con los familiares y amigos.

Las líneas del debate nos llevan a plantear que desde la escuela y la universidad y desde la misma familia, corresponde crear una cultura de aplicación y crecimiento personal. La aplicación es un instrumento del saber, el crecimiento es el objetivo. El propósito es ayudar a las personas a desarrollar su potencial, permitiéndoles articular y convertirse en el yo que quieren ser, son capaces de ser y que les sirve mejor a ellos y a los demás a corto y largo plazo.

4.- Crecimiento y transformación

Observamos que ejemplos convincentes de personas exitosas muestran cuándo y por qué el crecimiento es un viaje lento y continuo de tenacidad y convicción. A medida que los individuos crecen, también lo hacen las organizaciones y las sociedades. El crecimiento es aprender en la acción, acción que mejora el mundo a medida que nos mejoramos a nosotros mismos y a nuestros pequeños nichos, tanto personales como profesionales. El crecimiento ocurre cuando el aprendizaje se internaliza, cuando probamos algo nuevo e invertimos el esfuerzo para pasar de ser algo que hacemos a algo que somos. El aprendizaje en tal caso resulta transformador. Crecimiento y transformación es lo que buscaba Ignacio de Loyola con su proyecto educativo

Pero el crecimiento personal no es una tarea individual. El crecimiento algo más que desarrollar la mera pericia técnica o el conocimiento teórico: implica desarrollar espíritu crítico y criterio propios; no dejarse llevar por la corriente de los discursos polarizados ni discursos hegemónicos. El crecimiento implica esas gotas de coraje, convicción, generosidad, y "visión en gran angular" de uno consigo mismo y para con la sociedad.

Un elemento clave para un buen resultado es la comunicación y la relación Un aprendizaje verdaderamente transformador

no se da si no hay de por medio una relación con alguien. Esta relación educador-educando, es el fundamento de una educación transformadora, que realmente impacte en la vida de las personas. Los estudiantes no pueden prosperar hasta que no sientan que le importan, no necesariamente a toda la institución educativa, sino al docente que realmente los conoce y los aconseja. Cuando pensamos acerca de las personas que más nos han influenciado en la vida, más allá de los padres, muchos recordamos aquel profesor o profesora que se interesó por nosotros y se molestó en conocer quiénes somos.

5.- Objetivos educativos imprescindibles

Estamos hablando de intangibles que contribuyen a reforzar el sistema docente con particularidades como elevar las aspiraciones de los alumnos más allá de los continuos influjos mediáticos y apariencias, ayudarles a plantearse un futuro mejor para ellos mismos en medio de la incertidumbre. La educación debe servir proporcionar a los jóvenes la visión sobre qué y quiénes son, y eso es algo que no sucederá a través de la tecnología, ni de un buen currículo, una lección magistral o un libro de texto. Ese resultado deriva de una relación personal y social e interacción ejemplar. Ocurre cuando se interactúa el uno con el otro y se siente que ambos nos conocemos y reconocemos. Es la disponibilidad emocional de la persona que conecta contigo, celebra tus éxitos y te apoya cuando te cuesta avanzar.

El debate concluye con un convencimiento unánime. Hacemos nuestras las palabras de Nelson Mandela, cuando dice "la educación es el arma más poderosa que se puede usar para cambiar el mundo" y de ahí añadimos, la necesidad de promover una educación básica y superior centrada en el fomento del rigor, el esfuerzo y el conocimiento, la conducta ética, el respeto a la ley, el bien común, los derechos humanos... basada asimismo sobre valores humanísticos y de convivencia civil ciudadana.

En tal sentido la educación oficial -presencial, reglada, compartida- y de modo especial en las etapas primaria y secundaria (educación obligatoria) se presenta como el instrumento más efi-

caz en términos estratégicos, la gran oportunidad para acercarnos al objetivo de formar ciudadanos libres, responsables y comprometidos con la convivencia y la democracia.

Desde el nivel más elemental el proceso educativo es en sí mismo un proceso socializador: en el momento de su incorporación al sistema educativo, tanto la población infantil como adolescente entra a formar parte de un grupo no elegido, de algún modo impuesto, un grupo de iguales en derechos y obligaciones, pero diverso y que le va a acompañar en el día a día lo largo de muchos años de formación, con intereses y gustos diferentes cuando no contrapuestos. En este sentido el aula no solo es un contenedor o ámbito de trabajo bien delimitado y a la vez abierto a espacios virtuales, es también el grupo social, una comunidad de futuros "ciudadanos" en términos sociológicos. En el aula se aprende a convivir en la diversidad desde el respeto a la diferencia. A compartir, cooperar y colaborar. A respetar las reglas del juego y las diferencias de opinión en una constante interacción entre iguales en derechos y obligaciones.

**Conferencia de
Jorge Arévalo Turrillas
Viceconsejero de Formación Profesional del Gobierno Vasco**

**Tema:
Formación Profesional. Euskadi
"Vivimos tiempos que se salen de lo normal,
en un mundo que ya es diferente"**

El futuro siempre ha sido un reto, que ha demandado preparación y análisis. Pero en la actualidad la tecnología, los cambios sociales con mayores o menores oportunidades, la actuación pública, los cambios en los intereses particulares y colectivos, la competencia internacional, hacen que el futuro, no lejano sino el próximo, sea un desafío para avanzar hacia lo inimaginable.

Este hecho nos condiciona a que toda decisión de anticiparnos o prepararnos para el futuro no supone mejorar lo que es actualmente, sino avanzar hacia lo que será. Teniendo siempre en cuenta una premisa: el futuro no es lo que va a pasar, sino lo que vamos a hacer. Este es nuestra responsabilidad y nuestro objetivo. Supone y exige conocimiento global, por donde va el mundo. Cuidado de nuestro factor humano y de sus capacidades y talento. Intención práctica de motivación social y proporcionar oportunidades de desarrollo humano.

El objeto de la conferencia, dentro de uno de los debates planteados por el Observatorio para analizar el proyecto de la Ley de educación es la una presentación de las políticas formativas próximas al aprendizaje para la diversidad de empleos que actualmente se demandan en la actividad industrial y de servicios de la economía vasca , así como las políticas formativas de

previsión del futuro en los nuevos oficios que la tecnología demanda y en la capacitación adecuada a los nuevos mercados.

La conferencia realiza un recorrido histórico sobre la Formación Profesional en Euskadi destacando su carácter de pionera con la creación a mediados del siglo XIX de las Escuelas de aprendices y posteriormente las de artes y oficios que acompañan al desarrollo industrial en las distintas comarcas de nuestro territorio. Dichos centros fueron convirtiéndose ya en los años de la posguerra mundial del siglo XX en Escuelas de Oficialía y Maestría impulsadas tanto por la iniciativa privada como por la iniciativa pública buscando siempre la preparación de profesionales que dieran respuesta a la demanda de empleo cualificado de la base industrial.

En el desarrollo de las últimas décadas del siglo anterior y del presente, la Formación Profesional se ha orientado hacia una enseñanza cercana a las empresas en un dialogo constante con sus necesidades y demanda de capacitaciones específicas. También hacia la continuidad dentro de los estudios de quienes abandonan la universidad, pero pueden incorporarse a los grados de formación FP3 con lo que no abandonan la formación y se integran en la actividad industrial o de servicios.

La FP en Euskadi tomó impulso con la reforma aprobada en 1997 y dio un salto cualitativo, tras la aprobación en 2014 del IV Plan Vasco de Formación Profesional. Su desarrollo durante todo este tiempo se ha visto beneficiado por el consenso político y con los agentes sociales existente en la Comunidad Autónoma

Euskadi destina más de 400 millones al año a la FP. Tiene una red de 180 centros, de los que 70 son integrados donde solo se imparte FP (44 son públicos y 26, concertados), y cuenta con 5.300 profesores. Este curso pasado 2022-2023 había 46.000 alumnos matriculados y el actual arrancará con unos 49.900 (un 9% más). El real decreto que desarrolla la Ley Orgánica de FP (2022) refuerza todo lo que venimos trabajando en el campo de la innovación, el emprendimiento, la internacionalización, la FP dual. Al año creamos entre 80 y 90 nuevas empresas con dos o tres trabajadores cada una. Nuestros centros desarrollan proyec-

tos con otros centros de 88 países del mundo. Funciona la formación remunerada en las empresas, gracias a la relación que mantenemos con 24.000 empresas vascas.

El objeto de la Viceconsejería es:

- En primer lugar Planificar, o, realizar la planificación de la FP en todos sus grados y especialidades en conexión con los centros públicos y privados. Se planifica además los espacios y equipamientos del área, las medidas para asegurar la calidad, así como la ordenación, reforma e innovación de esta área del sistema educativo.
- En segundo lugar, marcar las directrices en materia de Formación Profesional adaptándose a la evolución de la sociedad y de la economía además de a las directrices de la Unión Europea. Así mismo se ha desarrollado el Plan vasco de Formación Profesional, el diseño de las acciones dirigidas al aprendizaje a lo largo de la vida y la implementación de la FP inicial. En tercer lugar en la actualidad se ha diseñado un Plan de inclusión social para emigrantes y para personas con años de vida laboral pero carentes de titulación.

El gran objetivo es priorizar la formación de capital humano. Preparar mejor a las personas en todos los grados de FP para el uso y desarrollo de la tecnología, para proporcionar a la industria una ventaja competitiva (conocimiento, tecnología y servicio) para la innovación estratégica (profesional competente con talento) aprendizaje colaborativo superando retos en equipo.

Ante el reto de la tecnología y de la IA proponemos un liderazgo humanista sobre poniendo siempre en el empleo y la actividad la dimensión humana inculcando compromiso, generosidad, saber dominar y gestionar sentimientos y emociones, desenvolviéndose con solidaridad y colaboración creando un ambiente de confianza para el desarrollo de proyectos.

La política de Formación Profesional de Euskadi se propone como propósito transformar sistemas, métodos, personas y relaciones con el mundo laboral-empresarial:

I.- Transformar

1. Transformar para crear una nueva cadena de valor en el sector económico en general y en el industrial en particular.

Una cadena de valor que significa:

- a. Progresar en la competitividad internacional.
 - b. Mejorar significativamente la productividad.
 - c. Promover la innovación.
2. Transformar para estar presentes e influir en los entornos presentes, en los entornos emergentes y en los entornos aun desconocidos. Es un reto global y atemporal. Es un reto permanente y durable.
 3. Transformar aprovechando las ventajas comparativas, las ventajas competitivas, las tecnologías avanzadas y sobre todo el factor humano.

¿Cuál va a ser el trabajo del futuro? Esta es una pregunta de gran trascendencia y hemos querido ir directamente al centro de asunto. Preparación de las personas para esos trabajos que plantea la necesaria transformación de persona y empresa.

La idea no es proteger el puesto de trabajo, sino defender a las personas que trabajan. Ser un o una trabajador/ra competente, un profesional competente y con talento y capacidades amplias.

La transformación propuesta nos conduce a introducir un nuevo hito educativo, la:

II.- Formación de alto rendimiento que podemos definir como el aprendizaje colaborativo basado en retos.

El alto rendimiento en el aprendizaje contiene cinco componentes: cultural, científico, tecnológico, profesional y humano.

A su vez la **preparación de un profesional competente y con talento** demanda la compatibilidad con, la adopción y desarrollo de las siguientes capacidades:

Planificación Flexible	Autonomía Colaborativa	Afrontar los Cambios	Aprendizaje Enfocado
Espíritu Colaborativo	Comunicación Eficiente	Gestión del Tiempo	Orientación a Resultados
Resolución de Problemas Complejos	Iniciativa	Resiliencia	Motivación
Perseverancia	Compromiso	Empatía	Humanidad
Curiosidad	Imaginación	Gestión del Estrés	Flexibilidad Cognitiva
Innovación Aplicada	Integración en Entornos Robotizados	Planificación en escenarios inciertos	Transformación Digital

Que a su vez deberán ir acompañadas de una **dimensión** humana imbuida de un **liderazgo humanista** que integre en su formación y posterior actuación: compromiso, generosidad, dominio y control de sentimientos y emociones, solidad y colaboración.

III.- La Innovación Estratégica

Es un empeño de mejorar el intercambio de conocimiento, experiencia e ideas creativas entre los centros educativos de F.P., el sector empresarial y los centros tecnológicos. Fomentar y institucionalizar la colaboración, la información y la relación entre el sector productivo y el educativo es un viejo deseo que hoy facilita la tecnología y responde a una demanda de competitividad y productividad mejorada. Contribuya a una formación motivado-



ra, con un realismo pragmático y establece lazos de colaboración para un empleo cualificado y responsable.



IV.- La inteligencia. Una transformación constante

No nos referimos a una inteligencia excepcional, ni discriminatoria, sino a una inteligencia natural que a veces no desarrollamos suficientemente, ni adaptamos a los entornos que nos rodean. Nos basamos en el ya citado Liderazgo humanista, que sobre todo es comprometido, comunicador y solidario.

Buscamos desarrollar una inteligencia humana responsable y consciente del cambio en la sociedad y en el mundo. Una inteligencia humana que actúa como inteligencia cognitiva que deberá dominar la inteligencia artificial y la IA generativa para los fines que se proponga o encomienden.

El desarrollo de esta inteligencia requiere especial cuidado y atención pues se encuentra con características y complejidades diferentes a cualquier otra época conocida:

1. Nos dirigimos hacia un escenario caracterizado por un mundo automatizado, cognitivo y de acceso inmediato a los datos.
2. Donde TODO estará conectado con TODO.

3. Una fusión de tecnologías, a través de los mundos físico, digital y biológico

V.- Transformación digital

LOS ESPACIOS como palanca para la TRANSFORMACIÓN. La tecnología aproxima y elimina obstáculos y distancia que impiden la comunicación y la interrelación. Se puede aprender y enseñar a grandes distancias y con diferencias horarias, ganando en productividad y servicio.

El espacio digital donde actúan diversos agentes se configura con una combinación inteligente de diversas tecnologías que confluyen para el buen resultado de un mismo equipo y trabajo.

VI.- CENTROS FP 5.0 Organizaciones Inteligentes.

Hablamos de instrumentos de formación para un futuro

El objetivo de la FP será atender a estudiantes «muy diversos» radicados en espacios variados con sus peculiaridades sociales, laborales y empresariales. Como el sistema educativo debe tener en cuenta la capacidad de adaptación al medio por ser un instrumento de eficacia, se ha elaborado una formación más flexible, adaptada, abierta, accesible y eficiente, en el que la cohesión social constituye uno de sus pilares más importantes.

La FP ha adquirido la importancia que necesitaba y tenemos la ley que nos va a dar la cobertura para realmente desarrollar esa formación que se necesita, que todos queremos, y que nos va a situar en la vanguardia de Europa. Quiero destacar además que este tipo de estudios consigue todo ello sin ir en detrimento de ningún otro tipo de formación.

La FP tiene que dar respuestas inmediatas al tejido productivo, de tal manera que forma a sus alumnos con dos objetivos:

1. Uno para que pueda trabajar inmediatamente en el sector que quiera.
2. Dos, para que pueda continuar sus estudios y su formación en la universidad.

En este sentido, quiero destacar la capacidad de anticipación que tiene la FP, que hace que esté por delante de otras formaciones en cuanto la empleabilidad y diría en cuanto adaptación a una sociedad y economía en constante evolución. Lo que buscamos y creo que conseguimos es que nuestras empresas y sectores sean más competitivos en el mejor sentido de esa expresión, pero sobre todo que las personas que cursan FP tengan muchas más posibilidades de empleo porque están preparadas para lo de ahora y para lo del futuro.

Por ello, la formación profesional es una especie de paso intermedio entre el sistema educativo y el sistema productivo y tiene que ser muy práctica y eficiente. Ambas destrezas, universidad y FP se pueden complementar y de hecho, se complementan.

Quien hace una buena FP se integra en una universidad muy fácil porque haber pasado por un grado superior es un itinerario perfecto para ir a la universidad. De hecho el departamento de Educación impulsa las denominadas "pasarelas" con los estudios universitarios de forma que al alumnado que ha cursado un ciclo de Grado Superior se le puede convalidar un porcentaje de los créditos. Tenemos la ilusionante labor de preparar y cualificar a los jóvenes para poder cumplir con las empresas que necesitan un personal cualificado de técnicos y especialistas. La Formación Profesional es fundamental y de un valor estratégico para el país.

El modelo dual de educación en FP, integra la educación con la experiencia laboral, permitiendo a los estudiantes realizar actividades remuneradas mientras estudian. En el curso 2025-2026, el 100% de la FP se impartirá bajo el modelo dual. Esta simbiosis entre el ámbito educativo y empresarial es fundamental en la motivación y en la calidad del aprendizaje.

Los centros de FP los hemos calificado con el pomposo nombre de Organizaciones Inteligentes y así queremos que se conformen y confirmen. Se trata de introducir las tecnologías emergentes de forma segura, rápida y captable por el alumno. Pero previamente el sistema del centro y el profesorado deben penetrar en ellas y asumirlas con metodología docente clara y precisa. Si

algo caracteriza lo que está pasando y va caracterizando más al futuro, es la rapidez que tiene el avance sobre todo en el ámbito tecnológico. Esta rapidez, supone también cambios en los procesos productivos pero previa o paralelamente en los procesos docentes.

El sistema vasco cuenta, entre otras ventajas, con seis itinerarios de formación diferentes para cursar la FP. Desde el que está orientado a personas que empiezan en el grado básico y pueden conseguir, a lo largo de cuatro años, los títulos de graduado en Secundaria, de Grado básico y Grado medio, pasando por los programas "adaptados" dirigidos a personas con discapacidad, con dificultades en el aprendizaje o a migrantes.

Añado el itinerario "profesionalizante", dirigido a los alumnos que quieren dar el salto al mercado laboral cuanto antes. También ofrece un itinerario de "refuerzo educativo" para los estudiantes que quieren alcanzar un grado superior o acceder a la universidad y uno "flexible, que permite crear una titulación uniendo asignaturas de diferentes cursos para adaptarse a las necesidades que surjan del tejido productivo. Es como hacerle al estudiante un traje a la medida.

La industria 5.0, permite que antes de empezar a trabajar en máquinas directamente, se se experimente de forma previa un trabajo en una realidad virtual. Cuando se trabaja en aerogeneradores, se trabaja en alturas de más de 50 metros. La realidad virtual hace que, aunque estén en un aula apoyados en el suelo, los alumnos sientan el vértigo propio de estar a 54 metros de altura. El alumno entiende rápido, se hace una idea clara del contexto del trabajo, lo acepta con agrado y aprende cosas importantes antes de ir a trabajar y practicar en la realidad.

Estos nuevos conceptos y aprendizajes así como la variada oferta docente, son los que hacen que la FP se sitúe en una posición de vanguardia. Lo que estamos haciendo ahora y lo que vamos a plantear, es marcar la línea hacia dónde va la FP, que supone el desarrollo de la cuarta revolución industrial. La importancia de esta formación radica en la tecnología que hay que utilizar, y en los conocimientos que hay que adquirir en el desa-

rollo de los trabajos futuros, que van a ser diferentes a los que estamos teniendo ahora. Pero debemos reconocer desafíos. El sistema aún enfrenta retos como la brecha de género en ciertas áreas de especialización y la necesidad de adaptarse rápidamente a los cambios del mercado a través de sistemas de **crecimiento profesional y formativo** en el empleo y **del reciclado o formación permanente** para adaptación a cambios productivos. Hay que ir paso a paso con los objetivos claros y la estrategia bien marcada y tales principios afectan a la adaptación de los alumnos, del profesorado y de los centros.

Todas estas condiciones externas y exigencias académicas internas han configurado un escenario complejo que el sistema educativo y los Centros junto con su profesorado deben integrar y gestionar. Son un ejemplo de la reflexión y adecuación permanente sobre la demanda del entorno social y económico. Como muestra de complejidad generada y gestionada presento el siguiente cuadro donde figuran las distintas variables que se integran y deben coordinarse en la formación y que forman parte del quehacer diario de nuestra FP y de los Centros docentes que calificamos, repito con toda intención, como Organizaciones Inteligentes.



De modo experimental, unos 10 o 12 centros formativos comenzarán a lo largo del próximo curso 23-24, a ofertar los cinco niveles de acreditación oficial. Desde las microformaciones (gra-

do A) hasta los títulos en cursos de especialización y másteres en formación (grados D y E). A estas cinco escalas podrán acceder tanto alumnos del sistema educativo como trabajadores y personas en desempleo. Esta oferta académica se extenderá en el curso 2024-2025 a los 70 centros integrados que forman la red vasca de FP.

Las empresas Vascas, según manifestaciones de Confebask, consideran la Formación Profesional estratégica para la competitividad como empresas y como país. Gracias a la implicación de las empresas, de las instituciones y del sistema educativo en su conjunto, se ha consolidado un modelo que ya es un referente tanto en el Estado como en la propia Unión Europea. En Euskadi, empresas y sistema de Formación Profesional son un ejemplo de proyecto común, de colaboración y de confianza.

DEBATE SOBRE LA CONFERENCIA DEL VICECONSEJERO JORGE AREVALO

1.- El debate se inicia sobre **los objetivos de liderazgo humanista** propuestos por el ponente. Parece haberse abierto en falso un conflicto aparente entre formación humanística y formación científico-técnica. La educación en todo su recorrido, incluso en toda la vida de la persona, tiene como finalidad básica la de contribuir a desarrollar personas con capacidad para desenvolverse en la sociedad. En el observatorio se asevera que no hay tal contraposición sino quizás incapacidad de encaje tanto en el mundo docente, como en la información pública. Debido a que domina un axioma absurdo como es la "utilidad". Nuestra avanzada sociedad viene de un pasado de conocimiento humanista (filosofía, literatura, arte, ...) que optó por la vía del rigor y método científico y que le abrió el camino a investigar y conocer la naturaleza. La propuesta es responder a los siguientes interrogantes. ¿Cómo revitalizar el valor del bagaje humanístico, del pensamiento libre y creador, del reconocimiento de la belleza, de la intuición y creación artística, del sentido de la música, del trabajo profesional realizado con calidad y rigor? ¿Quién es capaz de negar que humanismo y rigor son complementarios e inclusivos? . Los miembros del equipo del Observatorio consideran como acertado y positivo el planteamiento formativo y sus objetivos humanísticos vinculados a la formación técnica avanzada.

2.- Como se nos ha mostrado , **el aprendizaje colaborativo se ha transformado en una manera idónea para adquirir nuevos conocimientos** e incluso progresar en actitudes cooperativas de aprendizaje y trabajo. La tecnología está promoviendo el interés por descubrir el conocimiento pero se requiere discernir el peligro de no contar con las bases adecuadas para evaluarlo y aprender a separar el grano de la paja en el acceso a la información. Por otra parte, el exceso de información, la mayoría de las veces banal distrae y desorienta, aunque bien orientada facilita el aprendizaje y el desarrollo del razonamiento. El profesorado tiene ante sí cambios revolucionarios en las metodologías de ense-

ñanza y la sociedad en general debe reconocer, valorar y apoyar estos cambios por su eficacia en los resultados del proceso educativo.

3.- Esta inclusión del humanismo como fundamento educativo nos lleva a la pregunta: **¿Entonces, a quién va dirigida esta política FP propuesta?** La política descrita está planteada para una amplia diversidad de colectivos. Desde el alumno que ha tenido un bache en la ESO, a personas con diversidad funcional o migrantes, entre otros. Además, por un concepto de flexibilidad ofrece la posibilidad de diseñar distintos itinerarios que responden a las necesidades de los diversos colectivos y adapta los desarrollos curriculares a sus características. Se trata de un modelo de formación más flexible, adaptado, abierto, accesible y eficiente, en el que la cohesión social constituye uno de sus pilares más importantes. El gran objetivo con el que nace la nueva política de FP es que el alumnado siga aprendiendo, se siga formando, incluso después de haber obtenido una titulación.

El Viceconsejero amplía detalles de su nuevo proyecto indicando que ya en el próximo curso quienes quieran estudiar Formación Profesional Inicial encontrarán una nueva opción formativa. Se propone un modelo innovador de FP que además pone el foco en los colectivos más vulnerables. El alumno obtendrá dos titulaciones, una certificación profesional y conexiones con todas las titulaciones del sistema educativo.

Dadas las características actuales de nuestra sociedad e introducidos en una política inclusiva esta novedosa fórmula de FP tiene como objetivo, reitera el ponente, atender a estudiantes muy diversos. No se puede perder a nadie y se deben ampliar las opciones formativas. De ahí que el departamento de Educación ha elaborado un plan formativo que se caracteriza por más flexible, adaptado, abierto, accesible y eficiente, en el que lograr la cohesión social constituye uno de sus pilares más importantes.

El debate se centra precisamente en el papel cohesionador de la educación y el ponente expone que la cohesión social y el bienestar de la sociedad pasan por la existencia de una amplia población competente, cualificada e integrada social y profesio-

nalmente. En consecuencia, la FP inicial y la FP en Euskadi en general, se abre a una amplia diversidad de colectivos: alumnado con habilidades, destrezas y capacidades prácticas, con dificultades de aprendizaje, con diversidad funcional, sin titulación y con experiencia laboral, sin titulación en situación de desempleo, migrantes con formación acreditada y sin ella. Cubre además dos objetivos estratégicos en la cohesión social buscada, como es lograr la integración laboral y la integración social.

Desde la perspectiva de la motivación al aprendizaje progresivo o continuo al finalizar esta formación el alumnado puede seguir estudiando un Grado Medio, un Grado Superior, el Bachillerato e incluso estudios universitarios.

4.- Las consideraciones sobre los temas planteados en la conferencia se centran en el interés e importancia en lograr el objetivo de **priorizar la formación de capital humano**. Las características de nuestro Territorio lo exigen. La cualificación, el conocimiento y la tecnología son la base del desarrollo industrial, la tecnología y la innovación. Preparar mejor a las personas en todos los grados de FP para el uso y desarrollo de la tecnología, para proporcionar a la industria una ventaja competitiva al aportar conocimiento, tecnología y servicio. También para la innovación estratégica con profesionales competentes con talento y todo ello aplicando el aprendizaje colaborativo para aprender a superar retos en equipo.

El liderazgo humanista planteado y desarrollado en la ponencia se considera un adecuado instrumento ante el reto de la tecnología y de la IA al incorporar siempre en el empleo y la actividad la dimensión humana. Pero además por inculcar compromiso, generosidad, saber dominar y gestionar sentimientos y emociones. De este modo al conocimiento y capacidades técnicas se añade una faceta de la vida de gran importancia: aprender a desenvolverse con solidaridad y colaboración, creando un ambiente de confianza para el desarrollo de proyectos.

En este contexto se aportan datos que describen el potencial de la FP. Euskadi destina más de 400 millones al año a la FP. Tiene una red de 180 centros, de los que 70 son integrados donde

solo se imparte FP (44 son públicos y 26, concertados), y cuenta con 5.300 profesores. Este curso pasado (2022/2023) había 46.000 alumnos matriculados y el actual (2023 /2024) arrancará con unos 49.900 (un 9% más).

5.- La mayor **apreciación en el mundo laboral de los valores humanos** en el empleo se considera una idea fundamental que parece haber evolucionado hacia su mayor reconocimiento y que celebran tanto el equipo del Observatorio como el viceconsejero. Este cita que este tipo de formación ya esté entrenando y trabajando para preparar a las personas para lo que va a venir. En este sentido, destaca la capacidad de anticipación que tiene la FP, que hace que se sitúe por delante de otras formaciones. Concluye que de esta forma conseguimos que nuestras empresas y sectores sean más competitivos en el mejor sentido de esa expresión. Añade además, que las personas que cursan FP encuentran muchas más posibilidades de empleo porque están preparadas para lo de ahora y para lo del futuro.

6.- El **esfuerzo del Sector Público vasco en consolidar y actualizar de forma permanente la FP** encuentra una respuesta positiva en la red empresarial. La FP vasca se relaciona en diferentes proyectos con **24.000 empresas**. Sin embargo se encuentran reclamaciones relativas que los trabajadores no tienen la formación necesaria. El ponente manifiesta su discrepancia con esta queja y lanza un comentario que asumen y comparten los participantes en el debate. Muchas veces no encuentran personas porque la remuneración no es adecuada. Hay que analizar la preparación de la persona, pero también las remuneraciones que se pagan a la juventud que no son las adecuadas.

7.- En el debate se llega a la conclusión del **prestigio que ha adquirido la FP vasca** en España, además de un explícito reconocimiento de la UE. La clave de este resultado radica en el empeño en implantar el trabajo conjunto y constante entre los centros, las asociaciones empresariales y la administración pública. Trabajar en redes colaborativas entre todos.

Finalmente el debate se cierra reconociendo que la FP vasca cumple con dos objetivos estratégicos para la economía vasca.

Por un lado, atender las necesidades que tienen las empresas de formar a personas cualificadas y ajustar la formación a esas necesidades. Por otro, conseguir una valiosa y eficaz preparación de las personas que optan a estos trabajos. A su vez el Viceconsejero concluye subrayando cuatro fortalezas principales que le hacen referente a nivel estatal: la capacidad de gestión, de adaptación, de anticipación y de innovación. Tenemos un modelo combinado de formación, innovación y emprendimiento en los centros que funciona. Siempre buscamos nuevos retos, nuevos ámbitos de trabajo.

**Conferencia de
Jokin Bildarratz Sorrón
Consejero de Educación del Gobierno Vasco**

**Tema:
Ley de educación del País Vasco.
Exposición de motivos. Ideas a destacar.¹**

I. UNA AMBICIÓN COLECTIVA

Estamos convencidos en considerar *“La educación como la apuesta estratégica más importante para un país que persiga la cohesión social, la igualdad y el desarrollo económico armónico en el marco de los valores democráticos propios de una sociedad avanzada”*. En consecuencia asumimos que educar es la tarea más apasionante, y la responsabilidad mayor que tenemos. Pero el objetivo es educar a quienes ahora se preparan para participar en el reto por superar los desafíos e incertidumbres del mundo contemporáneo y del futuro, además para acometer y gestionar las grandes transformaciones que requieren las actuales sociedades.

Señalamos que *“la educación no puede perder la ola del inaplazable proceso de transformación y adaptación que el contexto venidero exige”*. Somos conscientes pues lo vivimos de los nuevos tiempos que ya están aquí, con nuevas formas de pensar, hacer y relacionarse. Nuestra demostrada concepción humanista ha de guiar también el tránsito desde una sociedad analógica a otra en la que convivan armónicamente el efecto de la presencia de los otros y la tecnología digital con nuevas y diversas formas de relación. *“Dicho equilibrio es esencial para el ámbito educati-*

[1] Las frases en cursiva son citas textuales del texto de la Ley.

vo, en el que, sin perjuicio de las crecientes posibilidades de interacción telemática, el contacto directo y la relación afectiva son fundamentales”.

En la nueva Ley hacemos también especial hincapié en los siguientes objetivos que cito por considerarlos soportes del futuro sistema educativo

- a. *el proceso educativo tiene que asumir, asimismo, un papel muy importante a la hora de formar personas con criterio propio, con capacidad crítica y las disposiciones que las capaciten para vivir en sociedades más plurales que las anteriores y digitalmente empoderadas.*
- b. *la educación es uno de los espacios centrales para la recuperación de cualquier lengua en situación minoritaria, ya que puede garantizar que las nuevas generaciones adquieran la competencia adecuada, y es también clave para la cohesión social.*
- c. *Una educación transformadora es la que toma como protagonista a los alumnos y las alumnas, motivando su deseo de aprender, a quienes sitúa frente a sus obligaciones respecto de la sociedad, la naturaleza y los demás. Y tiene que poner una especial atención en quienes educan. El cambio social que deseamos solo será posible con unos equipos docentes altamente cualificados, que se comprometan y tengan en cuenta la importantísima función que desarrollan.*
- d. *Esta ambición colectiva pone de manifiesto que la escuela y el sistema educativo no pueden afrontar por sí solos los retos que ya tenemos y los que se avecinan, por lo que es necesario abrir la escuela y establecer alianzas y sistemas de participación.*

II. POR QUÉ UNA NUEVA LEY

En estos cuatro décadas de gobierno autonómico hemos experimentado que la educación vasca ha desempeñado, *un rol transformador, estructurante de una nueva realidad, sobre todo*

en la euskaldunización y las políticas de inclusión. Este hecho constituye un bien común, compartido por todo el Sistema Educativo Vasco e incorporado a la conducta cultural de la sociedad de modo que debe seguir siendo su clave, junto a la acción combinada de las instituciones y agentes sociales.

Esta ley destaca el protagonismo que en "el Sistema Educativo Vasco corresponde a la escuela pública vasca, referente básico que garantiza el acceso universal del alumnado, dotándole de una financiación suficiente, y que convivirá en los términos establecidos en esta ley con la enseñanza concertada, que, teniendo en cuenta que se nutre también de fondos públicos, si bien sus centros no sean de titularidad pública, debe cumplir con los principios y objetivos establecidos por la ley, asumiendo los compromisos y las obligaciones que esta le impone".

III. LOS VALORES DEL SISTEMA EDUCATIVO

Los valores representan los fundamentos del sistema educativo. El Sistema Educativo Vasco decide asentarse los valores como ejes de la convivencia, de la enseñanza y del aprendizaje, y en todo caso, en el marco de una escuela inclusiva en la que todo el alumnado tenga acceso a una educación de calidad y al desarrollo máximo de sus competencias para la vida.

Consideramos que las líneas clave de estos valores son:

- El convencimiento de que *"la educación debe su grandeza al hecho de que ayuda a formar personas y no autómatas, y lo hace de acuerdo con unos valores que la presente ley sintetiza en ser, saber y convivir"*.
- En cuanto al SER: *"El sistema educativo se propone formar personas que piensen por sí mismas, algo crucial en un momento de la historia en el que las incertidumbres abundan más que en otras épocas, al tiempo que surgen más oportunidades para la creatividad personal"*.
- En lo referente al SABER: *"La escuela es clave para fomentar el aprecio por el conocimiento, la gran herramienta de los seres humanos para habitar en el mundo, muy especial-*

mente en este siglo XXI, que plantea enormes desafíos al pensamiento". La aventura del saber debe hacer posible "que, sin pretensión elitista alguna, se extienda en la sociedad vasca una amplia cultura científica, el empoderamiento tecnológico y la capacidad colectiva de reflexionar sobre sus implicaciones éticas, políticas, sociales y medioambientales".

- Respecto al CONVIVIR: La escuela es el espacio genuino de convivencia entre diferentes, de construcción de identidades abiertas. Es el espacio donde se descubren el pluralismo y la equidad, que asume un compromiso propio con el euskera y con la cultura y su transmisión, elementos de identidad, expresión y convivencia.

"En los centros educativos se intensifica la experiencia de convivir con personas diferentes, puesto que en ellos se construyen vínculos de respeto e igualdad, se aprende a dialogar, a resolver razonablemente los conflictos y se recibe una educación para la democracia, que será decisiva el resto de nuestra vida".

IV. UNA EDUCACIÓN PLURILINGÜE E INTERCULTURAL

La calidad de la enseñanza debe fijarse como objetivo prioritario *"en el desarrollo de la competencia comunicativa y lingüística cobra especial relevancia, por su importancia en el desarrollo personal y académico del alumnado, al tratarse de una herramienta que les ayudará a comprender la realidad, expresar pensamientos y emociones, transmitir conocimientos, activar el espíritu crítico, razonar, crear, ver y comprender el mundo, y relacionarse con los demás".*

La competencia de comunicación y conocimiento lingüístico debe basarse *"en la relación e interacción de las diferentes lenguas como herramientas para la adquisición y generación de conocimiento, actuación en ámbitos internacionales y entornos digitales, participación social e integración laboral".*

Respecto al euskera la Ley da *“un salto cuantitativo y cualitativo en la presencia del euskera en toda la comunidad educativa, ya que se quiere reforzar el papel del euskera como lengua de referencia del sistema educativo y potenciar su uso activo por parte del alumnado en el contexto educativo formal y no formal”*.

En síntesis, *“la Ley promueve la preparación de las personas jóvenes para un mundo plural y global”*. El Centro educativo les debe enseñar a *“aprender a interpretar cuestiones de carácter local, global e intercultural, y a apreciar los puntos de vista y visiones de otras personas, culturas y maneras de comprender el mundo”*.

Pero además con esta Ley pretendemos abrirnos al mundo potenciando la internacionalización de los centros educativos y promoviendo el desarrollo de proyectos de colaboración internacional, *“tanto por parte del alumnado como por parte del profesorado y de todos los equipos profesionales implicados en el sistema educativo y en los centros educativos”*.

TÍTULOS DE LA LEY.

Título I. DISPOSICIONES GENERALES

El **título I** establece un conjunto de disposiciones generales, entre las que destaca el **capítulo I**, que regula el objeto de la presente ley, cuya pretensión es sentar las bases de un proceso gradual y ordenado de transformación educativa para adaptar el Sistema Educativo Vasco a los retos que la sociedad vasca deberá afrontar en la presente y las próximas décadas

El **capítulo II.**, desarrolla los principios y fines del sistema educativo, que actúan como elementos transversales en la regulación del conjunto de la ley e informarán el desarrollo reglamentario de esta, para dar la coherencia debida al sistema normativo vasco en el ámbito educativo.

Principios: educación de calidad y excelencia para la totalidad del alumnado, apuesta por la convivencia, igualdad de oportunidades, respeto a la pluralidad y a la libertad de creencias, autonomía de las instituciones educativas.

Fines: garantía efectiva del derecho a la educación, pilar central del sistema, desarrollo integral y aprendizaje flexible de un alumnado diverso.

El capítulo III articula los valores de la educación vasca en torno a tres ejes o pilares sustantivos: el ser, el saber y la convivencia. En una sociedad ayuna en valores, la búsqueda de referencias es objetivo esencial del proceso de transformación que se pretende.

El capítulo IV se ocupa de la organización de las enseñanzas.

El capítulo V despliega la tipología de centros educativos.

Título II.

DERECHO A LA EDUCACIÓN Y CONVIVENCIA POSITIVA

El Capítulo I consagra el derecho a la educación, en particular a las enseñanzas gratuitas.

El capítulo II se ocupa de la planificación y acceso al sistema educativo, establece el proceso y los criterios de acceso a los centros financiados con fondos públicos. Subraya el papel de los municipios. Y prevé la gratuidad con una serie de medidas relevantes en torno a las garantías para su efectividad y evitar desigualdades.

El capítulo III aborda la convivencia positiva como eje vertebrador de una escuela diversa. Se regulan medidas de atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo.

Título III. GOBERNANZA DEL SISTEMA EDUCATIVO

El título III tiene por objeto un ámbito de singular importancia y extensión, como es la gobernanza institucional del Sistema Educativo Vasco. *Se abordan aspectos tan relevantes como la planificación estratégica, los contratos programa, el gobierno y la dirección de los centros educativos, los órganos de gobierno según la tipología de centros, la arquitectura de los consejos escolares como vehículos institucionales de participación en un modelo*

de gobernanza. También por su utilidad e importancia renovada, el papel de la propia comunidad educativa, particularmente del alumnado, el profesorado, los equipos profesionales y las familias como actores principales del modelo.

El capítulo I apuesta por la planificación estratégica en la que se asienta, en su caso, el contrato programa, como instrumento jurídico, económico y financiero.

El capítulo II pone en valor el liderazgo pedagógico y los órganos de dirección. Sitúa los órganos de participación en la actividad de los centros educativos, diferenciando tipologías de centros.

El capítulo III regula los Consejos Escolares. Una pieza es el Consejo de la Escuela Pública Vasca, que se configura como interlocutor de los centros públicos y propiciador de su integración en el entorno. Se crean los Consejos Educativos Municipales con funciones de proximidad.

El capítulo IV aborda el papel de los diferentes actores de la comunidad educativa (alumnado, profesorado, familias) en un modelo de Gobernanza del cual es pieza fundamental.

Título IV. LAS LENGUAS EN LA EDUCACIÓN VASCA

El título IV regula la importante materia de las lenguas en el Sistema Educativo Vasco, sobre todo por lo que respecta al papel del euskera como eje vertebrador de un sistema plurilingüe e intercultural por el que apuesta la Ley.

El capítulo I recoge las previsiones normativas en torno a la comunidad multilingüe y multicultural, y a la relación entre nuestras dos lenguas oficiales y las extranjeras.

El capítulo II afronta la cuestión de los proyectos lingüísticos y el tratamiento integrado de las lenguas, así como sus aspectos metodológicos.

El capítulo III aborda la capacitación lingüística y metodológica del profesorado y del personal no docente.

El capítulo IV tiene por objeto fomentar el uso social y ambiental del euskera en los centros educativos y en impulsar la colaboración más allá del centro educativo.

Título V. INNOVACIÓN, EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA

El título V se ocupa de los servicios de apoyo a la educación, que juegan un papel básico como elementos palanca de transformación del sistema educativo,

El capítulo I trata de la innovación educativa y la prospectiva como instrumentos de planificación.

El capítulo II aborda la evaluación integral como medio de testar el grado de eficacia y eficiencia de las políticas educativas en su sentido más amplio.

El capítulo III trata del Instituto de Evaluación, Investigación y Prospectiva de la Educación, su estructura y ámbito de colaboración en su actividad evaluadora y de prospectiva.

El capítulo IV se refiere a la inspección educativa y sus funciones de supervisión, evaluación, asesoramiento y mediación en la resolución de conflictos.

El capítulo V se ocupa de los servicios de apoyo a la educación, características, funciones y ámbito de aplicación.

El capítulo VI incorpora la regulación del Instituto para el Aprendizaje del Euskera y de las Lenguas, necesario para tratar tanto las metodologías lingüísticas como para la formación del profesorado en esta materia.

El capítulo VII trata sobre la formación inicial y permanente del profesorado, actor central cuando no el más importante, en el éxito de los procesos de adaptación y cambio y en propio devenir de la enseñanza y sus propios resultados.

Título VI. AUTONOMÍA DE LOS CENTROS

Ciertamente, ya la Ley 1/1993, de 19 de febrero, de la Escuela Pública Vasca, dedicó una atención preferente y extensa a esta materia, sin duda crucial para el proceso de asentamiento y

transformación gradual del Sistema Educativo Vasco. Sin embargo, a pesar de ese esfuerzo normativo realizado en su día, las concreciones de esa autonomía de los centros educativos han sido aún limitadas, por lo que la presente ley vuelve a incidir en una materia troncal, en lo que al proceso de transformación del sistema educativo se trata.

El capítulo I reconoce el principio de autonomía de centros educativos y sus instrumentos de gestión.

El capítulo II se centra en la regulación del proyecto educativo, encuadrado en la estrategia de la planificación estratégica del Departamento. El alineamiento entre plan estratégico y contrato programa encuentra su sentido en el principio de autonomía de centro.

El capítulo III articula la autonomía pedagógica, autonomía organizativa y la autonomía de gestión. El objeto último es empoderar a los centros educativos para que puedan llevar a cabo los procesos de transformación para la mejora de la calidad, alineándose con los ejes estratégicos de la política educativa diseñada por el Gobierno Vasco.

La Ley recoge tres disposiciones adicionales y dos transitorias, una derogatoria y dos finales.

DEBATE SOBRE LA CONFERENCIA DEL CONSEJERO DE EDUCACIÓN

1.- Se inicia el coloquio entre los partícipes en la reunión del Observatorio fijando el **debate en el papel reservado al euskera en la nueva Ley**. Se expone que según este proyecto el sistema educativo vasco se define como plurilingüe, articulado en torno al euskera, y se estructura en dos lenguas oficiales y, al menos, una lengua extranjera. En este modelo "plurilingüe" el euskera será el "eje central" del sistema educativo vasco. La cuestión es ¿cómo se cumplirá tal objetivo?

En el ámbito lingüístico la ley propone un cambio radical: cada centro tendrá la posibilidad y la obligación de ejecutar un proyecto lingüístico ajustado a su realidad sociolingüística en la que está enmarcado. Los antiguos tres modelos A,B,D, formalmente no desaparecen. La novedad de la ley a este respecto determina que serán los propios centros los que fijarán sus propios proyectos lingüísticos que deberán ser aprobados por el departamento de educación. Pero todos estos proyectos adecuados al entorno deben alcanzar los objetivos de conocimiento en euskera, castellano y lengua o lenguas extranjeras que se establece en el anteproyecto al finalizar la enseñanza obligatoria, la ESO. Se ha atendido una de las reivindicaciones históricas del Consejo Escolar de Euskadi. En Primaria se deberá alcanzar un B1 en ambas lenguas del Marco Unificado de Referencia Europea y al final de la ESO el B2.

Con el tema del euskera insiste el Consejero que el Departamento de educación ayuda a los centros y a los padres. Considera que el sistema educativo vasco desde el inicio de la autonomía en materia educativa ha hecho muchísimo trabajo para que gran parte en la euskaldunización de los jóvenes se haya hecho a través de la escuela. Pero expone, "nosotros no podemos conseguir la normalización". ¿Por qué? Porque la normalización se consigue más allá del ámbito escolar. Ahí entran la familia, los amigos, el ambiente de relaciones, el deporte de los días festivos, cuando van al cine, es decir incorporado al conjunto de la vida cotidiana.

En esta línea, el debate se centra en el necesario compromiso de los centros que presten el Servicio Público Vasco de Educación en priorizar el euskera tanto en la actividad educativa, como en las relaciones profesionales. También en las relaciones formales e informales entre el alumnado y el profesorado. No se obvia la problemática que introduce la integración del alumnado de familia y orígenes no euskaldunes pero que se incorpora al sistema educativo vasco. El ponente refiere las apelaciones en la Ley a la integración de estos colectivos y a la flexibilidad reconocida a los centros para la aplicación de los modelos y perfiles lingüísticos. Todo ello sin obviar el objetivo final de la educación que es un objetivo común para cualquiera que sea el origen del alumno. El Consejero indica, también, que para lograrlo, el Departamento de Educación facilitará recursos específicos para el desarrollo de sus proyectos educativos a los centros ubicados en entornos sociolingüísticos con reducida presencia del euskera.

2.- El debate cambia de objeto y se plantea **la necesaria atención al proyecto educativo** incluido en la nueva ley, como un reto colectivo. En este caso el reto es doble. Pensar en retos colectivos, en una sociedad, como dice Lipovetsky cada vez más individualista, más encerrada en el interés exclusivo en nosotros mismos, cuando tenemos que enfrentarnos a un reto colectivo que requiere un consenso en este país, es de por sí toda una aventura. Vivimos tranquilos en los obsoletos consensos de hace 40 años. No hemos sido capaces de tejer acuerdos renovados y con ello perdemos capacidad. Los retos anteriores como el asociacionismo hoy está en horas bajas. Se pide participación pero no se participa. Se incrementa la exigencia de resultados pero no se asumen compromisos ni responsabilidades. Se constata todavía un voluntariado y un voluntarismo pero más individualista, que es importante, pero que no supera la solidaridad temporal y no llega a la vertebración social.

Los grandes retos estratégicos y retos colectivos como la educación están pidiendo un cambio en las persona y en la sociedad. El problema es que tenemos una sociedad adoctrinada con relación a diluir su compromiso social y dejar las responsabilida-

des a otros, los políticos, las instituciones, la empresa, etc..... Los retos estratégicos son los difíciles y deben ser asumidos colectivamente. En este caso implica a educadores, asociaciones de padres, partidos políticos, sindicatos, empresarios, jóvenes, confesiones religiosas.

¿Pero, quién lidera esa toma de responsabilidad y compromiso? Una sociedad pequeña en espacio, singularidad cultural, dimensión demográfica sobrevivirá entre otras sociedades en función de su manera de asumir los retos claves para su continuidad y progreso. Ese es el camino si queremos ser una sociedad ubicada en un mundo complicado que avanza inexorablemente entre conflictos multilaterales y guerras. Entre confrontaciones de bloques por el dominio del conocimiento y la tecnología. Ambas, junto con la cohesión social, una ciudadanía madura, viva, consciente y la opción por la excelencia son la garantía de la supervivencia. Es necesario hacer cosas, actos, leyes, acuerdos, diferentes para romper la maldición de Einstein cuando decía que la mejor manera de que no cambien las cosas es seguir haciendo lo mismo. En nuestro caso el fin debe ser objetivar lo social sobre lo individual, y la educación es un reto indiscutiblemente social y fundamento de nuestra sociedad futura. La educación no es un negocio, sino un activo que revaloriza el patrimonio de una sociedad y su riqueza humana.

Si hay algún elemento vertebrador de una sociedad es la educación pues es el instrumento que realmente puede aportar una mejora colectiva. Para el presente y el futuro. Tiene algo que ver con el cambio climático. Sabemos que si no hacemos bien las cosas, vamos a sufrir graves consecuencias que ya estamos experimentando. Así mismo el descuido de la educación y del sistema educativo nos va a hacer incapaces de vertebrar la sociedad. Consideramos que el primer mensaje que cabría subrayar es que no hay elemento más importante en una sociedad como la nuestra y en la coyuntura histórica actual con tantos y tan rápidos cambios geopolíticos y tecnológicos. Debemos, debiéramos de dejar muy claro que no se puede interpelar únicamente a los representantes políticos. Es una responsabilidad que afecta a toda la sociedad. No podemos quedarnos en un reduccionismo

sectorial. Debemos destacar e insistir que se trata un reto social. También lo es político.

La gran virtualidad de la educación es que tiene que servir para transformar una realidad que no sabemos cómo va a evolucionar hacia el futuro. Quizás ninguna otra época histórica ha tenido una capacidad de aceleración de cambios tan vertiginosa como la actual. Recordamos que en nuestra época, todo el debate era si los libros de texto de mi hermano de hace 4 años valían o no valían. Ese era el debate, pero hoy el debate es no ya solo de economía familiar, sino también de conocimiento. Se trata de un debate que supera a la propia comunidad educativa. Nos vemos obligados a elevar el listón de las interpelaciones y lanzar un mensaje diferente. Un mensaje y una interpelación consecuente con el fin que se pretende, responsabilizado y muy mancomunado. Un mensaje que manifieste que nos ofrecemos a tratar de buscar un eslabón social frente a la conflictividad, frente a lo negativo, frente a la partitocracia, que es la que acaba llevando el proyecto de reforma del sistema educativo a la hoguera interesada y excluyente de lo ideológico.

El debate concluye este apartado manifestando consecuentemente su adhesión a los principios de la Ley que buscan soluciones para atender el reto social que representa una sistema educativo abierto, flexible, equitativo y cohesionador social haciendo suyo, el grupo del Observatorio, el objetivo que se propone en la exposición de motivos de la Ley:

"El Sistema Educativo Vasco por el que apuesta la presente ley se asienta en los valores como ejes de la convivencia, de la enseñanza y del aprendizaje, y en todo caso, en el marco de una escuela inclusiva en la que todo el alumnado tenga acceso a una educación de calidad y al desarrollo máximo de sus competencias para la vida. Una sociedad que no cultiva los valores desde la infancia está condenada a fracasar. Los valores representan, por un lado, los pilares del sistema educativo; mientras que, por otro, son el faro que guía adecuadamente a la persona para su inserción en la vida propia del centro educativo y en la socie-

dad, así como en la interacción con el resto de la ciudadanía”.

3.- El debate se detiene en una preocupación planteada por alguno de los intervinientes. **La deriva de la educación hacia un negocio de venta de conocimientos y ascenso social.** Se resalta la dificultad de establecer un pacto social, en política un pacto de Estado, porque priva en el ambiente general el control del poder y de su ejercicio. La educación, la buena y eficiente educación es poder. La autoridad política y económica es consciente e influye en su propio interés y objetivos. Los temas que aquí hemos discutido como la igualdad de oportunidades, la discriminación y desigualdades en el acceso, la publicitación o la privatización, la libertad de elección de centro educativo, son finalmente eslóganes condicionados a otros fines. No solo por intervenciones del poder sino por conveniencia propia pues podemos defender la educación pública pero elegimos la privada por razones particulares, ajenas al interés común. Estamos hablando de una utopía, pero que hay que reconocerla como fundamental en una sociedad que pretende buscar el bienestar en las ventajas que le aporte la tecnología y la ciencia.

En el debate se pone de manifiesto que los valores fundamentales de la educación residen en atenuar las desigualdades, acercando la igualdad de oportunidades al ciudadano. Opción cuyo buen resultado dependerá de su propio compromiso y responsabilidad. La educación si puede llegar de ese modo a ser un instrumento de ascensión social, económica, cultural, e intelectual. en una sociedad democrática. Pero en la realidad no es así. Los sucesivos informes PISA nos han puesto de manifiesto que el nivel de rentas de los padres determina absolutamente el nivel educativo que alcanzan sus hijos. Formarse, como tarea personal, para quienes parten de las posiciones más desfavorables en la desigualdad económica imperante, resulta cada vez más difícil.

Pese a que el análisis de los sistemas educativos nos manifiestan que se ha introducido un negocio en la educación no podemos sino de manifestar nuestra disconformidad con este hecho. La educación es un derecho de todo ciudadano para asegurar su futuro y su función social. No es una inversión particular o familiar en de-

fensa de sus propios intereses. Tampoco, es una inversión colectiva, necesaria pero limitada, justo la para mantener la competitividad del sistema productivo. En ambos casos se convierte en un modo de clasificación y de segregación social perverso. Todos exigen obtener beneficios, es decir, resultados académicos excelentes, imprescindibles para acceder al mercado laboral, que es el bien supremo. La persona, sus valores éticos de conducta cívica, de asunción de responsabilidades y de uso de sus capacidades que son vías de la convivencia cívica, quedan subordinados al ámbito individual sin connotación social alguna. Un sistema educativo planteado con estas premisas legitima la desigualdad económica, que domina a la gran mayoría en nombre de la excelencia de los más capaces. La sociedad ha llegado a convenir la trampa de que no es significativo que estos últimos pertenezcan a determinada clase social, en tanto en cuanto su labor de dirección social es imprescindible para el grupo: cuanto mejor sea su formación, mejor para todos.

En este estado de cosas nadie pone en cuestión el sistema de opción educativa ni la economía que lo soporta. Nos corresponde proponer una reflexión crítica sobre la influencia del discurso economicista en la escuela, que considera a la educación como un bien esencialmente privado y cuyo valor es ante todo económico. Con este proceder discursivo es un hecho que cualquier análisis de la educación queda supeditado al sistema de reparto de la riqueza producida colectivamente. Aun así, y en contra de lo que se intenta demostrar, consecuentemente la educación, pública o privada, implica y contiene una responsabilidad para el individuo de retorno social que deberá ejercerse en el devenir profesional y personal.

Nos hemos propuesto esta reflexión crítica sobre la influencia del discurso económico en relación con la educación por la simpleza de su consideración de ésta, como un bien esencialmente privado y cuyo valor es ante todo económico. Hoy abundan en referencia a la educación (básica, profesional o superior) conceptos propios del mundo mercantil «calidad», «competencias», «indicadores», «excelencia», «estándares», «evaluación por re-

sultados», «pruebas estandarizadas», «oferta y demanda», «cliente y servicio», etc...

Reconocemos que algunos son objetivos útiles pero su falta de referencia a la promoción de valores humanos ha hecho que se sobrevalore esta clase de conceptos por sí mismos y no a la educación misma. Es decir los conceptos empresariales o económicos se usan como expresión genérica y como única verdad para caracterizar la educación. Una educación de calidad es meramente formal sino genera personas de calidad humana. Aparece la necesidad y la urgencia de desvelar la defensa de una escuela que recupere la educación como valor social.

Los miembros del Observatorio tras estas reflexiones hacen suyas de nuevo las ideas formuladas en la exposición de motivos de la nueva Ley por sentirse identificados con los objetivos que debe cumplir el sistema educativo y los fines que debe perseguir un legislador en una democracia:

“Este proceso de transformación llevará consigo tensiones y dificultades, de manera que es obligación de la sociedad democrática, de su sistema educativo y de sus instituciones políticas posibilitar situarla ante las nuevas realidades y garantizar que nadie se quede atrás; este es el objetivo de fondo que la presente ley quiere impulsar, por lo que se trata, nada más y nada menos, de transitar hacia ese nuevo modelo, con criterios de pluralismo, justicia y equilibrio, poniendo al sistema educativo en el centro de dicha transformación. Esta ambición colectiva pone de manifiesto que la escuela y el sistema educativo no pueden afrontar por sí solos los retos que ya tenemos y los que se avecinan, por lo que es necesario abrir la escuela y establecer alianzas y sistemas de participación.”

4.- La Ley ha sido finalmente aprobada por mayoría absoluta en el Parlamento Vasco. Los miembros del equipo del observatorio manifiestan unánimemente su satisfacción pero no pueden evitar realizar observaciones que afectan al impacto social de este hecho político.

- I. En lo observado ha habido tiempo suficiente como dialogar y debatir posibles desacuerdos que a tenor de las informaciones recibidas no nos parecen suponían distanciamiento ideológico como para no encontrar puntos de conexión y acuerdo. Hemos observado que pesan en exceso los oportunismos electorales y las influencias de localismos que han impedido buscar un objetivo común. Se nos antojan discusiones bizantinas determinados debates como el de los modelos lingüísticos cuando la realidad social es la que marca la huella de lo que se debe hacer. La sociedad necesita seguridad y claridad en las decisiones de los responsables políticos y coherencia con la diversidad de entornos que integran la sociedad vasca.
- II. Es arriesgado aventurar cómo responderá la sociedad vasca al proyecto aprobado. La conflictividad laboral que ha sucedido a la aprobación de la ley ha creado más distracción que posibilidades de comprobación de los efectos de la práctica cotidiana. La sociedad vasca es inteligente y sensata y tratará de adaptarse y colaborar. Esperamos que agentes sociales, colectivos de padres y profesorado, de cuya valía profesional, compromiso y dedicación no dudamos, se sumen en la aplicación de la ley a una actuación positiva y creativa, que debe contener su postura crítica,
- III. No tenemos duda de que con la aprobación de la ley en sede parlamentaria se hubiera enviado a la sociedad un acuerdo que representara a más del 85% de la Cámara, se hubiera enviado un mensaje positivo a la comunidad educativa, a los alumnos, a las familias y a la sociedad vasca en general. Es decir, a veces es muy comfortable social y políticamente indicar que "quede claro que nos hemos puesto de acuerdo en esto". Si se ensucia el debate, tanto la sociedad y la comunidad educativa quedan afectadas, y va a costar más llegar a la comunidad educativa para trabajar en positivo. Sobran tensiones particularistas y la educación bien vale consensos.

**Conferencia de Xabier Obeso Etxeberria
Amigo de Número de la Bascongada y miembro
de la Junta Rectora de la Comisión de Gipuzkoa**

Tema:

**“La Música y el Arte y su papel en la educación”
(Conócete a ti mismo)**

Este aforismo se encontraba en el dintel del templo de Delfos. Esto significa que el camino al conocimiento, siempre es hacia dentro. Somos un fractal del TODO, estamos hechos con la misma materia y las mismas proporciones que el universo, luego el conocimiento y la experiencia de nosotros, lo es también del TODO.

Si la clave está en el propio ser humano, debemos potenciar el cultivo de los rasgos que nos definen como tal, diferenciándonos del resto de los animales. Esta pequeña reflexión nos deja claro que las principales materias que se deberían impartir en la educación serían las humanísticas.

Hasta ahora se han priorizado, incluso sobrevalorado las materias técnicas con respecto a las humanísticas, sobre todo con el vertiginoso crecimiento de la inteligencia artificial.

Según los antropólogos, los rasgos principales que nos diferencian a los humanos del resto de los animales son: la creatividad y la espiritualidad. Esto deja claro que si queremos mejorar las virtudes humanas en los planes de enseñanza, deberían priorizarse precisamente la filosofía y las artes. La filosofía para vivir mejor y más conscientes, dando más importancia a la espiritualidad, pues no resulta difícil comprender, que la realidad va más allá de lo explicable. Una educación que inculque los valores

éticos y morales. Ejercitar la reflexión para conseguir ciudadanos libres y conscientes.

En cuanto a las artes, estas, como camino hacia nuestro mundo interior, hacia lo sutil, hacia la espiritualidad. El inconsciente se comunica con el consciente, principalmente a través de los sueños y el arte, siendo éste último el encargado de materializar sus mensajes sirviéndose del lenguaje de los símbolos. Los estudios realizados sobre adolescentes que aprendieron a tocar un instrumento musical, dejaron de manifiesto que aprendían más rápido y mejor que los que no sabían música. Otro estudio reciente en el que se sometió a ratones a un gran estrés hasta conseguir enfermarlos, descubrió que con una sencilla terapia que consistía en proporcionarles música durante una hora y media antes de dormir, conseguían en poco tiempo recuperar las habilidades y conductas normales. A otro grupo, se les proporcionaba música durante el período de estrés, resultando una mayor resistencia a enfermar, con respecto a los que no se les proporcionaba el tiempo de música.

Queda claro pues, que la presencia del arte resulta imprescindible en los planes de estudio y consecuentemente de la educación.

A veces confundimos la formación con la educación. La educación, siempre irá acompañada por la enseñanza, pero no necesariamente sea al contrario. La formación se ocupa de enseñar las habilidades para desempeñar una labor. La educación, sin embargo, se ocupa de formar individuos en toda su dimensión humana y ética, capacitándole como miembro positivo de la sociedad.

Observo con preocupación cómo en los planes de estudio educación, no entra la cultura, Digo esto, porque las principales manifestaciones de la cultura son la música, la danza, las artes plásticas, la literatura, el teatro, el cine, la poesía. Precisamente las materias que no se imparten en la escuela, o al menos, con la seriedad que se debería.

La formación que reciben nuestros hijos, tiene un carácter más científico-experimental que conduce a formar ciudadanos

más individualistas, materialistas e incultos, contribuyendo a que la sociedad tienda cada vez más al hedonismo y al consumismo.

La sociedad nos manda mensajes claros de lo que considera una buena educación. No hay más que estar atentos a sus conductas. Un ejemplo claro es el tipo de educación extra escolar que los padres escogen para sus hijos para completar las materias que en el colegio no se imparten, al menos con la seriedad que ellos consideran necesaria. Las clases más elegidas son: las artes, música, pintura, danza y clases de idiomas inglés. El tener que buscar fuera de las aulas la formación de sus hijos-hijas, conlleva dos problemas principales que son: la sobrecarga de tareas en detrimento del necesario tiempo de ocio y la desigualdad de oportunidades en función de la economía de cada familia.

A propósito de esto, resulta lamentable que a hoy en día estas alturas, se siga permitiendo que los profesores/as manden tareas para realizar en casa, "deberes", sobrecargando a los alumnos y dificultando seriamente el aprendizaje de otras materias (extra escolares) que resultan imprescindibles para la formación integral del alumno.

Educar individuos como seres espirituales que practiquen la reflexión y la alteridad por sistema, garantiza una progresión hacia una sociedad más justa y tolerante. Un espíritu sólido, metaboliza mejor la información adquirida que impide esa deriva natural hacia el individualismo que nos lleva a esta sociedad del "sálvese quien pueda".

Resulta sorprendente que habiendo descubierto la neurociencia hace años que el período máximo de concentración sostenida, no excede de 20 minutos y que su recuperación se estima en 23 minutos, ¿cómo a estas alturas, las clases se siguen impartiendo de una manera errónea e ineficaz? Esos científicos, aseguran que es posible entrenar nuestra mente para que aumente el tiempo de concentración y para ello aconsejan la práctica de la meditación Mindfulness. Así es que, no estaría de más que se enseñara esta práctica en las aulas. La particularidad de esta disciplina es que es una meditación en acción, pues se trata de traer al cuerpo y a la mente al "aquí, al ahora", viviendo el

momento de manera más consciente y equilibrado. Una práctica que dotará al individuo de herramientas muy eficaces contra el estrés y para llevar una vida más plena y feliz.

Sí a las ciencias, sí a la tecnología y la inteligencia artificial, pero desde el control humano. Un humano que con su actitud empática y una potente inteligencia emocional, construya una sociedad amable y habitable. Una educación que forme individuos reflexivos, libres y con una potente fortaleza espiritual.

Lo bello, lo bueno y lo verdadero, son parte de la misma cosa, LA ARMONIA y esta resulta ser el único camino hacia la felicidad y la salud. Si no hay individuos felices, no puede haber una sociedad feliz ¿Cómo se puede entender entonces una educación que margine las artes y la filosofía?... y un paso más allá, si tuviéramos la altura de miras como para incluir estas materias ¿quién podría impartirlas? Pues para hablar de filosofía y espiritualidad, se precisa amplios conocimientos en artes, historia, ética, psicología, etc., es decir, unos docentes con una amplia formación humanística, porque hablar de estas cosas, es hablar de lo sutil, de lo intangible, de lo inconmensurable, de lo trascendental.

DEBATE SOBRE LA PONENCIA DEL AMIGO XABIER OBESO ETXEBERRIA

1.- Criterios del grupo de trabajo del Observatorio

El Grupo que conforma el Observatorio respeta las opiniones y textos de los ponentes pero manifiesta también su voluntad de independencia de ideas y criterios como puede observarse en el debate que sigue a la ponencia. El objeto del Observatorio es precisamente el contraste plural con el que se enriquece el contenido del tema a exponer y debatir en cada apartado del informe final.

Es decir, profundizamos en las ideas y procederes que promueven en el sistema educativo **el afianzamiento de los valores y actitudes que llevan a hacer posible nuestro objetivo de reforzamiento de la sociedad democrática y de la formación de ciudadanos responsables.**

En el presente apartado entramos en el análisis y debate del papel que cumple la cultura en general dentro de la educación formal. Hemos dicho, al inicio de este informe, que no es nuestra intención intervenir ni condicionar a quienes plantean la reforma del sistema educativo, sino aportar reflexiones y criterios de naturaleza ética y humanista, a modo de complemento fundamental del pensum educativo oficial.

2.- Cuestiones que consideramos influyentes en una buena educación

- Escuchada la ponencia se produce una coincidencia de opiniones sobre "el necesario regreso al conocimiento de la obra de los autores clásicos" como ejemplo de capacidad de creación de ideas permanentes válidas para todos los tiempos y situaciones. No se ve incompatibilidad con la ciencia y tecnología moderna. Antes al contrario la simbiosis Cultura y Ciencia debe ser un ideal de la moderna educación. La educación debe tener como meta promover personas que se superen. La ciencia es futuro y supone una base de cultura humanística sólida. El éxito educativo

está en la ligazón de valores humanísticos y conocimiento científico.

- Se apunta también como orientación educativa que es necesaria la atención de las emociones, el desarrollo de las sensibilidades hacia el trabajo bien hecho, la calidad de la expresión y presentación de las ideas, opiniones y sus contenidos, el respeto a la belleza en general. Una orientación analítica al entorno social y natural, aprendiendo a analizar las emociones que se producen, razonarlas, y saber distinguir lo bello de lo vulgar y tóxico, que deteriora el medio humano y natural.
- Cultura familiar y educación reglada o no, deben integrarse. Padres y educadores se encuentran con el reto de proporcionar los instrumentos y orientaciones para educar las emociones, su control y hacer ver su mejor utilidad. Buscar siempre la belleza, optar por lo bello es una forma de orientar una vida creativa. La belleza no es criterio único de verdad pero ayuda a encontrarla.
- La educación debe contribuir a la toma de conciencia. La cultura humana ha sido siempre una suma de avances y creaciones del espíritu humano, pensamiento y técnica. Casi ningún problema se ha resuelto solo con la técnica. Y por lo tanto, todas las demás ramas de las humanidades son necesarias e imprescindibles.
- Educador y educación son términos que como puede observarse han ido modificando su significado. Educar ya no es sólo transmitir conocimientos, también consiste en transmitir actitudes, valores, intereses o sentimientos. De la misma manera, la figura del maestro o educador ya no sólo sirve para organizar el aprendizaje, sino que sobre su responsabilidad recae el peso de guiar y motivar al alumnado, generar interés y curiosidad, crear pasión.
- Se da un consenso en considerar que educar es una tarea y proceso complejo. En términos actuales el maestro eficiente no sólo domina los contenidos de su materia, sino que conoce y facilita los procesos de aprendizaje para que

los alumnos adopten e interioricen las ideas, actitudes y valores. El buen maestro actual presenta competencias y habilidades que permiten al alumnado involucrarse en el aprendizaje, interpretar sus vidas y las de su entorno, comprender su disciplina y el mundo que les rodea y crecer. Educar, en definitiva, se ha convertido en un arte.

- El debate se centra en un escenario de complejidades y responsabilidades considerando que la educación se enfrenta a un compromiso de enormes dimensiones. En cada paso que damos en el Observatorio sobre la educación convenimos en que esta se encuentra con la finalidad de ofrecer las oportunidades para el desarrollo de todas las capacidades del ser humano y proporcionar las bases para una formación moral. Además, está en la obligación de no impedir ninguna de las posibilidades de desarrollo que tiene la persona desde su infancia respetando y considerando sus características individuales. Si verdaderamente entendemos al ser humano como totalidad que integra inteligencia y sentimiento, la educación deberá abrir un espacio a un aspecto fundamental que en sucesivas ocasiones ha quedado soslayado, el de la afectividad y las emociones.
- El contraste de ideas y opiniones entra en la cita de diferentes ejemplos vividos que completan lo expuesto. Como resumen de lo observado se exponen las consideraciones de una Directora de un Centro educativo que destaca por su evolución en los métodos educativos que coinciden con los planteamientos expuestos en el grupo de trabajo del Observatorio y merece la pena retener y destacar:

– Respecto al mensaje que dirigimos a nuestros alumnos y de acuerdo con el cual desarrollamos nuestra tarea es el siguiente:

1. Educar en las 4 C-s:

*- Educarles para que sean **conscientes** de la realidad.*

- Educarles para que sean **competentes** en aquello que elijan como desarrollo profesional.

- Educarles para que sean **compasivos**. Es muy importante que les eduquemos en la mirada compasiva con el otro.

- Educarles para que sean **comprometidos** con la realidad, se comprometan con la realidad para mejorarla.

2. Realmente les educamos desde los 3 años hasta los 18. Los primeros años les enseñamos a leer las letras, más tarde a leer las palabras, después a leer los textos; para, en los cursos de bachillerato enseñarles a leer la realidad para transformarla, no de cualquier manera, sino para transformarla y mejorarla.

3. Estamos convencidos que todo esto no es posible **si no son conscientes de lo que ocurre, competentes** para poder aportar desde la profesionalidad. Pero consciencia y competencia no son suficientes, **sino que la manera de mirar la realidad** nos va a permitir ser o no compasivos con las personas y comprometernos o no con la mejora de este mundo. Así, creemos, contribuimos a la construcción de verdaderos líderes que harán mucho bien a este mundo.

ANEXO BIBLIOGRAFICO

- Garcés Marina. *Nueva ilustración radical*. Nuevos Cuadernos de Anagrama. Barcelona. Octubre 2017.
- Garcés Marina. *Escuela de Aprendices*. Galaxia Gutenberg, colección Ensayo. Barcelona noviembre 2020.
- Pozo José Ignacio. *El negacionismo educativo*. EL PAÍS OPINIÓN. 24 de diciembre 2021.
- Guerrero Armas Alberto. *La educación en valores: los temas transversales*. Innovación y experiencias educativas, Granada.
- Anna Sanmartín Ortí, Ignacio Megías Quirós, Beatriz Martín Padura. *Jóvenes, futuro y expectativa tecnológica*. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud 2020.
- Ariadne Runte-Geidel. *The family pedagogy and family education as a context of the subject Family and Education*. Departamento de Pedagogía Universidad de Jaén.
- J. A. Aunion. *Diccionario básico de la reforma educativa*. El PAÍS Formación. 31 de octubre 2021.
- Nacho Meneses. "No deberíamos obsesionarnos con obtener un título, sino más bien con el aprendizaje y la formación". El PAÍS Formación. Madrid, 15 septiembre 2022.
- Education Insights. *Cómo los líderes educativos pueden planificar la recuperación*. McKinsey & Company enero 23, 2022.
- Adam Grant. *Construir una cultura de aprendizaje en el trabajo*. STRATEGY + BUSINESS. PWC. 03022021.
- Carmen Sánchez-Silva. *Cuando la formación no basta: ¿por qué se ha roto el ascensor social en España?* EL PAÍS NEGOCIOS. Madrid, 17 septiembre 2022.
- Andreu Navarra. *Educación: utopía y reformismo*. EL PAÍS OPINIÓN. 28 diciembre 2021-04:00 UTC.
- Ignacio Zafra. *El fracaso escolar es de pobres*. EL PAÍS. Formación 14 septiembre 2022.
- Nacho Meneses. *Estas son las tendencias pedagógicas que pisan fuerte tras la pandemia*. El PAÍS Formación, 4 agosto 2022.
- Alexandre Piquard. « *L'élève sera le client* » : aux Etats-Unis, l'école selon Jeff Bezos, Mark Zuckerberg et Elon Musk. Le Monde, 17 septembre 2022.

- Rosa María Rodríguez Magda. *La nueva y la vieja pedagogía*. EL PAÍS Opinión. 9 de mayo de 2022.
- Pedro J. Sánchez Gómez. *La reacción educativa*. El PAÍS Opinión. 2 de junio de 2022.
- Caroline Beyer. *Les inquiétantes lacunes des futurs professeurs des écoles*. Le Figaro. Publié le 15/12/2022
- McKinsey & Company/ Rick Persse. *Mejorar las escuelas: reflexiones de los líderes educativos en Australia del Sur*. 27 enero 2021.
- Lara Carrasco *No son mas listos. Informe PISA*. Info-Libre. 5 de diciembre de 2023.
- Ignacio Zafra-Elisa Silio. *España mejora lentamente su nivel educativo: el 28% de las personas entre 25 y 34 años tienen como máximo la ESO*. El PAÍS. Valencia / Madrid, 3 de octubre de 2022.
- OCDE. *Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE. Informe español*. Ministerio de Educación y Formación Profesional. 2022.
- Marina Puente Verde / Antonio Santos Aparicio. *Las artes en educación: concepciones, retos y posibilidades*. Facultad de Educación. Universidad de Cantabria. 2017.
- Ignacio Zafra. *El sociólogo Miquel Àngel Alegre: "El bajo nivel de los adultos hace que España esté menos protegida educativamente que otros países"*. EL PAÍS Formación, 12 de septiembre de 2022.
- Whitney Johnson. *Crecimiento inteligente: cómo hacer crecer a su gente para hacer crecer su empresa*. HARVARD BUSINESS REVIEW. 11 de enero de 2022.
- Claudio Brasca, Charag Krishnan, Varun Marya, Katie Owen, Joshua Sirois, and Shyla Ziade, representing views from McKinseys Education Practice. *Cómo la tecnología está dando forma al aprendizaje en la educación superior*. McKinsey & Company. 15 de junio de 2022.
- María Ángeles Sallé, Cecilia Castaño, Nuria Oliver Capito, Lina Díaz. *Comienza el curso: tú a Tecnología, yo a Humanidades*. El PAÍS. 13 de septiembre 2022.
- Susana Pérez de Pablos. *Una educación para un país sin ninis. Informe de la OCDE*. EL PAIS.Madrid, 30 de septiembre de 2015.
- Susana Pérez de Pablos. *¿Por qué los deberes son imprescindibles?* EL PAÍS NEGOCIOS, 8 de octubre de 2016.

A MODO DE CONCLUSIÓN

1.- Después de meses de reflexión, lecturas, análisis y debates en el equipo del Observatorio y aun escuchados los expertos directamente implicados en el sistema educativo, quedan un conjunto de interrogantes a los que debemos darles respuesta. Pero las respuestas no son fáciles sin un consenso social. Exigen conocimiento e inteligencia en la compleja búsqueda de soluciones que no podemos delegar en terceros. Las respuestas deben salir de nuestro medio social, de nuestras instituciones políticas y económicas supuestamente comprometidas con el desarrollo de sus ciudadanos. Debe salir del esfuerzo realizado en la inversión en talento, Debe salir del empeño responsable de la construcción de un pueblo y un país. Preguntamos abiertamente desde nuestra intención de avanzar y consolidar el reforzamiento de la ciudadanía que consideramos la base de la democracia tan en peligro en lo presente.

- ¿Cuál es la sociedad que pretendemos? ¿Una sociedad para el desarrollo personal y colectivo o una sociedad para desarrollar el conocimiento al servicio de terceros? ¿Una en la que la única libertad consiste en la elección de productos, también productos educativos? ¿Una sociedad, la actual, que pone en venta las necesidades académicas y las capacidades de nuestra juventud, y que entrega sus derechos y conocimientos a la especulación privada? ¿Sancionamos una sociedad para la explotación y la precarización, una sociedad crudamente dual, desigual, excluyente, con oportunidades condicionadas, con inclusiones selectivas o meramente aparentes?
- ¿Qué futuro queremos diseñar a través de la educación? ¿Un futuro pasivo donde preparamos expertos para atender a lo que otros inventan? O, un futuro creativo, con capacidad de innovación, con capacidad de cuestionar la tecnología y la ciencia para el servicio del desarrollo humano. Son cuestiones dramáticas cuya influencia en la vida de los ciudadanos es comprobable. El peligro es un feudalismo del conocimiento, feudalismo digital, o como

quiera llamarse pero que limita por su capacidad de dominio y condicionamiento, la libertad y la circunstancia humana inteligente y racional. Es necesaria una educación que proporcione fortaleza y convicción para sobreponerse a condicionamientos de algoritmos y otros instrumentos similares que interfieran en la vida personal. ¿Es posible conseguirlo? Habrá que empeñarse en ello desde una recuperación de los valores humanos y de su preeminencia en las relaciones sociales.

2.- Se reclama una falta de liderazgo, político y profesional, para conducir el proceso educativo, incluso para hacer distinción entre formación ad hoc y educación para la futura vida social. Se echa de menos una voz y un rol de los educadores en el debate político, social y económico. La educación pública que es un derecho ciudadano y un deber público se minimiza en un debate ideológico que resulta anulador. Se desprestigia también desde la ideología el papel subsidiario de la iniciativa privada en la formación y educación. Ésta, en ocasiones, presenta sesgos educativos que pueden influir en la desigualdad y la segregación social. Sin embargo ambas están arraigadas con una larga tradición de convivencia y buenos resultados en la cultura de nuestra sociedad. Aquí no hay un debate, sino una respuesta inteligente y prudente a una pregunta: ¿Qué se necesita para una convivencia eficiente pública y privada en el proceso educativo?

3.- En nuestro entorno social se ha dado un debate político en sede parlamentaria, sobre el futuro de la educación o más bien sobre la futura educación administrativa. Es un debate político en el que no se ha observado más implicación que la de los partidos y agentes implicados. La sociedad está ajena salvo intereses puntuales y colaterales al proceso educativo. Se propuso, en nuestro debate, sacar a la educación del debate político en los términos actuales. Eso significa implicar a la sociedad e instituciones públicas y privadas en este importante debate actual e "influir" en el ámbito de la representación. Pero también significa atenderles y entenderles cosa que ni los partidos ni los gobernantes han hecho. Sin embargo, en un país que depende de las

capacidades de sus ciudadanos, su talento, conocimiento e inteligencia, para fundamentar su futuro, la educación es un instrumento de enorme potencialidad. ¿Cómo implicar a la sociedad?, ¿con qué argumentos comprometerla?, ¿qué objetivos de mejora y avance social debemos proponer?

4.- El mundo cambia y la educación, como cualquier otro sector, no puede quedarse atrás. La transformación digital es un reto. La tecnología se infiltra ya en todos los ámbitos de la sociedad. La concienciación pública ha colocado los temas educativos en el centro del debate y ha quedado claro que la educación necesita adaptación e innovación. No solo para formar, sino para integrar y cohesionar socialmente. La adaptación y la innovación tienen que ver con la tecnología pero también con los métodos, la formación de los profesores y con pensar nuevas formas de hacer las cosas.

Uno de los cambios más relevantes tiene que ver con qué se enseña y cómo se enseña. La educación se enfrenta a un mundo donde lo que se aprende ahora ya no valdrá dentro de 10 años. Entrar en un modelo competencial va a enseñar a resolver problemas y a tener la capacidad de enfrentar los retos que aparezcan. Formar en un modelo de aprendizaje colaborativo enseña a resolver los problemas en equipo, compartir las ideas, aprender el valor de la relación y la creatividad compartida. Ambos son una innovación clave. La formación que se adquiere debe servir para afrontar los nuevos cambios. El propósito es aprender a aprender. Ser capaz de integrar información y tener una conciencia crítica que permita saber discernir contenidos. Todo ello sin olvidar consolidar los valores humanos que nos van a permitir relacionarnos, ejercer responsabilidades y facilitar la convivencia laboral y social.

Educar es crear una cultura de aprendizaje y crecimiento. El crecimiento personal es el objetivo. Enseñar a las personas a desarrollar su potencial, de modo que puedan articular y convertirse en el yo que quieren ser, son capaces de ser y que les sirve mejor a ellos y a los demás a corto y largo plazo. El crecimiento en la educación tiene una dimensión doble, personal y social. Se

crece para ser más útil, más eficaz pero con una dimensión social. Esta ineludible dimensión, de lo contrario gestamos un individualismo egoísta y dañino, es una respuesta al esfuerzo formativo realizado por otros para nuestro crecimiento. A medida que los individuos crecen, también lo hacen las organizaciones y las sociedades. El crecimiento es aprender en la acción. Una acción que mejora el mundo a medida que nos mejoramos a nosotros mismos, tanto como personas o como profesionales.

HERRITARTASUNA INDARTZEA

EUSKALERRIAREN ADISKIDEEN ELKARTEA
GIPUZKOAKO SAILA

GIPUZKOAKO TESTUINGURU SOZIALAREN
ALDERDI GARRANTZITSUEI BURUZKO
BEHATOKIAREN 2023KO IV. TXOSTENA

HEZKUNTZA, GIZARTE-ALDAKETAREN
FAKTORE ETA BALIO ZIBIKOAK FINKATZEKO
OINARRI



2023ko ABENDUA

IV. TXOSTENAREN AURKIBIDEA

HITZAURREA. AURKEZPENA	129
Formula berri bat	129
Behatokiko lantaldearen irizpideak	130
Behatokiaren lan taldea	132
SARRERA	
1.- Hasitako hariari jarraituz	133
2.- Aldez aurreko irizpideak	135
3.- Hezkuntza erreformatzeko proposamen berriak	138
4.- Hezkuntza eta prestakuntza, zehaztapen egokia.	141
5.- Irakasgaiak haratago	143
6.- Familiatik heztea	149
Hitzaldia - JUAN JOSE ALVAREZ RUBIO.	
Gaia: "Hezkuntza eta gure etorkizuna gizarte gisa"	155
1.- Sarrerako gogoetak	155
2.- Euskal hezkuntza sistema publikoa, hezkuntza-eskubidearen bermatzaile gisa	157
3.- Gizartearen asmo berriak hezkuntzari dagokionez	158
4. Hezkuntzaren aldeko itun sozial eta politiko baterantz	160
5. Hezkuntza-sistemaren oinarritzko printzipioak adostasunean oinarrituta ezarriko dituen lege baterantz aurrera egiteko proposamena	162
Hitzaldiari buruzko eztabaida	164
Hitzaldia - JON JOSEBA LEONARDO AURTENETXE..	
Gaia: Bere liburuari buruz "Inquietudes del individuo posmoderno"	169
1.- Aurkezpena. Justifikazioa	169
2.- Postmodernitatea edo gizabanakoaren garaipena	176
3.- Transhumanismoa, posthumanismoa, Nietzscheren supergizona edo subjektuaren disoluzioa	180
4.- Teknologia eta gizakia: superadimena, bizitza-luzera handia eta superongizatea	183
5.- Laburbilduz	185
Hitzaldiari buruzko eztabaida	193

Hitzaldia - JORGE ARÉVALO TURRILLAS.

Gaia: Lankide Heziketa. Euskadi. "Ezohiko garaia bizi dugu, jada desberdina den mundu batean" 199

- I.- Eraldatu 200
- II.- Errendimendu handiko prestakuntza, erronketan oinarritutako ikaskuntza kolaboratiboa dei genezakeena 201
- III.- Berrikuntza estrategikoa 202
- IV.- Adimena. Etengabeko eraldaketa 202
- V.- Eraldaketa digitala 203
- VI.- LH 5.0 Ikastetxeak Erakunde Adimendunak 204

Hitzaldiari buruzko eztabaida 208

Hitzaldia - JOKIN BILDARRATZ SORRÓN.

Gaia: EUskal Erkidegoko hezkuntzari buruzkolegea. Zioen azalpena.
Nabarmentzeko ideiak. 211

- I.- Anbizio kolektiboa 211
- II.- Zergatik lege berri bat? 212
- III.- Hezkuntza-sistemaren balioak 213
- IV.- Hezkuntza eleanitza eta kulturartekoa 214

Legearen tituluak

- I. Titulua. Xedapen orokorrak 215
- II. Titulua. Hezkuntzarako eskubidea eta bizikidetzaren positiboa 216
- III. Titulua. Hezkuntza sistemaren gobernantza 216
- IV. Titulua. Hezkuntzak euskal hezkuntzan 217
- V. Titulua. Berrikuntza, ebaluazioa eta etengabeko hobekuntza .. 218
- VI. Titulua. Ikastetxeen autonomia 218

Hitzaldiari buruzko eztabaida 220

Hitzaldia - XABIER OBESO ETXEBERRIA.

Gaia: "Musika eta Arteak eta bere papera hezkuntzan".
(Ezagutu zeure burua) 229

Hitzaldiari buruzko eztabaida 233

ERANSKIN BIBLIOGRAFIKOAK 237

ONDORIO GISA 239

HITZAURREA. AURKEZPENA

Formula berri bat

Gipuzkoako Saileko Adiskideentzako gaurkotasuneko gai ei buruzko solasaldiak egin dira, gauzatu beharreko jardueren proposamenak aztertzeko eta etorkizunerako bide berriak aztertzeko.

Bileren helburua Gipuzkoako gizarteari buruzko behaketa bat egitea izan da, hainbat gizarte eremutan duten eraginagatik iritzia eta gure gizartetik balizko konponbideei egindako ekarpena merezi duten gaiak azpimarratuz.

Formula berri bat, gure erakundearen gizarte-ingurunean eragina duten gertakari garrantzitsuei buruzko behaketan, azterketan eta ondorioetan Gipuzkoako Batzordearen ekimen onurgarri batekin jarraitzeko.

Formula berri bat, baita ere, Batzordeko kideen parte-hartzea sustatzeko, beren ezagutza, gogoeta eta iritziekin, eztabaida ireki, informatu eta amaitu batean, gure gizarteko kideen iritzi plural eta adostua transmititzeko, bizikidetzaz zibikoa, gure demokrazia eta gure gizartearen ongizatea sendotzeko eragiten dioten gai ei buruz.

Helburua da bazkideen parte-hartze handiagoa eta askotarikoa lortzea, eta ezagutza, esperientzia, emozio eta sentimenduen zabaltasuna eta aberastasuna adieraztea, kontrastatzea eta komunikatzea, gizarte-errealitatearen azterketa ez ezik, irizpideak eta orientabideak ere ekar ditzaten, jarduera publikoa hobetzen laguntzeko.

Behatokiarekin erakutsi dugu gai garela gure ingurune ko pultsua haztatzeko eta gure arretari laguntzen dioten ideiak proposatzeko. Hala ere, Behatokia egiten parte hartu duten pertso-

nen hausnarketa kritiko positiboek bultzatu gaituzte orain arte egindako prozedura berrikustera. Parte-hartze handiagoa eskatzen da, eta emandako ideien barietatearen konstantzia hobea. Biak dira proposamen interesgarriak eta egingarriak, eztabaida eta ondorioak aberasten dituztenak. Praktikan jartzen saiatzen gara. Zuzendaritza Batzordearen bileran Jorge Askasibarrekin izandako bileraren harira sortutako eztabaida espontaneoaren esperientzia pozgarria erreferentzia gisa balio du ekimen hau abiarazteko eta modu ordenatuan lan egiteko eredu bat iradokitzeke.

Behatokiko lantaldearen irizpideak

Etapa honetan, laugarrena, Behatokiarena, hasierako planteamenduan markatutako hausnarketa-ildoari jarraitzen diogu. Entzun eta eztabaidatuko ditugun hitzaldi guztietan herritartasuna indartzeko hasierako ideian eragin argia izatea nahi izan dugu, eta, zalantzarik gabe, hezkuntzaren arloa funtsezko elementua da gidatzen gaituen ideia erabakigarri honetan gazteak ondo prestatzeko.

Hasteko, ongizate-estatura aztertuko dugu, gizarteak, aurrera-bidea, giza garapena eta bizikidetzaren eraikitzeke eta mantentzeko giltzarri iruditzen zaigun elementuetako bat baita, publikoaren, komunaren, balioa eta garrantzia adierazten duen guztirako, Euskalerraren sorreran dagoen printzipio gisa. Gainera, gure funtsezko ideia da herritartasuna indartzea, gizarte-erakuntza moderno eta demokratiko ororen giltzarri gisa.

Hezkuntzaren gaiari buruz ikuspegi orokor batetik lan egitea proposatu genuen, Eusko Legebiltzarrean Hezkuntzaren Lege Proiektuak egindako lanak direla eta.

Lehen azterketa bat egin genuen Behatokiko kideen ekarpenekin, eta lan hori Behatokiko eztabaidetan parte hartzera gonbidatutako adituei bidali zaie, haien ekarpenak bideratzeko.

Argi uzten dugu ez dugula hezkuntza zer den edo hezkuntzak nolakoan izan behar duen ebatzi nahi. Ez da gure eginkizuna, baina uste dugu hezkuntzak bere irakaskuntza-ikuspegian eta

prestakuntza-edukietan jaso beharko lituzkeen ildoak ezar ditza-kegula, estiloez, irakasteko moduz eta transmititu nahi diren eta ikasleak bereganatu behar dituen balioez gain.

Baina ez bakarrik ikasleak, baizik eta eskolak, gizarteak, familiak, ikaslearen inguruan eta inguruan dagoen guztiak, ekarpena egin behar du sistema bat izan dadin, non azkenean herritar arduratsuak, laguntzaileak, guztion ongiaren eta ongizate publikoaren zentzuaren bilatzaileak sortu ditugun.

Behatokiaren azterketa egiteko erabiltzen dugun formula berri horrek ez dio uko egiten, baizik eta Behatokia egiteko egungo prozedura aldatzen du, eta, horren orde, "antolatutako solasaldia" ezartzen du Batzordearen egoitzan, eztabaidatu beharreko gaia alde aurretik aurkeztuta, eta bazkideei jakinaraziko zaie, eztabaida prestatzeko.

Hizlari bat saio bakoitzerako, alde aurretik adostutako gaiekin, parte-hartzaileen ekarpen-txandarekin.

Formula berri honek ez dio uko egiten, baizik eta Behatokia egiteko egungo prozedura aldatzen du, eta, horren orde, antolatutako "solasaldi" bat proposatzen da, gaiaren alde aurreko aurkezpenarekin bazkideei jakinaraziaz, eztabaida behar bezala prestatzeko

Ekitaldi bakoitzeko hizlari bat aurrez adostutako gaiekin, partaideen ekarpen txandarekin.

Hizlariak eta landutako gaiak:

- Juan Jose Alvarez Rubio. – UPV/EHUko Nazioarteko Zuzenbide Pribatuko Katedraduna. Bascongadaren Gipuzkoako Saileko Adiskide Numerarioa
Gaia: **"Hezkuntza eta gure etorkizuna gizarte gisa"**.
- Jon Joseba Leonardo Aurtenetxe. – Deustuko Unibertsitateko Soziologiako katedradun emeritoa
Gaia: Bere liburuari buruz **"Inquietudes del individuo posmoderno. Algunas claves de interpretación del mundo actual. Posmodernidad y Transhumanismo como corolarios de la difuminación del sujeto"**.

- Jorge Arévalo Turrillas. – Eusko Jaurlaritzako Lankide Heziketako sailburuordea.
Gaia: **“Lankide Heziketako egungo euskal eredu”**.
- Jokin Bildarratz Sorron. – Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza sailburua.
Gaia: **“Euskal Autonomia Erkidegoko Hezkuntzari buruzko Lege berriaren helburuak aurkeztea”**.
- Xabier Obeso Etxeberria. – Bascongadaren Adiskide Numerarioa eta Gipuzkoako Sailaren Zuzendaritza Batzordearen partaidea.
Gaia: **“Musika eta Artea eta bere papera hezkuntzan”**.

Behatokiaren lan taldea

Luis Elicegui
 Asun Urzainki
 Julián Serrano
 Harbil Etxaniz
 Sebastián Agirretxe
 María Rosa Ayerbe
 José Antonio Azpiazu
 Xabier Obeso
 Enrique Samaniego
 Koro Segurola
 María Elena Basagoitia
 Pedro Berriochoa
 Josu Aramberri
 Miguel Angel Elkoroberezibar
 Antón Ugarte
 Juan Bautista Mendizabal
 Santi Merino
 Manuel Solórzano
 Aitor Oyarzabal

Kordinatzailea: Xabier Albistur

SARRERA

Hezkuntza, gizarte-aldaketaren faktore eta balio zibikoak finkatzeko oinarri

HEZKUNTZA ONA

1.- Hasitako hariari jarraituz

Pandemiak iraun duen hiru urte hauetan bizitakoa jokabide zibikoaren ikuspegitik ikusita, agintari politikoen eta erakundeen eginkizunaren ikuspegitik, kezka indibidual eta kolektiboaren sentsazioa geratu zaigu, gizarte osoa konprometitzen duen egoera kritiko horri aurre egiteko moduari dagokionez. Horretarako, erantzuna eskatzen da, non konpromisoa, elkartasuna eta erantzukizuna izan beharko luketen herritarren jokabidea zuzenduko duten funtsezko faktoreak, balio sendoekin batera.

Oro har, ikusi da galdu edo gutxienez murriztu egin direla balio zibikoak osasun-neurriek planteatutako eskakizunen aurrean, zalantzan jarri baitira agintaritzaren aintzatespena eta legea eta bizikidetzaren errespetatzeko jarrera etikoak. Jarrera anarkikoak, nihilistak, negazionistak eta antzekoak azaleratu dira. Noski ez dira gehiengoak, baina nahasi egin dituzte bizitza eta gizarte-ordena, eta etorkizunari aurre egiteko balio eta jarrerei buruzko hausnarketa planteatu dute.

Krisi honek, ordea, irakas-kuntza bat utzi digu, mugimendu komunikatibo, administratibo, politiko eta anarkogenerazionistaren erdian, elkartasunaren eta etikaren garrantzia, beharra eta eraginkortasuna, errentagarritasun soziala ez esatearren.

“Herritarrak indartzeko” gure loloarekin jarraituz, agian garaia da hezkuntzak izan behar duen eginkizunari buruz gogoeta egiteko, familiaratik eta eskolatik hasi eta unibertsitatean eta lanbide-heziketan buka, gizarte demokratikoa indartzeko gure helburua ahalbidetuko duten balioak eta jarrerak finkatzeko. Gure asmoa ez da esku hartzea, baizik eta gogoeta eta irizpide etiko eta humanistak ematea, hezkuntza-pensum ofizialaren funtsezko osagarri gisa. Ez dugu hezkuntza-sistema berrikustea soilik planteatzen, baizik eta hezkuntza-prozesuan sartu eta azpimarratu behar diren elementuei buruz gogoeta egitea, ikasle prestatuak eta gaituak ez ezik, herritar prestatuak eta gaituak ere lortzeko. Hau da, funtsezko zenbait gairi erantzun behar die hezkuntza-proiektuak, zer gizarte nahi dugun, zer herritar-motarekin, zer balio sustatu behar ditugun horretarako eta nola lortu behar dugun. Giza heldutasunaren oinarritzko zatia edo etapa hartzen du hezkuntzak. Horregatik, nahi eta behar dugun hezkuntzari buruzko eztabaida soziala sustatzea da gure helburua, baina eztabaida hori tradizio humanistan, esperientzian eta eskarmentuan eta ezagutza zientifikoan oinarritua egon dadila eta ez aurreiritzietan edo beldurretan.

Kezka eta ziurgabetasun handiko hilabete luze hauetan, jakintzaren garaipena ikusi dugu, zientziak eta teknologiak funtsezko eginkizuna izan baitute osasun publikoan. Hainbat txerto diseinatu dira hilabete gutxiren buruan, eta pandemiaren kontrolan aurrera egin da adar desberdinetan. Kontrolatu ezin diren fenomeno naturalen aurrean ere, sumendi baten erupzioa kasu, zer gertatuko zen aurreikusi ahal izan da, giza kalteak arinduz eta hondamendi arriskuak murriztuz. Nahikoa ezagutza badago krisi klimatikoari aurre egiteko edo gero eta handiagoak diren desberdintasun sozialak zuzentzeko, nahiz eta, paradoxikoki, horiek aplikatzeko borondate politikorik ez izan. Badirudi bete egiten dela pertsona eta gizarte gisa hobeak izateko jakintza tresna gisa aurreikusi zuen amets ilustratua. Negazionismoen eta erradikalismoen aurkako txertorik onena, zalantzarik gabe, hezkuntza da, askatzailea eta integrala, jakintza gizartean banatzen duen erakundea, amets ilustratua lortzeko.

Gure gogoetak eta iritziak kontrastatu ditugu hezkuntza-arloko pertsona nabarmenekin. Beraz, gure ideiak eta haien iritziak eta proposamenak konbinatuz, gure gizartea eta erakundeak orientatzeko iradokizuna aurkezten dugu, balioetan heztearen gabeziak, halakorik bada, estaltzeko. Bereziki azpimarratu behar dira etikarekin, jokabide indibidual eta kolektiboarekin, besteen aurreko jarrerekin, aniztasuneko harremanekin eta guztion ongizaren balorazioarekin lotutako elementu osagarriak, guk kontuan hartzen ditugunak edo proposatzen dizkigutenak eta hezkuntza-prozesuaren etapetan berriz baloratu eta indartu behar direnak, gure helburura hurbiltzeko, hauxe da, herritar askeak, arduratsuak, solidarioak eta bizikidetzarekin eta demokraziarekin konprometituak prestatzea, giza garapenerako modu argi eta eraginkor gisa.

Era berean, giza hazkundearen dinamika adimenduna sustatzea proposatzen dugu. Ikasteko eta hazteko kultura sortzea. Gizakia pertsona gisa haztea da helburua. Hezkuntza-proiektuak duten potentziala garatzen lagundu behar die pertsoneri, aukera emanez izan nahi duten eta izan daitezkeen ni-a bihurtzeko. Gizabanakoak hazi ahala, erakundeak eta gizarteak ere hazten dira. Hazkundera da ekintzatik ikastea, mundua hobetzen duen ekintza, geure burua eta gure inguru pertsonala, familiarra eta profesionala hobetzen ditugun heinean. Hazkunde pertsonala sortzen da ikaskuntza barneratzen denean, zerbait berria probatzen dugunean eta egiten dugunaren eragile soil izatetik garena adieraztera igarotzeko egin behar den ahaleginean inbertitzen dugunean.

2.- Aldez aurreko irizpideak

Euskalerrriaren Adiskideen Elkartearen Behatokia ausartu da hezkuntzaren gaia aztertzen, gure bizitzaren hasierako ikaskuntza- eta gizarteratze-prozesu luze horri buruz, hauxe da, hezkuntzari buruz, eztabaida soziala sustatzeko asmo onarekin.

Gobernua, Estatuko Legebiltzarra eta Eusko Jaurlaritza eta Eusko Legebiltzarra beren eskumenen barruan hezkuntza-sistemaren erreformak sustatzen ari diren garai honetan egin du,

hain zuzen ere, azterlan hori. Talde politikoek, ikasleen gurasoen elkarteek, ikastetxeetako irakasleek eta zuzendariek eta komunikabideek jendaurrian eta eztabaida bizian adierazten dituzte nahi eta behar den hezkuntzari buruzko iritziak eta jarrerak. Berziki, egokia da eztabaida, gure hurbileko ingurunea eta mundua, oro har, aldatzen hasi direla ikusten dugunean, zalantzazkoa, aldaketa ororen hasiera bezala, baina zuzenean lotua ekiten hasi diren edo hezkuntza- eta prestakuntza-prozesu luze batean dauden belaunaldiekin; izan ere, zuzenean eragiten dienez, horiei dagokie aldaketa hori esperimintatzea, bizitzea eta zuzentzea.

Ez da, beraz, noizbehinkako eztabaida, funtsezko eztabaida baizik, gizarte-egitura osoari eragiten diona. Familiarekin hasi eta Estatuarekin buka, erakunde politikoak, gizarte-erakundeak, erakunde ekonomikoak eta erlijio-erakundeak barne.

Etorkizuna eta protagonistak prestatzeko, belaunaldien arteko jarrera arduratsua eta adostasunezkoa behar da printzipio gisa. Erakundeen eta pertsonen arteko eztabaida gizartean, adituen, gurasoen eta hezitzaileen artean; nahiei, guztientzako aukerei, bizi-jarrerei eta balioei buruzko eztabaida; ezagutza zientifikoan, datuetan eta esperientzia kontrastatuetan oinarritutako eztabaida, eta ez aurreiritzietan, kontserbadurismoetan edo beldur atabikoetan oinarritua.

Behatokiak, tradizio ilustratu luzea ordezkatzeko duen erakunde den aldetik, gure sortzaileen nahia bete nahi du: "jakintzak hobeak egingo gaitu pertsona eta gizarte gisa". Kasu honetan egokia da Marina Garcés aipatzea, *Ilustrazio erradikal berria* proposatzen baitu, eta guk ere, hark bezalaxe, gogoeta hauetatik kontzeptu dinamiko gisa ulertzen dugu ilustrazioa, nor bere burua zaintzeko eta errealitatea kritikoki aztertzeko borondatearen kontzeptu gisa. Gizakia hobea eta libreago egiten duen guztia interesatzen zaigu.

Zurrumbilo politiko, energetiko, ekonomiko eta sozialen erdian, ordea, aurrera darraio jakintzak. Ikerketa zientifikoari eta teknologikoari esker, pandemia eta haren ondorioak arintzeko irtenbideak diseinatu ahal izan dira urtebete baino gutxiagoan.

Areagotu egin dira orain arte ezinbestean hilgarriak izan diren gaixotasun konplexuei aurre egiteko ezagutzak. Klima-krisiari aurre egiteko tresnak eta metodoak proposatzen dira. Gero eta handiagoak diren desberdintasun sozialei buruz sentsibilizatzen da, eta formula ekonomikoak hartzen ari dira aberastasuna modu bidezkoagoan banatzeko. Jakintzak aurrera darraio, baina, agian, ez dago neurri horiek aplikatzeko borondate politiko irmorik.

Behar den eztabaida soziala eta belaunaldien artekoa planteatzean, uste dugu Hezkuntza dela, zentzu osoan (familia, eskola, unibertsitatea), ezagutza eskuratzeko aukera sozialki optimizatzen duen antolaketa-modua, helburu ilustratua lortzeko, eta, gainera, pertsona eta herritar gisa, hobeak egiten saiatzen dela. Zalantzarik gabe, hezkuntza da gizarte-garapenaren oinarria, eta, aldi berean, jakintza zientifikoa, balio demokratiko eta etikoak, garai bakoitzaren konplexutasunaren aurrean malgutasuna eta herritar guztiak gizartean ongi integratzea ditu oinarri hezkuntzak.

Kontuan hartzekoak diren erakunde aldeaniztunek (ELGA, Munduko Bankua, UNESCO) adierazi dute ez daudela uztarturik egungo hezkuntza-sistemak eta gizarte konplexuen egungo beharrak eta etorriko direnak. Erudizioen metaketaren ordeztuz, ezagutzak malgutasunez erabiltzen ikastea proposatzen dute, askotariko eta etengabe aldatzen ari den gizarte bati dagokion moduan. Hau da, etorkizuneko herritarrei irakastea jakintza ikasten eta kritikoki aztertzen, jakintza hori eraldatu ahal izateko.

Txosten honetan hezkuntzak duen zentzua azpimarratzen dugu, hain zuzen ere, sentsibilizazio gisa eta balioen kultura geureganatzeko. Osagarria da, baina ez dago jakintzak eskuratzearen mende. Helburua da irizpide propioa eta zentzu kritikoak duten herritarrak hezte eta prestatzea, euren jakintzan integratzen pertsonaren dimentsio soziala, gaitasun kognitiboak, intelektuala eta moralen garapen progresiboan.

Prestakuntza-sentsibilizazio hori kulturaren, arte-sorkuntzaren, musikaren, literaturaren eta pentsamenduaren esparruetara ere hedatu behar dela dirudi. Hezkuntza ez da giza bizitzaren

ataletan gelditzen, baizik eta bizitzaren konplexutasuna eta aniztasuna hartzen ditu. Oro har, eta ezagutza zientifikoā, bereziki, bizitza kultural indartsuaren onura jasotzen duen gizartearen aberastasunean eta aniztasunean lantzen eta handitzen da jakintza.

Horregatik, gure hausnarketaren funtsezko irizpideetako bat hezkuntzan beharrezkoa den osagarritasunean oinarritzen da. Sentsibilizazioarekin eta balio zibikoak indartzearekin lotutako osagarritasuna, hau da, balioak eta jokabide-jarraibideak ematea eta barneratzea, sentsibilitate sozialak eta kulturalak azalerratztea, sormena, berrikuntza, hausnarketa, espermentazioa. Ez da bigarren mailako elementu lagungarria, baizik eta giroa, askotariko ezagutzak eskuratzeko prozesua infiltratzen duen egoera. Ez da zer, zertarako baizik, zentzua ematen diona prestakuntzari, prestatzen den tokiari, prestatzaileari eta karrera profesionala hautatzeari. Familian hasi eta unibertsitatean edo bizitza osoan zehar, hezkuntza osagarritasun horren ikuspegitik aztertzek esan nahi du aldatu edo modulatu egin behar dela hezkuntza-praktikaren ikuspuntua. Osagarritasuna ez da "zirkuntantziala, hezkuntza-prozesuaren funtsezko baldintzetako bat baizik".

3.- Hezkuntza erreformatzeko proposamen berriak

Hezkuntza, gizarte-aldaketaren faktore eta balio zibikoak finkatzeko oinarri

Lomloe legearen helburuetan eta proposamenetan ageri dira aipatutako ideia horietako batzuk, bai eta azken hilabeteotan argitara ematen ari den Hezkuntzaren Euskal Legearen erreformaren testuan ere. Eraldatzaile izan nahi duten proposamen horiek eztabaida eta kritika behar dute oraindik, hezkuntza-ikerketatik sortzen den esperientzia eta ezagutza profesionala.

Proposatutako aldaketak ikasgeletara iritsi daitezen eta, berriro ere, desio hutsean edo parlamentuko eztabaida ez eraginkorrean gera ez daitezen, beharrezkoa da irakasleen prestakuntza bultzatzea, sinesmenen eta praktiken aldaketa hori sortzeko,

eta irakasleek ikaskuntzari eta irakaskuntzari buruz ezagutza zientifikoarekin hitz egin dezaten eta asmo oneko diskurtso teoriko, arau edo erretorikoetan gera ez daitezen, baina ikasgeletan gertatzen denetik urrun.

Gaur egun, bat-batean, espero genuena baino mundu konplexuagoa aurkitzen ari gara. Era askotako jarrerak azaleratzen ari dira gertaera beraren aurrean. Aġian gure subkontzientean nahiko genuke dena uniformeagoa izatea. Gainera, zer balio komun ditugun edo aldarrikatzen ditugun birpentsatzera behartu gaitu pandemiak.

Gizartean bizitzeko, oinarrizko printzipio batzuk landu behar ditugu, umetatik hezten hasita. Historikoki, eskolan eta maisu-maistrengan jarri izan da hezkuntzaren ardura. Gaur egun, material estatikoan edo klase magistraletan oinarritutako irakaskuntza-metodologia tradizionalak ez dira beti ikaskuntza sustatzeko ikuspegi onena. Informazioaren eta komunikazioaren teknologiak sartu dira, irakaskuntza egiteko modua hobetzeko.

Gaur egun, elkarlaneko ikaskuntza askoz ere modu egokiago bihurtu da jakintza berriak eskuratzeko. Ikuspegi horren helburua da pertsonen modu aktiboan ikas dezaten, baina interes partikularrak dituzten beste gizabanako batzuekin harreman zuzena izanda.

Hezkuntza eta irakasteko modua aldatzeko arrazoia da ikasle gazteek jada ez dutela behar jakintza zuzenean ematea, nahiago dute miaketaren bidez, harremanak ezarriz eta taldean lan eginez ikasi.

Gaur egun, ez dute mundua helduok bezala ikusten, beste modu batean ikusten dute. Beraz, eskolek hezkuntza egokitu egin behar dute belaunaldi berriek beren ingurunearekin erlazioatzeko duten modu horretara.

Horrenbestez, lehen ondorio gisa, esango dugu profesionalen aldatzea iraultzaileei egin behar dietela aurre irakaskuntza-metodologietan. Hala, hezkuntza aldatu nahi badugu, etorkizuneko irakasleen prestakuntza aldatu behar dugu.

Baina gehiago ere badago. Jakintza deiturikoa ulertzerakoan, eskola-hezkuntzaren oinarritzko helburua da gizartean moldatzeko gaitasuna duten pertsonak garatzen laguntzea. Horretarako, hainbat jakintza-alorreko ezagutzez gain, badira zenbait gai lehentasunezko arreta eskatzen dutenak, hasi haurtzarotik eta unibertsitateeraino.

Gaur egungo munduko gatazka handiak, hala nola indarke-ria, desberdintasunak, balio etikoen eskasia, xahutzea, inguru-menaren degradazioa edo osasunaren aurkako ohiturak, ezin dira oharkabean pasa hezkuntza-sistemarentzat.

Denok badakigu eta probatu dugu gazteria eraldaketa sakona egiteko etapa dela pertsonen bizitzan. Era berean, badakigu aldaketa sakona bizi dugula gizateriaren historian, garapen teknologiko handiak bultzatuta. Bigarren ondorioa da kontzientzia handiagoarekin edo txikiagoarekin bizi ditugun fenomeno horiek behartzen gaituztela, bai herritarrak, bai erakundeak, eta bereziki gazteak, orainaldian eta etorkizunean lan egitera, oin bat gaur eta bestea bihar izatera. Erritmo horiek egokitzea ez da batere erraza.

Hezkuntza erreformatzeko arau berriei esker, hezkuntza-esperientzia berritzaileak aplikatu ahal izango dira. Batzuk jada mar-txan zeuden hezkuntza-komunitatearen ekimen eta lan altruista-gatik. Baina planteatutako berrikuntzen jarraipenean mesfidan-tza dago, legea legearen gainean aldatzen joan baita Gobernuaren zeinua aldatu ahala. Hezkuntza-erakundeak ihes egin behar du gobernantzaren alderdikieratik, adostasun handia fin-katu behar du hezkuntzaren oinarritzko irizpideetan eta irizpide objektiboetan, eta egonkortasuna eta konpromisoa izan behar du hezkuntzaren oinarri den komunitatearekin. Euskalerrriaren Adis-kideen Elkartearen Gipuzkoako Batzordearen Behatoki honek uste du arestian azaldutakoa betetzeko beharrezkoa dela ados-tasuna eta itun soziala, eta, tamalez, hori alde batera utzi da alderdi politikoen artean akordioak bilatzeko orduan, baina ezin bestekoa da edozein hezkuntza-lege burura eramateko.

4.- Hezkuntza eta prestakuntza, zehaztapen egokia

Hezkuntza eta prestakuntza kontzeptu osagarriak direla baieztatu da, baina bestelako esentziarekin. Prestakuntza, batez ere, jakintzen transmisioa da; hezkuntza, berriz, bizitzako esparru guztiak hartzen dituen prozesu zabalagoa da.

Hainbat irakaskuntza-metodoren bidez irakasgai jakin batean ezagutza eta informazio espezializatua transmititzeko ekin-tza da prestakuntza. Irakaskuntzaren funtsezko eginkizuna da, baina ez bakarra. Heziketa, berriz, prestakuntza baino prozesu zabalagoa eta sakonagoa da; izan ere, jakintzak transmititzeaz gain, nortasuna moldatzen laguntzen duten idealak, balioak eta sinesmenak sustatzen ditu. Hezkuntzak alderdi pertsonalagoetan du eragina. Prestakuntza-etapa osoan bi kontzeptuak hartu behar dira kontuan.

Hezkuntzak eta prestakuntzak ere helburu komunak dituzte, eta, begi hutsez, sinonimoak dirudite. Baina zertan bereizten dira?

Hezkuntza "bizitzarako eta bizitzaren aldeko" prestakuntza da. Hezkuntza prozesu bat da eta pertsonak gaitzeko eta ezagutzak, teknikak, balioak eta ulermena barneratu eta garatzeko jarduerak dira. Gainera, hezkuntzak hainbat faktore biltzen ditu, eta faktore horiek, jarduera-eremu txiki batekin erlazionatzeaz gain, arazo ugari definitu, aztertu eta konpontzeko aukera ematen dute. Prestakuntzak, aldiz, pertsona gaitzen du jarduera edo lan jakin bat behar bezala egin dezan.

Garrantzitsua da bi alderdi horiek bereiztea, askotan nahasi egiten baitira. Hezkuntza familian hasten da eta kide garen kolektibo soziokulturalean amaitzen da. Logikan, errespetuan eta elkartasunean oinarritutako jokabide-jarraibideak ditu arau, eta jarraibide horiek aplikatzean datza. Beste gauza bat da prestakuntza, hau da, bizitzarako eta, ondorioz, gizarterako baliagarriak diren irakasgaiak sartzea. Ongi hezia baina analfabetoa izan daiteke eta prestakuntza akademiko bikaina izan eta gaizki hezia izan. Bi gai horiek, hezkuntza eta prestakuntza, ondo konbinatzea da egokiena nahi dugun gizartera eratzeko eta gara-

tzeko, oso eboluzionatua eta bere bilakaera arautzeko eta arazoak irizpide demokratikoekin konpontzeko gai izango dena.

- **Gure gazteen portaera gure orainaren ondorioa da**

Izan ere, hezkuntza eta prestakuntza (irakaskuntza) bi kontzeptu desberdin dira, kontsiderazio etimologikoetatik ondorioztatzen den bezala: hezteia (latineko *ex ducere* hitzetik dator, gidatzea, bideratzea, zuzentzea) eta irakaskuntza (latineko *docere* hitzetik, irakatsi, erakutsi). Eta alde hori erraz ikusten da hezkuntzaren nahiz irakaskuntzaren ikuspegi klasikotik (ez tradizionala).

Desberdinak dira, baina, nolabait, zenbait alderditan parte hartzen duten helburuekin gurutzatzen eta osatzen dira.

Hezitzaileak, eta, bereziki, hezkuntza bere eginkizun profesional duenak, prestatu egin behar du ikasleak "gidatzen jakiteko", "bizitza pertsonalerako eta sozialerako" ezagutzak, arauak, baliokak, gaitasunak eta jarrerak ikasteko bidean, lan zail eta konprometitua benetan. Hezkuntzan aditua da, Hezkuntza Zientzietan trebatua.

Beste gauza bat da irakaskuntza-lanbidea, eta, horretarako, aditua izan behar du jakintza-arlo espezifiko batean (goi-mailako tituluduna, lizentziatua). Ezagutza hori ikasleekin partekatu behar du, motibatu egin behar ditu eta, aldi berean, haien esku jarri behar ditu behaketarako eta analisirako, hausnarketa kritikorako eta esperimendazio aktiborako teknikak, tresnak eta baliabideak. Azken batean, ikasketak edo irakasgaiak bere dituen gaitasun eta ahalmen espezifikoak eman behar dizkie ikasleei.

Alde horretatik, begi-bistakoa dirudi aditua izatea funtsezko baldintza dela, baina ez da nahikoa: historialari bikaina izan daiteke, edo –esaterako– biologia molekularrean ikertzaile ospetsua, baina trebetasunik edo gaitasunik ez izatea irakaskuntza-jarduerarako (izan ere, goi-mailako ikasketen azken aldaketaren aurretik, adituak irakaskuntza-eginkizunetan hasi ahal izateko, Irakaskuntzarako Gaitasun Agiria (IGA) aurkeztu behar zuen,

Hezkuntza Zientzien Institutuak emana, izaera teoriko/praktikoko programa berezi formalizatua egin ondoren).

Bestalde, eta gaia ikuspegi holistiko globalagotik hartuta, esan dezakegu irakasleak jakin behar duela bere funtzio espezi-fikoak, bere lidergo-posiziotik, eragin handia duela ikasleengan. Beraz, taldearekiko duen portaerak, dela ikasgelan dela haiekin harremanak izateko edo kontaktua izateko beste edozein bitartekotan, zeharkako gaitasunak garatzea eskatzen du esplizituki edo inplizituki (errespetua, ekitatea, ondo egindako lanarekiko gustua, taldean lan egiteko gaitasuna, hausnarketarako gaitasuna...) eta arauak eta balioak transmititzea dakar, curriculumaren eduki formaletatik haratago.

Autore batzuek "curriculum ezkutua" deitzen diote horri, eta dituen konnotazioak ez dira beti positiboak izaten hezkuntza-helburuetarako.

Gure ustez, hezkuntza-komunitate osoa jabetzen da arestian aipatu diren gai horiez guztiez; konprometituenek "eskola magistral" beldurgarrien ordezeko metodoak bilatzen eta jartzen dituzte praktikan, ikaskuntza-gidak (lan-ibilbideak) sortzen dituzte alde zurreko konpromiso gisa, gidan definitutako ikaskuntza-helburuen arabera diseinatutako hainbat jarduera eta zereginetan erabiltzeko denbora.

Teorian, helburuak (jakintzak, balioak, gaitasunak) irakasleekin partekatzen eta adosten dira, egindako ahaleginaren garrantziaz, eta, aldi berean, etorkizunaren ziurgabetasunaz jabetuta.

5.- Irakasgaiak haratago

Balio zibikoak beti egon dira presente irakaskuntzaren eguneroko dinamikan, bai lehen eta bigarren hezkuntzan, bai lanbide-heziketan, baina, oro har, ez ziren esplizituki azaldu 90eko hamarkadaren erdialdera arte, orduan hasi baitziren ikastetxeak beren postulatu etikoak formulatzen «Xedea, ikuspegia eta balioak» dokumentuan. Era berean, LHn, kudeaketa-sistemak egiaztatzeko eta ziurtatzeko esparruaren barruan, erakundearen

politikak argitaratu ziren (kudeaketa-politika, lan-arriskuen prebentziokoa...). Denborarekin, horiei adierazpen instituzionalak gehitu zaizkie, batez ere jasangarritasunaren edo genero-berdintasunaren esparruan, bai eta era askotako konpromiso etikoak ere. Horren guztiaren ondorioz, azken aldian, "Euskadiko LHko 4.0 balioak" proiektua gauzatu da. Proiektu horren bidez, balioetan oinarritutako prestakuntza txertatu nahi da lanbide-heziketako heziketa-zikloetan.

Horrela, ikasleek, beren lanbide-arloko gaitasun tekniko be-reizgarriez eta elkarlaneko ikaskuntza-ereduaren bidez lantzen diren gaitasun pertsonal eta sozialez gain, oinarri etiko sendoa garatzen dute pertsonak prestatzeko eta profesionalak sortzeko.

Erantzukizunaren printzipioa azpimarratu da, norbanakoaren erantzukizunetik abiatuta erantzukizun kolektiboaren ideiarantz iristeko. Garrantzi handia hartzen dute elkartasunak, inklusioak, ekimenak eta interdependentziak. Testuinguru horretan, 2015ean garapen jasangarriko 2030 agenda hitzartu ondoren, urte gutxiaren buruan Garapen Jasangarriko Helburuak (GJH) hartzen hasi ziren, erantzukizun sozial korporatiboa egituratzeko ardatz gisa. Era berean, ikaskuntza-batzordeak eta eztabaida-foroak sustatu dira, zenbait gai aztertzeko, hala nola ikastetxetan konfiantza kudeatzea.

- **Garapen pertsonala eta ongizatea**

Gure ustez, egunero bertan bizi diren pertsona guztien garapena bultzatuko duen erakundea izan behar du ikastetxeak. Horretarako, zintzotasuna, konfiantza, elkartasuna, erantzukizuna, talde-lana eta ondo egindako ahaleginaren eta lanaren gogobetetzea sustatu eta baloratu behar dira, hori lortzeko ilusioa piztuko duen giroa ezarrita, irakasleen eta ikasleen autoestimua mantentzen eta hobetzen lagunduko duena.

Giro horretan, azaleratu eta finkatu ahal izango dira gure gizarteak aurrera egiteko eta desberdintasunak gainditzeko hainbeste behar dituen autonomia, ekimena, sormena, moldagarritasuna eta tolerantzia bezalako gaitasunak. Garapen pertsonaleko eta ongizateko ingurunean bakarrik gai izango gara

pertsonok bizi-proiektu iraunkorrek eta gizarte moderno eta solidarioan oinarrituak sortzeko.

Errespetua da gure eguneroko bizikidetzaren ahalbidetzen duen oinarria. Kultura, hezkuntza, nazionalitate eta pentsatzeko eta sentitzeko modu desberdineko pertsonak garenez, elkar errespetatu behar dugu gure hezkuntza-proiektua landu eta garatzeko giro egokia sortzeko, eta, aldi berean, aniztasun horrek dakarren aberastasunaz eta aukeraz baliatu behar dugu.

Era berean, ikastetxeetako instalazio eta baliabide materiale-tara zabaltzen da errespetu hori, beharrezko aktibotzat hartzen baitira ikasleen prestakuntzarako, irakasleen irakaskuntzarako eta erakundeko langileen bizikidetzarako.

Gainera, jakin-mina bultzatu behar dugu egunero elkarrekin bizi diren pertsonen jarreretako bat den aldetik, erantzun desberdinekin erantzun daitezkeen galderak sortuz, ideia berriak emanez.

Ikasteko eta desikasteko oinarria dira galdera eta erantzun horiek, pertsonengan espiritu berritzailea eta ekintzailea sortzeko oinarria; izan ere, hezkuntza-prozesuan parte hartzen duten pertsona guztiek sentitu behar dute berrikuntza eta ekintzailetza zerbait hurbila eta garrantzitsua direla hazkunde pertsonalerako eta ingurunearen eta gizartearen hobekuntzarako.

- **Erantzukizun soziala**

Eguneroko hezkuntza-ahaleginak lagundu egin behar du pertsonak beren bizi-proiektuaren arduradun senti daitezen. Gure ustez, hainbat espazio bete behar dira helburu hori lortzeko:

1. Kudeaketak, arduratsua izateaz gain, gardena, zintzoa eta koherentea izan behar du.
2. Bere gain hartzea ikasleei kalitatezko irakaskuntza, lan-kidetzakoa eta metodologikoki pertsonen, produkzio-ingurunearen eta gizartearen eskariaren araberrakoa emateko hezkuntza-erantzukizuna.
3. Gure eguneroko jardueran gure ingurunean ahalik eta eragin txikiena izateko konpromisoa duen erakundea izatea.

4. Gure aztarna ekologikoa txikituko duten politikak ezarzen lan egitea. Ikasleak gazteak izanik, produkzio-ingurunean eta gizarte-ingurunean transmisio-uhala gisa balio dezaten saiatzea, posible eta beharrezkoa den mundu jasangarrirako konpromisoa har dezaten.
 5. Era berean, bere gain hartzea hezkuntza-sistema publikoarekin lan egiteko eta lankidetzan aritzeko erantzukizun etikoa, gizarte- eta hezkuntza-politiken plangintza eta prestakuntza hobetzea dakarren orotan.
- **Elkarlaneko ikaskuntza. Oztopo zaharrak garbitzen**

A.- Desagertu behar diren jarrerak

Hezkuntza eztabaida politikotik ateratzea, egungo terminoetan. Egia esan, gizarte modernoetako ongizate-egoera hiru zutabetan oinarritzen da batez ere: hezkuntza, osasuna eta etxebizitza. Hiru horiek kontuan hartuta bakarrik lortzen da pertsonak beren trebetasunei eta gogobetetzei aurre egin ahal izateko behar duten askatasuna izatea, besteekin batera bizitzeko espazioen esparruan.

Horixe da lortu nahi dugun gizartea eta horiexek izan nahi ditugun herritarrak. Zalantzak ditugu bide hori hartu ote dugun, eta are gehiago hori lortzen ari ote garen, bereziki hezkuntzaren gaian; izan ere, itun sozialaren kontua izan beharrean, alderdien artean arma jaurtigarri bihurtzen da. Hori nabarmendu egin behar dugu kezka gisa.

EAJ/EH BILDU/PSE/PODEMOS alderdiek negoziatutako hezkuntza-itunean, hiru gai jorratzen dira (euskara, laikotasuna...), baina, ***harrigarria bada ere, ez balioetan oinarritutako hezkuntza***, garrantzi bereko zutabea izan behar duena. Inork ez du zalantzan jartzen ereduak gizarte demokratikoetan herritar askak osatuko dituzten balioak finkatzeko behararen aldetik. Balioetan oinarritutako hezkuntza alde batera uztea hezkuntza galtzea da. Harrigarria da, tristatzen duela ez esateagatik, inork aipatu ez izana. Mahai gainean jarri behar da. Ezin da

hezkuntza-itunik egin irakatsi beharreko balioei buruzko itunik gabe.

Hezkuntza ez da ikastetxearen kontua bakarrik; izan ere, ikastetxeak prestakuntza eman eta hezi egiten du, baina eginkizun hori ez da bakarrik ikastetxearena, baizik eta jatorrizko etxean ematen den hezkuntza egokitu behar da. Familia erreferentzia nabariagoa da, baina etengabe aldatzen ari da eta etxearen kontzeptua berreskura liteke. Eta bestetik, ikastetxea. Etxea eta zentroa, txanpon beraren bi aldeak. Ikastetxetik askoz harago dago hezkuntza. Borroka hori ere galtzen ari dela uste dut.

Oso garrantzitsua den beste kontu bat da nork hezten duen, eta, horretarako, hezitzailearen prestigio-estatusa berreskuratu behar dugu. Prestigioa (eta errekonozimendu profesionala eta soziala) eta kontrola bilatzen ditugu. Gutxi hitz egiten da gai horiei buruz, eta gutxienez saiatu egin behar da. Balioetan oinarritutako hezkuntza hezten duten pertsonen kalitatean oinarritu behar da. Hortxe dugu gakoa, eta gaur egun desmotibazioa dago, kontrolik ez, ordainsari txikiak, eta horrela zaila da ondo heztea. Irakasleak berreskuratu behar dira. Horren adibide dugu Amara Berri ikastetxe publikoaren proiektua, hasieran arrakasta handia izan zuena familientzat eta ikasleentzat eta desideratuean galdu zena, irakasleek ez zutelako lagundu.

B.- Eredua esperimentatua

Erronketan oinarritutako elkarlaneko ikaskuntza-eredua, 2013tik aurrera ezarria, Euskadin Ethazi Eredua gisa ere ezaguna, erabakigarria izan zen lanbide-heziketan balioak finkatzeko.

Egoera problematiko bat planteatzea eta erronka bilakatzea, bai eta prozesu osoa ere emaitza lortu arte, ziklo bakoitzeko gaitasun tekniko eta espezifiketatik nahiz une honetan izatera estrategikoa duten zeharkako gaitasunetatik abiatuta egituratua dago. Egoera problematikoak, kasu guztietan, taldeetan eraturako ikasgelari planteatzen zaizkio. Bertan, lan-prozesuak aukera eman behar die ikasleei egoera erronka gisa bizitzeko, eta, hortik

abiatuta, beharrezko ezagutza sortzeko aukera izan behar dute, irtenbide onenak eman ahal izateko.

Eredua erronken bidez trazatzeko, berrinterpretatu egin behar da ikaskuntzaren mekanika. Ereduari gehien egokitzen zaion interpretazioa da bilakaera-prozesu gisa ikastea, eta ikasleak dira prozesu horretaz arduratzen direnak. Erronketan oinarritutako ikaskuntzak aukera ematen du egoera eta une jakin batean ikasleak, banaka eta taldean, lanean jartzeko eta emaitza bat lortzeko. Emaitza hori interpretatu egin behar da, zerk funtzionatu duen eta zerk ez aztertu behar da, eta erabaki behar da hurrengo erronkan zer egin behar den desberdin, goragoko helburuetara hurbiltzeko.

Lan-proposamen hori ez dator bat orain arte ezagutu dugun egitura-ereduarekin. Hainbat elementu, hala nola ordutegiak, ebaluazioak, ikasgelaren konfigurazioa eta abar, gaur egungo formatuan, ez dira baliozkoak, eta berriz pentsatu eta berriz definitu behar dira.

Ethazi ereduaren ezaugarriak:

- Intermodularitatea: Erronken diseinua ahalik eta gehien hurbil dadin prestakuntza-ziklo bakoitzaren lan-errealitateko jarduera-egoeretara. Horretarako, gaitasun profesionalen eta zikloko ikaskuntzaren emaitzen azterketa sakona egin behar da, ikasteko denboren eraginkortasuna handitzeko.
- Irakasle-talde autokudeatuak: talde-lana eta erantzukizuna sustatu behar ditu irakasle-taldeak. Irakasle-talde horrek kide kopuru txikia izango du eta heziketa-ziklo osoaz arduratuko da. Autokudeaketa-maila handiaren bidez egokituko ditu bere ordutegiak, espazioen erabilera, zaintzak eta ordezkapenak eta abar, ikasleen ikaskuntzaren garapenak une bakoitzean planteatzen dituen beharretara.
- Ebaluatzea, gaitasunen garapenean eboluzionatzeko: Ebaluazioa funtsezko elementu gisa sartzen da ikasleen ikaskuntza-prozesuan bertan, eta askotan feed-

backa egiten da aurreikusitako gaitasun profesionalen eskuratzeko-mailan izan duen bilakaerari buruz.

- Ikasteko espazioak egokitzea: Metodologia berri horiek ezartzeko, beharrezkoa da prestakuntza-zentroetan egon ohi direnak ez bezalako ikasgelak, ekipamenduak, altzariak eta espazio espezifikokoak izatea. Horiek diseinatzean espazio malguak, irekiak eta interkonektatuak egin behar dira, lan aktiboa eta kolaboratiboa erraztuko duten ingurumen-egoerak sortzeko.

6.- Familiatik heztea

Onartzen dugu familiak hezkuntzan duen garrantzia, gaur egun axioma horrek murriztu egin dela dirudien arren, edo, kasurik onenean, erantzukizunak eskuordetzen ari direla, familiaren kontzeptua bera ere zalantzan jartzen baita. Familiaren testuingurua eta, are gehiago, familiak erakunde gisa duen agerpena berrikusten ari dira, aldaketa-prozesuan daude. Ez dakigu zer bilakaera izango duen, baina bilakaera horren ezerk ez du desagerraraziko amaren eta aitaren zeregina beren ondorengoak bizitzarako eta gizarteratzeko prestatzeko orduan.

Ez ditugu saihestu nahi, gizartean duten garrantziagatik, familiak hezkuntzan duen eraginaren alderdi estrukturalak eta iraunkorrak; izan ere, berriz diogu, errebisionismoa eta erakundeari buruzko ziurgabetasunak gorabehera, familiak hezkuntza-oinarri eraginkorra bermatzen duela garapen pertsonalaren, herritarren integrazioaren, gizarte-harremanaren eta ezagutzaren aurrerapenaren ikuspegitik.

Hezkuntza, oro har, edo hezkuntza-sistema, bereziki, azterten denean, ezinbestean familiari egiten zaio erreferentzia beti. Jaio eta hazi garen gizarte honetan, zalantzarik ez dago haurrak direla gurasoen erantzukizun nagusia. Edozein dela ere familia osatzen duen nukleoaren ezaugarria, gurasoek hazten, babesten, hasten eta hezten dituzte seme-alabak.

Familia instituzio iraunkorra da eta, gaur egun bere forma eta adierazpenetan zalantzan jartzen bada ere, harengana jotzen

dugu beti. Halatan, familia bizirik mantendu da eta ez dio utzi gizakien bizitzan eragin handiena duen giza instituzioa izateari. Maitasunez eta errespetuz osatutako hari fin delikatu baina erresistenteak eusten dio. Bizia eman eta gure beharrei erantzun digutenenganako maitasuna. Lagundu, babestu, hezi eta haiek gainditzera bultzatu gaituztenekiko errespetua. Familia da gizarteratzeko eta gizartean integratzeko bide nagusia.

Herritar gisa duen jokabidean, txikitan ikasi duen hori da gizabanakoa, bere familia-ikaskuntzan barneratu dituen balioak. Familian eraikitzen edo lausotzen da gizalegezko pertsona. Familiaren eragina etorkizuneko jokabidearen baldintzatzailea eta preskribatzailea da, eta horrela aitortu izan da historian zehar. Familiak edozein hondamen jasaten duenean, kaltetuak dira familia osatzen duten kideak bizitza sozialean integratzeko.

Gure egungo gizartean nagusi izan nahi duten pentsamendukorrante, jarrera eta balio lurrunkorrek **familiaren rol konstruktiboa alde batera uztearen ideia inokulatu digute**, bai eta familiaren kideek hezkuntza-funtzioaren emaitza onean duten erantzukizunaren ideia ere. Gurasoen erantzukizun oro lagatzean, dena kanpora atera daiteke, azpikontratatu daiteke, merkantilizatu egin daiteke zaintzak, afektuak, denbora aukera eraginkorrenaren itxura duen eskaintzari laga dakiok, eta, gainera, denbora gehiago emango duena gozamenerako edo negozio onura-garrirako.

Indibidualismo neoliberalak sinetsarazi nahi digu lana, gure pertsonaren eta denboraren xurgatzailea, dela ustezko zorion indibiduala lortzeko mekanismoa. Lanak saritzen gaitu nork bere burua gauzatzeko eta osatzeko. Helburua da norbere burua zaintzea eta haztea, guztiaren eta guztien gaintik. Familiaren rol hezitzailearen kasuan, ondorioa da familia-hezkuntza gai pribatua dela. Hezkuntza horri buruzko erabakia zurea da, eta egoitzen bada, horretan arituko zara, eta, bestela, besteren esku utziko duzu, baliabideak badituzu ekimen pribatuan, eta, ez badituzu, Estatura joko duzu. Baina, hori bai, biei emaitzak eskatuko zaizkie.

Seme-alaben arreta eta hezkuntza aurrez aurre jartzen dituen fenomeno berri horri aurre egiteko, bi laguntza-mota garatu dira: aitona-amonak eta lan-kontziliazioa, pandemian online edo telelan gisa onartua. Gaur egun, denbora edukitzea pribilegioa denean, drama da familiek ez dutela seme-alabekin egoteko astirik. Dela gizarte-sistemaren ordenak eta baldintzek eragozten diotelako, dela denbora beste helburu batzuetan erabiltzera bideratzen direlako lehenetsunak eta balioak.

Ikusten dugu seme-alaben eta, oro har, haurren **beharrak** ez datozela bat helduek dituzten beharrekin. Seme-alaben gaineko erantzukizuna aldatu egin da garaiekin eta belaunaldiekin. Baina esperientziak erakutsi digunez, gaur egungo familiarentzat errealia da oraindik ere haurrak erdigunean jartzea, haien beharretara, denboretara eta erritmoetara egokitzea, familia-tradizioan izandako konpromiso berarekin, baina boluntarismo berrikusi eta zuzenduarekin.

Kanpoko eraginen garaiak bizi ditugu, ez bakarrik hurbileko ingurune sozialetatik, baizik eta sare sozialetatik, komunikabideetatik eta pertsonaia publikoetatik ere. **Familia, bere formulazio eta egitura tradizionallean, berrikusi egin behar da**, eta, horrekin batera, baita gurasoen eta seme-alaben arteko harremana, autoritatea, errespetua eta bizikidetzeta-modua ere. Nahiz eta lehen instituzioa eta hezkuntza-eragilea izan, bai denboran, bai garrantzian, bistan da familia noraezean egon daitekeela eragin mediatikoengatik eta sozialengatik eta bere zeregina betetzeko prestakuntza espezifikorik ez izateagatik.

Arau gutxi eta sormen handia ditu familiak emandako hezkuntzak. Bat-batekoa da, zeharkakoa, eta, askotan, nahitakoa eta esku-hartzailea da. Bertan, esperientziaren dialektikak, tokiko eragin kulturelek eta elkarrekintza pertsonalak dute garrantzia, familiako kide guztiek elkarren artean ikasten eta irakasten baitute.

Hezkuntzaren arloan egindako aurrerapenek aukera ematen dute arintzeko belaunaldi berrien familiako hezkuntza, hezkuntza intelektuala eta lanbide-heziketa. Hala ere, familia-hezkuntzak oraindik ere baditu besterenezinak diren gaiak, gizaba-

nakoaren eta gizartearen alderdi moralekin loturik daudenak. Argudio horiek beti izan dute zailtasuna eta konplexutasuna, eta eragin ideologikoak izan dituzte, hala nola balioen transmisioa, prestakuntza zibikoa eta ideologikoa edo bizi-idealak, hautu profesionalen euskarri izango direnak. Familia-hezkuntzan eragina dute, halaber, erlijio-orientazioak, sexu-hezkuntzak, oreka emozionalak eta jokabideak gizarte-bizikidetzako arauetan eta erregeletan.

Hain zuzen ere, **gehienbat alderdi moralekin lotuta daudelako familia-hezkuntzaren esku geratu diren edukiak**. Familia-hezkuntzak elkarlaneko esku-hartzeak eskatzen ditu, gurasoekin, eragileekin eta hezkuntza-sektoreko erakundeekin batera lan egiteko, familia seme-alaben hezkuntza-lanean prestatzeko eta sostengatzeko. Ekintza kooperatibo horrek hiru arlo izan behar ditu ardatz: gurasoak hezitzaile gisa prestatzea, guraso, aitona-amonak eta anai-arrebez gain familia-guneko kideei zuzendutako gizarte- eta hezkuntza-orientabideak, eta, hala badagokio, gero eta ohikoagoa den familia-ordezkatza edo tutoretza.

Hezkuntza-baliabideen eta -politiken bilakaerak **gurasoek edo tutoreek behar duten orientazioan eta prestakuntzan jarri du ikuspuntua**. Prozesu partekatu eta parte-hartzailearen aurrean gaude (eskola, irakasleak, familia). Prozesu horretan, jakintza ordezkatzen duenak konponbideak emateko eta familiari orientabidea emateko ardura du. Baina gurasoen entzuteko gaitasuna ere eskatzen du lankidetzak.

Hala ere, **familiatako kideen prestakuntza-maila handitu** egin den arren, azken aldiko migrazio-fenomenoek, lan-prekarietateak eta gizarteratzeko zailtasunek nabarmenago jarri dute laguntza-premia hori. Bestela, dagoen desberdintasun sozial hori, hezkuntzarako sarbidean eta etorkizuneko onura sozialetan ere ageri dena, kronifikatu egingo da.

Askotan, ikasleen krisien aurrean, familietan oinarritzen da erantzukizuna, ez familiak ez eskolak nola aurre egin ez dakiten egoera baten ondorioz. Haur gatazkatsuen arazoa planteatzen da, eta ikastetxeak edo irakasleek ez dute inolako irtenbiderik ematen. Arazoa aipatzen da, baina eskolak ez du argibide

gehiagorik ematen. Ikaslearen eta gurasoen frustrazioak agerzen dira. Gurasoek badakite arreta ematen, maitatzen eta zaintzen. Babesik gabe sentitzen dira, irakasleek ez dietelako laguntzen.

Gurasoek beren seme-alaben garapen intelektual eta zibikorako duten motibazioa da seme-alaben hezkuntzarako motorrak. Baina gurasoek motibazioa aurkitu behar dute, eta hori seme-alaben etorkizunean hezkuntzak duen balioa ulertzea eta ezagutzea da. Ez bakarrik aldarrikatutako ideia gisa, baizik eta eguneroko ebidentzia gisa. **Seme-alaben hezkuntzarako interesa badela suposatzen denez, familia-hezkuntzaren erantzukizuna irakaskuntza-erakundeekin eta irakasleekin lankidetzan aritzera hedatzen da.**

Lankidetzak hori ikastetxeen ezinbesteko konpromisoa da gaur egun, eta hezkuntzaren funtzio sozializatzailearen parte da. Funtzio sozializatzailea hezkuntza-helburuen parte da. Sozializazio-prozesua, gaur egun bereziki, hezkuntza-prozesua da. Gurasoek seme-alaben atzean egon behar dute, helburuak markatzen eta metodoak zaintzen.

Hezteak dedikazioa, lana eta denbora eskatzen ditu. Gurasoek zorrotzak izan behar dute, baina kontuz ibili behar dute, kontrolaren asmoak, aldi berean, familia-giroaren oreka sustatu behar baitu. Lan konprometitua eta konplexua, baina baliotsua eta eraginkorra, familia egituratu guztietan egiazta daitekeen bezala. Lan horrek arreta, dedikazioa eta heldutasun pertsonala eskatzen ditu, baita gurasoen artean elkartasunezko jarduna ere. **Prozesu horrek guztiak arrakasta izan dezan, familiaren, eskolaren eta irakasleen arteko elkarlana behar du.**

Pedagogia familiarraren indarrak eta erantzukizunak lehenetsuna eta ezinbesteko baldintza izaten jarraitzen dute haurren eta gazteen hezkuntzan eragiten duten eginkizunen artean. Hezkuntza Errendimendua Ebaluatzeko Nazioarteko Elkar-teak (IEA) positibotzat jo du pandemian hartutako familia-hezkuntzako konpromisoa, eskola-jarduera murrizteak eragin zezakeen inpaktua edo atzerakada gutxitzen lagundu baitu. Berretsi da, horrenbestez, hezkuntza-politikek erantzun egin behar

dietela egungo familiek, batez ere baliabide txikiak dituztenek, beren seme-alaben hezkuntzan dituzten zailtasunei. Ikusi da, halaber, eguneratu egin behar dela etorkizuneko irakasleen prestakuntza, tutoretza-funtzio osagarriaren kalitatea ziurtatuko duten gaitasunak izan ditzaten.

Jakintzaaren gizarteak, informazioaren eta komunikazioaren teknologia berriek, gizonen eta emakumeen arteko laneko eta etxeko berdintasunak eta kulturen aniztasunak gero eta prestakuntza-zorroztasun eta -eskakizun handiagoaren beharra planteatzen dute hezkuntzako profesionalentzat, ondo prestatu behar baitute familiekin elkarlanean aritzeko, etorkizuneko belaunaldiak hezteko lanean.

Hitzaldia - Juan Jose Alvarez Rubio
UPV/EHUko Nazioarteko Zuzenbide Pribatuko Katedraduna
Bascongadaren Gipuzkoako Saileko Adiskide Numerarioa

Gaia:
Hezkuntza eta gure etorkizuna gizarte gisa

1. SARRERAKO GOGOETAK

I-. Hezkuntza, bere maila guztietan, tresna ordezkazina eta ezinbestekoa da *etorkizuneko herritarrak* prestatzeko eta gure gizartea ekitatean eta justizian oinarrituta kohesionatzeko.

Gure hezkuntza-sistema funtsezkoa eta estrategikoa da gure orainerako eta etorkizunerako. Salbuespenezko testuinguru honetan, gauzak inoiz baino hobeto egin behar dira, inoiz baino eraginkorragoak eta proaktiboagoak izaten saiatu behar dugu (ez bakarrik erreaktiboak).

II-. Planteatutako erronkak ez du konponbide bakarra eta ezta erraza ere. Abiapuntuko adostasuna eskatzen du, gizarte gisa dugun inplikazioa behar du, asko jokatzen dugulako bizi dugun egoera konplexutik eratorritako etengabeko bitartekotasun eta hauskortasun sentrazioa gaitutako duen norabidea asmatu eta finkatzeko orduan. Pedro Miguel Etxeniketik adierazi duen bezala, gure gazteei baliabide egokiak eman behar dizkiegu etorriko dena konpon dezaten, etorkizuneko arazoak konpondu ahal izan ditzaten. Ez da betebeharrak pragmatikoa. Betebeharrak etikoa da. Ezin ditugu abandonatu.

III-. Nola egin? Prestakuntzaren balio tradizionalak berretsiz: oinarrizko pentsamendua eta pentsamendu kritikoa, zorrotasun

intelektuala, zintzotasuna, dedikazioa, berotasuna, motibazioa. Gure haurrak eta gazteak zaindu egin behar ditugu; izan ere, pertsonak zaintzeko eta prestatzeko gai izan behar dugu: eskola-ko eta unibertsitateko "herritarrak" dira. *Gazteak eta haien garapen intelektuala eta pertsonala zaintzea da bikaintasun-erakundeen marka eta arrastoa.*

IV-. Ez da dena amaitzen prestatzearekin eta ebaluatzearekin. Gure ikasleen nortasuna garatzen laguntzea eta, horren ondorioz, herritar hobeak sortzen laguntzea da erronka. Hezkuntza-sistema eraldatzeko, zerbitzua emateko eredu berri bat behar da, *pentsamendu kritikoa eta etengabeko iraultza teknologikoko prozesu baterako behar diren gaitasun berri horiek guztiak bultzatzean arreta jarriko duena.* Prozesu horretan, ziurtasun gutxi eta zalantza ugari daude.

V-. Non dago nazioen benetako aberastasuna? Benetako hazkunde ekonomikoa ez dago baliabide naturalen baitan, eta ez da ziurtatzen dena merkatuaren esku uzten duten garapen-ereduekin. *Krisitik ateratzea, egoeraren araberako neurriez haratago, kualifikazio-maila handiko pertsonak prestatzeko izaten dugun gaitasunaren araberakoa izango da. Gizartearen benetako aberastasuna haien jakindurian dago.*

Jakinduriaren eta berrikuntzaren gizartea aldarrikatzea erakundeek irmo jarraitu beharreko helburua izan beharko litzateke, horretan erantzukizunen bat dutenen lankidetzarekin. Horrela, sare handi bat eratuko litzateke, erakunde politikoak, ekonomikoak eta hezkuntzakoak, sektore publikoak eta pribatuak norabide berean jarriko lituzkeena. Aberastasuna sortzeko dinamismoa ezagutzen berrikuntzatik sortzen da. Inbertsiorik onena hezkuntza, ikaskuntza eta ikerketa dira.

VI-. *Hezkuntzaren izaera publikoari* buruz hausnartzeko orduan, ahaleginaren konplexutasuna aitortu behar da lehenik eta behin. Euskal hezkuntza-sistematzat hartzen dugunak esan nahi du hezkuntzarako eskubidearen eta irakaskuntza-askatasunaren zehaztapen instituzionala eta antolamendukoa egiten dela (elkarriz estu lotuta dauden eskubide-askatasun-prestazioaren bi dimentsioak).

Euskal Hezkuntza Sistema Publiko horrek hiru kudeaketa-ere-
du biltzen ditu: publiko-instituzionala, itundua eta pribatua. Bai-
na bere izaera publikoa bi ezaugarri nagusik eta ezaugarri osa-
garri batek (hori ere zentrala den arren) ezaugarritzen dute: a)
Botere publikoek sistema *arautzen dute*; b) Botere publikoek sis-
temaren funtzionamendua *planifikatu, programatu, gainbegiratu*
eta ebaluatzen dute; eta c) Botere publikoek hezkuntza-sistema
horren zati nagusi jakin batzuk *finantzatzen dituzte* (irakaskuntza
pribatua izan ezik).

Orain arte, hezkuntza publikotzat jotzeko bi elementu nabar-
mendu dira: ikastetxeen titulartasuna eta finantzaketa. Arazoa-
ren begirada mugatua da hori. "Sistemaren" ideiak askoz hobeto
jasotzen du hezkuntzaren izaera publikoa. Izan ere, publikoak
irakatsiko diren oinarrizko balio batzuk identifikatu behar ditu
eta, nola edo hala, ikastetxeetan eskaini egin beharko dira, on-
doren, hezkuntza-askatasunarekin lotutako hezkuntza-alderdiak
agertzearen kalterik gabe.

2. EUSKAL HEZKUNTZA SISTEMA PUBLIKOA, HEZKUNTZA-ESKUBIDEAREN BERMATZAILE GISA

Hezkuntza euskal herritar guztien eskubidea da. Herrialdeko
erakunde publikoek eskubide hori gauzatzeko betebeharra dute.
Euskadin, hainbat ikastetxek gizarte-aniztasunari eta egoera his-
toriko zehatzei erantzuten diete. Publikoaren eta pribatuaren ar-
tekoa ikastetxeen titulartasunari buruzko zerbait dela adierazten
duen aspaldiko eztabaidatik harago, hausnarketa orok abiapun-
tu izan behar du hezkuntzaren izaera publikoa kalitatezko hez-
kuntza jasotzeko eskubide unibertsalari dagokiola pentsatzeko.

Euskal erakundeek bermatu egin behar dute inor ez dela hez-
kuntza-prozesutik kanpo utziko eta, aldi berean, hezkuntzarako
eskubidea bermatuko zaiela. Hezkuntzak, ondasun publikoa den
aldetik, pertsonen eskubidea izateaz gain, erakunde publikoek
heziketa hori gure gizartearen oinarrizko balioen arabera egiten
dela bermatzeko betebeharra ere badauka, berdintasuna, eza-
gutza ondasun komun gisa eskura izateko aukera eta bizikidetzatza
demokratikoa definitzen duten balioak sustatuz.

Bai herritarrek kalitatezko hezkuntza jasotzeko duten eskubide unibertsalak eta hori gauzatzeko betebeharrak instituzionalak, bai gizarte osoak nahitaez izan behar dituen eta hezkuntza-politika eraginkorren bidez garatu behar diren balioak bereganatzeko (demokrazia, aniztasun politikoa, askatasuna, adostasuna, oinarriko eskubideak, etika), gizarte bidezkoagoa, solidarioagoa eta demokratikoagoa ahalbidetuko digu. Horrek guztiak funtsezko zerbitzu publiko gisa identifikatzen du hezkuntza.

Honako hau da hezkuntzaren helburua: ikasleak prestatzea ingurune sozial eta kultural askotariko, konplexu, dinamiko eta nekez aurreikusteko modukoan bizitzeko, elkarrengan eragiteko eta garatzeko. Testuinguru horrek eskatzen du gizarte plural eta konplexuetan bizitzeko eta parte hartzeko aukera emango dieten gaitasunak eskuratzea eta aukeratzen duten eremu pertsonal, akademiko edo profesionalean arrakastaz moldatzea.

Gero eta konplexuagoa eta heterogeneoagoa den eta tentsio nabariak dituen baina, aldi berean, disrupzio teknologikoko testuinguru azkar batean murgilduta dagoen gizarte bati aurre egin diezaioketen herritar hobeak izatea, hezkuntza-sistemaren erabiltzaile direnen gaitasun digitalak ez ezik pentsamendu kritikoa ere indartuz, botere publikoek bakarrik beren gain hartu eta suspertu dezaketen lan handia da.

Euskal hezkuntza-sistema publikoak egokitu egin behar du errealtate horrekin batera bizitzeko, gizartean aldaketa baita etengabeko faktore bakarra.

3.- GIZARTEAREN ASMO BERRIAK HEZKUNTZARI DAGOKIONEZ

Gizartearen hezkuntza-arloko asmoak aldatzen joan dira denborarekin. Etorkizun hurbilerako erronkak ez dira autogobernuaren bidea hasi zen garaikoak. Garai hartan, hezkuntza-eskaintza unibertsala eraiki eta eguneratu beharra zegoen; gaur egun, erronka horiek helburu zorrotzagoak dituzte, hain zuzen ere, hezkuntza-kalitatean, gizarte-kohesioan eta desberdintasunen aurkako borrokan oinarritutakoak.

Asmo horiek argi eta garbi ikus daitezke oinarrizko lau beketan: hezkuntzako, soziala, ekonomikoa eta kulturala. Arlo publikoari lotuta daude denak.

Horregatik guztiagatik, beharrezkoa da hezkuntza-modalitate guztiek partekatu behar dituzten arlo publikoko elementu komunitan arreta jartzea, titulartasuna edozein dela ere, Euskal Hezkuntza Sistema Publikoa informatu eta egituratzen duten Balioen eta Printzipioen batura gisa: Ekitatea, bizikidetzeta, gizarte-kohesioa, hurbiltasuna, kalitate homogeneoa (helburu gisa) eta inklusibitatea.

Prestakuntza-estrategia globalak eta koherenteak jarri behar dira abian, giza kapitalean egiten den inbertsioa prestatzeko eta garatzeko, eta hezkuntza- eta prestakuntza-sistemak egokitu behar dira, gaitasun-baldintza berriei erantzuteko. Erraz adierazi, baina nekez lortzen den erronka da: hezkuntza- eta prestakuntza-prozesuetan eraginkortasuna eta ekitatea lortzea.

Hezkuntza-eskaintza hobetzea, oinarrizko gaitasunak eskuratzeko bideak sustatzea, lanbide-heziketaren eta -prestakuntzaren erakargarritasuna areagotzea, etengabeko orientazioa garatzea, ondorengo eta goi-mailako hezkuntzarako sarbidea eta horien bikaintasuna zabaltea, helduentzako ikaskuntza zabaltea eta irakasleen prestakuntzaren kalitatea hobetzea herritar guztiak hobeto kualifikatuta daudela eta gizarte- eta ekonomia-garapenean aktiboki parte hartzeko gaitasun handiagoa dutela bermatzeko bitarteko eraginkorrak izango dira.

Unibertsitateek elkarte egituratuak garatu behar dituzte enpresa-komunitatearekin, gero eta pisu ekonomiko handiagoa lortzeko, merkatuaren eskaerei hobeto eta azkarrago erantzuteko gai izateko eta ezagutza zientifiko eta teknologikoa errentagarri egingo duten sareak ezartzeko. Enpresek ikasketa-planak eta gobernantza-egiturak birformulatzen lagundu diezaiekete unibertsitatei, bai eta horiek finantzatzen ere.

Ekonomien lehiakortasuna gero eta gehiago dago eskulan kualifikatu eta ekintzaile baten eskuragarritasunaren baitan. Horretarako, aurrera egin behar dugu ikasketa-planetan zeharkako

gaitasunak eta gaitasun transferigarriak kualifikazio-maila guztietara iritsi daitezten; azterketa-metodo hobek behar ditugu, ikaskuntza eta gaitasunak ebaluatzeko; eta hezkuntza- eta ikerketa-agenden diziplinarteko izaera handiagoa ere behar dugu.

4. HEZKUNTZAREN ALDEKO ITUN SOZIAL ETA POLITIKO BATERANTZ

Gure hezkuntza-sistema esparru giltzarria eta estrategikoa da, beste edozein baino garrantzitsuagoa gizarte ororentzat, gure orainarentzat eta gure etorkizunarentzat.

Benetako erronka, eta guztion artean aurre egin behar dioguna baldin eta gure gizartearen etorkizunean benetan sinesten badugu, guztiok baikara hezkuntza-komunitatearen parte, da irakasleen eta hezkuntza-sistemaren beraren zereginari buruzko paradigma-aldaketa batean datzana. Hezkuntza-sistemak eboluzionatu egin behar du, Bernardo Atxagak dioen bezala, gure ikasleak "bizitzan sartzen direnean" barneratuko diren mundu konplexu horretara egokitzeko gaitasuna izan dezaten.

Legeek ez dute taumaturgia-ahalmenik, hori hala da; ez dituzte arazoak berez konpontzen, baina oso baliagarriak izan daitezke gure beharrak, ahuleziak, berezitasunak eta erronkak modu partekatu eta egokian diagnostikatzea lortzen badugu. Horrela, adostasun-oinarria eta lege-oinarria finkatu ahal izango ditugu, araudi-hipertrofiarik gabe, sistema inguratzen duten lege-arautegiaren gehiegikeriarik gabe, hain zuzen ere funtzionamendu-errail handiak finkatuz, errealitate berrietara egokitzen joateko.

Gogoan izan behar dugu eta gizartean merezi duen prestigioa eman behar diogu gure irakasleen eginkizunari. Ez ditugu ahaztu behar irakaskuntza- eta harreman-jarduera inguratzen duten konplexutasun handiko faktoreak, hala nola gero eta zorrotzagoak diren ikasleena; irakasleen eta ikasleen arteko lotura hori gobernatzea eta ordenatzea oso zaila da, izan ere, gehiegitan, ikasleak beren eskubideez soilik jabetzen dira eta ez beren

betebeharrez eta, horrek, "auctoritas" ahultzen du, hau da, irakasleekiko autoritate pertzepzioa ahultzen du.

Gainera, pertzepzio hori familia-testuinguruan ere hedatzen da. Ez da hezkuntza-arloan soilik gertatzen profesionalak gero eta maizago egoten direla familia zorrotz batzuen aurrean, eta hori ona eta positiboa izan daiteke, baldin eta hezkuntza-sisteman eta hezkuntza-sistemarekin inplikatzeko direla adierazten badu, baina askotan, seme-alabek beren helburu akademikoak lortu ez izanaren ondoriozko frustrazioa sistemari eta irakasleei leporatzea xede duten jarrerak izaten dira. Gure Eskolak, hau da, gure hezkuntza-sistemak ezin ditu gizarte-arazo guztiak bere kabuz konpondu. Arlo garrantzitsua eta gakoa da, zalantzarik gabe, baina ezin du izan horiek bideratzeko eta konpontzen saiatzeko ardura hartu behar duen eragile bakarra.

Bizitza sozial eta profesionaleko beste plano batzuetan gertatzen ari den bezala, aldaketa metodologikoen segida bat gehitu behar zaio horri, aldaketa eraginkorraren ustezko panazea gisa barneratzea eta bistaratzea kostatzen zaiona. Iraultza txiki asko dira (sozialak, harremanetakoak, metodologikoak) eta denbora tarte laburrean gertatu direnak.

Diagnostiko hori onartzen badugu, egin nahi diren nabardura eta ekarpen guztiekin, jakina, arazoak ez duela soluzio bakarra ondorioztatatu beharko da, ez eta soluzio erraza ere. Abiapuntuko adostasuna eskatzen du, gizarte gisa dugun inplikazioa behar du, asko jokatzeko dugulako aukera politiko jakin batzuei lotutako egoera politiko eta hezkuntza-ereduetatik eratorritako bitartekotasuna eta hauskortasuna gaingaitzeko dituen norabidea asmatu eta finkatzeko orduan.

Herri bat eraikitzea erronka kolektiboa da eta, orain irekita dagoen prozesu honek egiten duen bezala, eztabaida eta hausnarketa lasaia, plural eta dinamikoa bultzatu eta horretan sakondu behar da, gure hezkuntza-eredua negatibotasun eta gatazkazko begizta horretatik ateratzea xede izango duena eta hezkuntza-itun egonkor eta iraunkorra eta denboran iraungo duten eta gizarte-aldaketen segida frenetikora egokitzea ahalbidetuko duten oinarri batzuk lortzera bideratuko dena.

Hezkuntzaren benetako zentzua berreskuratu behar da maila guztietan, gaur eta biharkoaren arteko zubi gisa, etorkizuna kolektiboki zibilizatzeko gai dena, norbanakoen asmoen gaintik, heztearen erroka bateratua baita gure gizarte osoarentzat, eta proiektu kolektiboa eta partekatua izan behar du, gure gizartearen eta herritarrak egungo testuinguru kritikoa gainditzera bultzatuko dituen, testuinguru horrek dena zalantzan jartzen duela baitirudi.

Guztion artean lan egin behar dugu gure hezkuntza-sistemaren kalitatea hobetzeko, ikasle behartsuen edo premia bereziak dituztenen egoera konpentsatzeko ahalegina lehenesteko eta gure hezkuntzaren bikaintasuna eta hobekuntza bilatzeko. Etor-kizuna dugu jokoan.

Ikasle, familia eta irakasle, denok dugu asko jokoan, eta gure esku dago gure hezkuntza- eta gizarte-berrikuntzaren motorra *gripitzen* duten inertzia enkistatuak gainditzea.

5. HEZKUNTZA-SISTEMAREN OINARRIZKO PRINTZIPIOAK ADOSTASUNEAN OINARRITUTA EZARRIKO DITUEN LEGE BATERANTZ AURRERA EGITEKO PROPOSAMENA

EAEko Hezkuntza Lege berria Legebiltzarrean izapidetzen hasi da. Inork ez du inoiz esan erraza izango zenik arlo honetan adostasuna lortzea; baina gure hezkuntza-sistema esparru giltzarria eta estrategikoa da, beste edozein baino garrantzitsua- goa gizarte ororentzat, gure orainarentzat eta gure etorkizuna- rentzat.

Hezkuntza, bere maila guztietan, tresna ordezkaria eta ezinbestekoa da etorkizuneko herritarrak prestatzeko eta gure gizartearen ekitatean eta justizian oinarrituta kohesionatzeko. Plan- teatutako errokek ez du konponbide bakarra eta ezta erraza ere. Abiapuntuko adostasuna eskatzen du, gizarte gisa dugun inplikazioa behar du, asko jokatzen dugulako bizi dugun egoera konplexutik eratorritako etengabeko bitartekotasun eta hauskor- tasun sententzioa gaindituko duen norabidea asmatu eta finka- tzeko orduan.

Lan-metodologia printzipio hauetan oinarritu liteke:

- Lehenik eta behin, **arau integratzaile eta globalizatzailea** artikulatu nahi da, euskal hezkuntza-sistemaren errealitatea lege-gorputz berean bilduko duena, bi sare eta horien artean desberdintasunak daudela aitortuz.

Beraz, bi sareen estatusa zuzendu behar duten printzipioak landu beharko lirатеke, sistema beraren zati gisa.

Legeak integratzailea izan behar du, baina, aldi berean, ez zehatza. Euskal hezkuntza-sistemaren oinarrien eta haren printzipio inspiratzaileen erregulazioa jaso behar du, baina, aldi berean, denboran egokitu daitekeen eta sistemak gidatu behar duen bikaintasunerako bidean eboluzionatuko duen erregelamendu-garapena ahalbidetu behar du. Horrek, aldi berean, hura gauzatzeko beharrezkoa den adostasuna lortzen lagunduko du.

Helburua **oinarrien lege** batean zehaztu liteke, oinarritzko printzipioak ezarriko dituen, adostasunean oinarrituko den eta, gerora sortutako erronkei erantzun ahal izateko, ondorengo erregelamendu-garapen arin eta malgu bat ahalbidetuko duen "bagoi" itxurako lege batean.

JUAN JOSE ALVAREZEN HITZALDIARI BURUZKO EZTABAIDA BEHARREZKO GALDERA BATZUK

- Ez dago ziurtasun irmorik **gizarteak hezkuntzaren gaia serio hartzen ote duen ala ez**. Hori litzateke egin beharreko lehen galdera, Ilustrazioaren irizpideari jarraiki. Gure ustez, berriro heldu beharko genioke eginkizun hari, eta adierazi heztea ez dela joko ideologikoa, baizik eta giza eskakizun unibertsala, pertsona garatzea eta gizartean elkarrekin bizitzeko aukerak ematea helburu duena.

- **Jakina, hezkuntzaren atzean badago ideologia**, eta horren erakusgarri da ereduak aplikatzea, ikastetxearen autonomiaren eta ikaslearekiko errespetuaren printzipiotik abiatuta.

Adibide gisa, Euskadiren kasu espezifikoa buruz adostasuna lortzeko helburua dugu, hau da, hiru hizkuntzatan moldatzea, horietako bi irakas-hizkuntzak izanik.

Kasu batzuetan, indarrean dauden ereduak ez dira modu positiboan aplikatzen; esaterako, ikasle bat ikasturte erdian iristen denean Kolonbiatik edo Extremaduratik eta euskara menperatzen ez duenean, ez zaio eredu aplikatzen eta laguntza ematen zaio. Prestakuntza gaztelaniaz ematen zaio; izan ere, legeak ikastetxearen autonomia berresten du, eta ikasle guztiek derrigorrezko hezkuntzaren zikloa amai dezaten bermatzea du helburu, euskara eta gaztelania behar bezala jakinez, hitz eginez eta idatziz. Legeak koofizialtasuna proposatzen du, eta hori ez da ezartzen Konstituzioan.

- **Lege-proiektu erregelamentista al da?** Horixe da, hain zuzen ere, legearen balio nagusietako bat, oso erregelamentista ez izatea. Hezkuntza-lege batek ildo handiak eta helburu nagusiak ezarri behar ditu, etorkizunean gizarte gisa ezarriko ditugun helburu nagusiak. Batez ere, gai izan behar du irakasten dutenengan motibazioa pizteko.
- Hezkuntza da, bere alderdi eta maila guztietan, **kolektiboki zibilizatze**ko gai den tresna bakarra. Bereziki, jakintza-errekiko grina erakutsi behar du, edozein mailatako ikasleei,

baita unibertsitatekoei ere, jakintzarekiko grina transmititu, gizartearen eraldatzeko gaitasunari begira zer egin daitekeen erakutsiz.

- **Eskola publikoa eta eskola itundua edo eskola pribatua dilema al dira, gatazka al dira, elkarrekin bizi al daitezke?** Gure gizartean dozenaka urtez elkarrekin bizi izan ondoren ere, azterketa lasai eta arduratsua egin behar da, gaur egungoa deabrutua eta ideologizatuegia baitago, pedagogia sozialik gabe eta gizartean errotuta dauden kultura eta ohiturak aintzat hartu gabe. Legeak eztabaida ireki du. Hau ez da eskola publikoaren legea, hezkuntza-sistema, haren metodoak, balioak eta edukiak bi hezkuntza-formula horien barruan bideratzeko legea baizik. Legeak babesa eman dio ituna mantentzeari, eta hori ez da pribilegioa edo inposaketa, EAEko familien % 50ek eredu hori nahi baitute.
- **Epe luzerako lana da hezkuntza.** Hezkuntza erronka soziala da, eta, horrenbestez, uste dugu hausnarketa hori ezin zaiela politikariei bakarrik utzi; aitzitik, familiei, preskakuntzan inplikaturik dauden kolektiboek, erakunde publikoek eta pribatuek dagokie hezkuntza ona markatu behar duten ildoak formulatzeko konpromisoa hartzea. Azpimarratzekoa da hezkuntzaren bertute nagusia dela nolakoa izango den ez dakigun gizartea eraldatzeko balio izatea. Hezkuntza-komunitatea bera gainditzen duen eztabaida da. Gu saiatuko gara gizartea eraldatzeko ideiak eskaintzen, gizarte horrek nolakoa izan beharko lukeen jakin gabe ere.
- **Hezkuntza-proiektu berria hastea** erronka handia da gure gizartearentzat, agintarientzat, enpresa-arloarentzat, alderdientzat eta sindikatuentzat. Etorkizunean gertatuko denaren proiektioa eta prospektiba egin behar dira. Nahiz eta ez asmatu, erne egotera behartzen zaitu, gurpil batean sartzen zaitu, eta bertan presio handia dago etengabe egunean egoteko, agertzen diren erronkei erantzuteko. Aurretik zeneukanak edo zenuenak ez du askorik balio, eta

aldaketa eskatzen ari da dena. Hezkuntza-komunitatearekiko eta Gobernuarekiko presio handia bada ere, aurre-rapen nabarmena da eraginkortasunaren, erabilgarritasunaren eta gizarteak bizi duen errealitateari eman beharreko erantzunaren ikuspegitik, eta hezkuntzara eta irakasleen profesionaltasunera ere zabal daiteke. Eskola, unibertsitatea, familia eta gizarteak prestatu egin behar dira etorkizun hurbil horretarako. Gaur egun ezezaguna eta zalantzazkoa den baina dagoeneko badatorren mundu horretarako prestatzeko eta hezteko eskakizuna ez da 15 urterako balio dezakeen kultura orokorrerako prestatzea, 3 urte barru izango da, eta 3 urtean zer gertatuko den aurreikusitako behar da.

- **Hezkuntza erronka kolektiboa da**, hezitzaileek, gobernuak eta gizarteak gaur egun duguna, guztioi dagokigulako, ez bakarrik Legebiltzarrean ordezkaturik dauden alderdiei. Gizarte gisa erantzun behar zaio erronka horri. Gure ustez, ez da entzute handirik izan alderdien esparrutik eta hezkuntza-ingurunetik kanpo. Uste dugu interes gurutzatu gehiegi daudela gure hezkuntza-komunitatea osatzen duten erakundeen artean, eta batzuetan bateraezinak dirudite. Bereziki, Lipovetskyk dioen bezala, gero eta indibidualistagoa, geure baitan gero eta itxiagoa, den gizarte honetan. Herri honetan adostasuna eskatzen duen erronka kolektibo bati aurre egin behar diogunean, adostasun zaharkituak bizitzen edo faltan botatzen ari gara.
- **Ikastetxeen erronkak.** Gai giltzarria, kudeaketaren eta irakaskuntzaren arduradunak ez ezik, familia eta dagoen inguruko politika ere inplikatzeko dituen. Horren harira, esango genuke zorabio unean gaudela inposatzen diren eta aipatu ditugun aldaketen inguruan, gizarteratsetik, hizkuntza-normalizaziotik, teknologia digitala sartzetik eta irakurtzen, ulertzen, aztertzen, pentsatzen eta amaitzen irakasten jarraitzeko beharretik abiatuta. Uste dugu iritsi dela unea, jabetu egin behar dugu curriculumean sartu behar direla gure ekintzen erantzukizuna, giza dimentsioa

eta dimentsio soziala eta aktibo izatera bultzatuko gaituen espiritu kritikoa. Ez da lan erraza, baina, hala ere, ardua eta balio zibikoak landuko dituen hezkuntzari buruzko egungo kontzientziazio sozialak eskatzen du bilatzeko balio eta lan-metodo dinamikoen mugimendu integratzaile horren partaide eta protagonista handiak izateko aukera, hori baita irakaskuntza-metodologia aktiboen eta lankidetzatza-metodologiaren egungo proposamenen eta aplikazioen eragilea. Pertsonak lagundu egin behar dute, elkar ulertu behar dute, gatazkak konpondu behar dituzte, adostera behartuta daude eta hezkuntzak sustatu egin behar du hori. Agintariei, irakasleei, ikasleei eta familiei eragiten dien giza faktoreari arreta emateak ekarriko du jarduerak, estrategiak eta planek pertsona izatea ardatz.

Hitzaldia - Jon Joseba Leonardo Aurteneitxe
Deustuko Unibertsitateko Soziologiako katedradun emerittoa

Gaia:

Bere liburuari buruz
“Inquietudes del individuo posmoderno.
Algunas claves de interpretación del mundo actual.
Posmodernidad y Transhumanismo como corolarios
de la difuminación del sujeto”

1.- Aurkezpena. Justifikazioa

Batzuetan zaila da azaltzea norberak zergatik hasten dituen abentura jakin batzuk. Kasu honetan, zuei aurkeztu dizuedan lan hau da abentura, *Gizabanako postmodernoren ardurak* izenburua duena. Horri dagokionez, esan beharra dut gai jakin bati buruzko kontuetan, maiz, intuizioak, sentsazioek edo latentzian dauden motibazio horiek pisu handiagoa izaten dutela logikaz fin landutako arrazoiketa esplizituek baino.

Horrek badu lotura esango dudanarekin; izan ere, aurkeztu behar dudan liburu honek, aurrerago azalduko dudanez, argudioen bidez laburbiltzen ditu azkenaldian izan ditudan eta inguratzan nauen errealitatearekin lotura duten hainbat intuizio, horiek baitira, finean, lan hau abiarazten dutenak

Azalpena hasi aurretik aurreratu nahi dut lan hau ez dela EAera mugatzen. Horren ordez, eremu hori gainditu eta bizi dugun garaiaren espirituaren zertzelada batzuk eman nahi ditu. Halaber, aipatu beharra dut liburu honetan jasotako hausnarke-tak ezin direla ulertu euskal gizartean gertatu diren aldaketak kontuan hartu gabe. Duela urte gutxi imajina ezinezkoak ziren

aldaketa horiek dira, hain zuzen, lan honetan islatutako hausnarketan abiarazleak.

Paul Virilok esango zuen moduan, egungo gizartearen egiturazko ezaugarri bat den denboraren azelerazioaren zurrunbiloan, aldaketa da bere horretan jarraitzen duen gauza bakarra, eta hori da guztiok dugun inpresioa, merkataritza-zentro ezagun baten leloak hala berresten duena. Hala ere, ia ez gara horretaz jabetzen. Hori horrela da, besteak beste, egunerokoa itxuraz errutinazkoak diren jardunez beteta dagoelako, halako moldez non, gure izatea bereganatu egin baitu ezagutzen dugun horri itxuraz lotuta dagoen egonkortasun, gelditasun hori lortzera bidean gogoz lan egiteak, Heraclito zaharraren «inor ez da bi aldiz ibai berean bainatzen» esaldi famatua ahazteraino. Bizitza etengabe aldatzen ari dela adierazi nahi zuen hark esaldi horrekin. Alabaina, justu guztiz kontrakoa gertatzen da: denbora eta ahalgin izugarriak eskaintzen dizkiogu ustezko egonkortasun hori defendatzeari, eta, nola ez, edozein aldaketa-prozesu azeleratuk berekin batera dakarren ziurgabetasuna murrizten saiatzen gara, horren korolariora den desdoikuntza eta hausturekin batera.

Horrenbestez, ez da harritzekoa, duela urte batzuk Baumanek esaten zuenez, historiako garairik seguruenetako batean bizi bagara ere, paradoxikoki, zaugarritasun pertsonal eta sozialaren sentimendua gehien handitu den garaia izatea. Horrek azaltzen du gure gizartean segurtasunaren balioak hartu duen garrantzia obsesiboa eta edozein aldaketaren zantzu mesfidantzaz hartzea, saihestu beharreko ziurgabetasun arriskutsuaren adierazpen gisa. Nahiz eta diskurtso ofizialek behin eta berriro aipatzen duten berrikuntzan murgiltzeko beharra, arriskua duten bizi-ibilbideak hartzea edo, besterik gabe, bide berriak sortzearen aldeko apustua egitea eta abar, ardura nagusizat kontserbatzea duen gizarte zaharkitu baten moralkeria bihurtzen dira diskurtso horiek guztiak.

Aldaketa-dinamika horri buruz ari naiz. Itxuraz jarraitutasuna nagusi den arren, azpisistema guztiek izan dute aldaketa sako-
na, eta EAE ez da salbuespena. Gaur egun, izatearen esparru guztietan tentsioa dago berritasuna eta esperientzia etengabe

hedatzen ari den bizitza sostengatuko duen magma bihurtzen duen etengabeko azelerazio-prozesuak zeharkatzen duen izaera faustiko eta hedakorra duen Ni-aren, esperientziak izateko gozoz, bizitzeko nahiaz, *carpe diem* iraunkor baten bila ari den horren eta atzeraldi garbian dagoen GUaren artean. Liburuan aipatzen dudanez, bizitzaren pribatizazioa da gure gizartearen ezaugarri nagusietako bat. Horrek talka egiten du aurrez aurre esperimentatzeko eta bizitzeko nahiaz beterik dagoen izaera mugatzeko edozein saiakerarekin, are gehiago, uko egitea eta eustea eskatzen duen betebeharrean oinarritutako agindu kategori-koetan oinarrituta dagoenean, egungo errealitatearen ezaugarri den bizipenen hedatzeko nahi orokortuan oinarrituta.

Liburuan azaltzen saiatzen naizenez, egungo Gu-aren ahul-teari dagokio Ni postmodernoarean azaleratzea. Ez da kasualitate EAEn oinarritzko egitura kolektibo guztiak atzeraldian egotea: familia, bizilagunak, komunitateak... Halaber, izugarri murriztu da familiako sozializazio-denbora eta, aldi berean, zaintza- eta arreta-funtzioak erakundeei eta adituen sistema publiko nahiz pribatuei bideratu zaizkie. Egungo Ni hedatzaileak ez du denborarik sozialki baliorik ez duten jardueretan aritzeko, uneko eskakizunekin bat egiten duen norberaren errealizazioaren proiektuarekin bateragarriak ez diren jarduerak baitira, eta, beraz, halako ekintzak Estatuari edo merkatu-sistemari bideratu behar zaizkie. Bizitzaren munduaren kolonizazioa egitate bat da, alabaina, arazoa beste bat da. Arazoa da nagusi den bizitzaren pribatizazio-eskema honekin bat egiten duen egungo gizabanakoak halako jarduerak kanpora ateratzeko beharrak eragindako eskaera handitzea, eta horrekin batera doa norbanakoaren arduramailaren eta inplikazioaren murrizketa, mugarik gabeko espirala sortuz. Erakundeetako baliabideen eskaera handitu arren (eta ezin dugu ahaztu beharrek, inertziak, infinituak izateko joera dutela, bolumen maximoa izatera, ahalik eta espazio handiena betetzera, Boyle-Mariotteren gasen legearen antzera), eskaera horiek ez dira nahikoa izango inoiz, nahiak neurri berean aldatzen baitira. Duela urte batzuk Chombart de Lauwe-k esaten zuenez, gizabanako modernoaren ondorearen eragile nagusia hark frustrazio erlatiboaren sentimendu izendatzen zuenagandik zetorren,

alegia, gizabanakoak bere buruari ematen dion balioaren eta bere ustez eskubidez bereak diren gurarietatik datorren balioaren arteko asimetriak eragiten duen frustraziotik.

Jar dezagun printzipio horren adibide bat EAErekin lotuta. Gaur egun, herrialde honetako arduradun guztiak kezkatzen dituen eztabaida nagusietako bat bizi dugun atzerapen demografikoari buruzkoa da. Nik baino hobeto dakizuenez, 1980. hamarkada amaieratik hasita, geldialdi demografikoa bizi dugu, hobeto esanda, atzeraldi demografiko bat dugu, eta arduradunak kezkatuta daude. Hainbestera, ezen kanpoko migrazio-saldogatik ez balitz, populazio-galera handia izango baikenuke. Batzuetan pentsatzen dut, eta ez dut nire ezkortasuna ezkututzen, zoratu egiten garela etorkizunean gure herrialde honekin zer gertatuko den pentsatzen, eta neure buruari erantzuten diot esanez zergatik ematen diegun halako garrantzia zeharkako gai horiei, arazo nagusia iraungitze demografikoan bertan badago. Badakit tremendista naizela, eta ez dut ezkutatu probokatzeko gogo apur bat ere badagoela nire esanetan. Gaiari berriro helduz, demografiari buruzko eztabaida dena mamitzen da Gobernuari laguntza-neurriak, familia-bizitza bateragarri egiteko, jaiotza-tasa handitzeko eta abarrerako laguntzak eskatuta. Ez dut esango halakoak behar ez direnik zenbait kasutan, baina, zintzotasunez, zein da arazoa? Baliabide-falta? Ez al dugu bizi EAEn inoizko baliabide gehien dituen garai historikoa? Eta, hala izanik ere, jaiotza-tasa igo beharrean inoizko punturik baxuenean dago? Nire ikuspuntuaren arabera, eta hori da gakoa, belaunaldiz belaunaldi "erabaki dugu" zaintza eta heziketa baino gauza larri eta garrantzitsuagoak daudela, modu berriak, helburu berriak, helmuga berriak, eta hori da kontuaren gakoa.

Ikuspuntu kulturaletik, garai erregresiboan bizi garela iruditzen zait. Nire iritziz, gero eta arrakala zabalago eta kontraesankorragoa ireki da gizartearen egitura sistemikoen bilakaeran, espresio luhmanniarra erabilia, zeinak logika espantsiboaren bidezko atzeraelkadura jasotzen duen eta hedatze digitalarekin izatearen txoko guztiak kontrolatzeko joera duen. Horren guztia-
ren emaitza sekulako arrakala da. Hau esan nahi dut bi mun-

duak bereizten dituen atzerakada kulturala aipatzean: alde bate-
tik, kultura teknologiko-sistemikoa dago, ezkutatzean eta opaku-
tasunean babestutako logika espantsiboan oinarrituta dagoena
eta eskuragarri dauden espazio guztiak kolonizatzeke joera due-
na, eta, bestetik, harremani dagozkien kultura, balorizazio-prin-
tzipiorik ez duena. Lipovetsky aipatzean azaltzen dudanez, egun-
go kapitalismoa desmaterializatu egin da, bizitzaren, zaintzaren,
harremanen, aisialdiaren, soziabilitatearen eta abarren mundua
merkatu-hobi berri gisa deskubritu ditu. Ez da harrizkoa zen-
bait autorentzat uneko fase honek "esperientzia-kapitalismoa"
izena hartzea. Izenak adierazten duen bezala, ondasun eta zer-
bitzuen ekoizpen-fasea gainditu ondoren, giza arima zulatu du
bertan barneratzeko. Hori dela eta, paradoxikoki, teknologikoki
gero eta konplexuagoa den mundu batean, gizabanakoaren bi-
zitza pribatuko esparru guztiak kolonizatu egin dira eta hura
sistema teknodigitalak emandako eduki eta informazioen har-
tzaile soil bihurtu da. Sistema hori oso homogeneousatzailea da,
eta narratiba guztia, bereizgarritasun guztia galdu du, Byung
Chul Han-ek esango lukeen bezala.

Aurkezten ari naizen liburura itzulita, argi bereizitako lau zati-
tan dago banatuta. Lehenean, modernitatetik postmodernitate-
ra egindako jauzia lantzen da.

Zergatik? Zer adierazi nahi da? Liburuan zehar arrazoitu
nahi dudana ez da, besterik gabe, ezberdintasun semantikoak
dituzten bi termino. Aldiz, duela gutxiko garaietako bi espiritu
jaso nahi ditut, gizakiak Historian zehar —Odiseoren konparake-
ta erabiliz— Itakarako bidean noraezean dabilen bitartean di-
tuen ziurtasun, zalantza eta segurtasun-gabeziak adierazten di-
tuztenak.

Liburuan azaltzen dudanez, modernitateak arrazoi emantzi-
patuaren garaipena adierazten du, erlijioaren zaintzatik guttiz
aske dagoena. Emantzipazio-mugimendu hori XVI-XVII. mende-
tan hasi zen, herabeki, barreiatutako ekimenen bidez: Galileo,
Koperniko, Harvey (odolaren zirkulazioa), Ortelius (kartografia),
Zacharias (mikroskopioa), Juan Roget (teleskopioa) eta beste ba-
tzuk. Apurka, pentsamendu magiko-erlijiosoak adierazten zuen

segurtasun-arroka handia zulatuz joan zen eta (Platonen alderaketa erabiliz) ordura arte historia garatu zen kobazulo hartan lehen argi- izpiak sartzen lagundu zuten. Modernitatea bihurtuenez beteriko prozesu batetik sortuko da, zalantza beteta egon arren, denboran zehar hainbat diziplinen bidez sostengatuta. Azalpen inmanenteak erabiliko ditu giza bizitzaren eta haren bilakaeraren oinarriak adierazteko, egiaren irizpide gisa, arrazoi esoteriko eta magiko-erlijiosoetatik ihes eginez. Azalpen horietako batzuk kanpoko errealitateari funtsa jartzeko saiakera gisa hasi ziren, Sortzailearen gorespenari arrazoiak eta irizpideak emateko helburuarekin. Zenbait kasutan, Elizak berak babestu zituen (Urbano VIII.a aita santuaren kasua izan zen hori). Laster, Gizakiaren barnealdearen errealitatea zeharkatu egin zuten bizitzaren zentzuaren eta esanahiaren ulermen eta interpretazioan, eta hala, hemen gauden guztiok dakigunez, norbanakoaren errealitatearen eta errealitate sozialaren ulermenaren eta justifikazioaren arteko apurketa sakona eragin zuen. Fedea-Arrazoiak antinomiak ez zuen kasualitatez zeharkatu gizartearen ehunduraren zirrikitu guztiak ia XX. mendera arte. Orduan irekitako arrakalak Vatikanoko 11. Kontziliaora arte iraun du, eta oraindik ez dugu gure burua guztiz osatu.

Bere garaian Descartesek idatzitako gutunari buruz —zeina ez baitzen inprimatzeko prest zuen Munduaren edo argiaren tratua izeneko lan postkopernikarra argitaratzera ausartu—, hala esaten zuen duela urte gutxi izen handiko teologo katoliko batek Fedea/Arrazoiak arrakalari lotuta:

«Elizak ordaindutako prezio morala oso altua izan zen, eta arrazoi handia dute Galileo kondenatzeak —eta hala Elizak mundu filosofikoa eta zientifikoa galtzeak—, ekialdeko eta mendebaldeko elizen arteko bereizketarekin eta lehen Erreformaren zismarekin batera, Elizak bigarren milurtekoan izan duen 3 katastrofe handienetako bat dela esatean. Eskritura Santua baliatu izan da Jainkoak eman ez zituen helburuetarako, eta hura gehiegikeriaz erabiltzen da, harengandik gure salbaziorako baino giza zientzietarako soilik erabilgarriak diren egien ezagutza erauzi nahi

denean» (*Küng 1994, 217. orrialdea*). Eta hori guztia, Newton, Darwin eta gainerakoak agertu aurretik izan zen.

Hala ere, liburuan jasotzen denez, Modernitatea ikuspegi kantiar horren zuzeneko oinordekoa da. Izan ere, ikuspegi horrek zehaztugabeko autorrealizazio-prozesu batean finkatzen zuen gizonaren autonomia, eta, horren ondorioz, *arrazoi instrumentala* hedatzearen bidez kontrolatu eta aurrean zezakeen mundu bat eraikitzeko orotariko giltza izateaz harro zegoen Gizakiaren ikuspegi optimista sortzen zen. Ikuspegi horrek, bat-batean, errealtate menderaezinarekin topo egiten zuen. Ezin dugu ahaztu Nietzsche eta antzeko zoritxar-igarleek dagoeneko eginak zituztela hainbat ohartarazpen Historia botere-nahiaren hedapenaren adierazpen gisa hartzeari buruz. Pentsamendu arrazionalista ortodoxoaren gehiengoak uste osoa zuen mendebaldeko pentsamenduaren nagusitasun moral eta sozialean. Historiari esanahi zehatz eta moralki nagusiagoa emateko baliabideak kontrolatzen zituztela sinestetik zetozen irakurgai (Lyotard-ek aipatutako "kontakizun handiak") eta ideologia batzuetan oinarritzen zen pentsamendu hori. Ez da kasualitatea, beraz, une horretan ideologia guztiek beretzat hartzea *zientifiko* titulua (materialismo zientifikoa). Are gehiago, gizarte-zientziek ere, garai hartan espirituen zientzia izendatuak, zientifikotzat hartzen zuten beren burua, legitimitatea bereganatzeko ahaleginean.

Nire ikuspuntutik, zaintza erlijiosotik askatutako humanismoari, Modernitatearen propioa den gizabanako emantzipatu, autonomo eta arrazoiak gidatutakoan garrantzia jartzen duen horri, pentsamendu erlijiosoari gertatzen zaion gauza berbera gertatzen zaio neurri batean: fikziozko Norbanakoa (letra larriz idatzitakoa) harrotu egiten du, gizabanako metafisikoa, nahi izanez gero, ebidentzia enpirikotik haratago doana, eta pentsamendu idealizatzaile horrek errealtatearekin talka egiten du beti. Rousseauen ontasun naturalak, klaserik gabeko gizartean adierazitako ustezko nirvana historiko sozialak, ezta On Komunaren zerbitzura zeuden merkatuaren ustezko oreka smithsoniarrak ere, ez zuten inolako justifikazio enpirikorik.

Ez da harritzekoa, beraz, une horretan ideologia guztiek, itxuraz oso arrazionalistak izan arren, nolabaiteko izaera prometeiko edo erlijiosoa izatea, zero berri horren, salbazio berri horren berme maximo gisa eskainita: eskuinetik, utilitarismoa eta on indibidualaren bilaketa egoistaren sinesmen hedatua gizarterako Aurrerapena eta On orokorra bermatu behar zizkigun itzulera-rik gabeko lehia-prozesu batean (kapitalismoa); ezkerretik, askatasuna sakrifikatzeraino berdintasuna maximizatzen ahalegintzen zen marxismoarekin topo egiten genuen: *bakoitzari bere beharraren arabera, bakoitzarengandik bere potentzialtasunaren arabera* zioen Manifestu komunistak, eta klaseen borrokaren bidez, denbora-tarte jakin bat igaro ondoren, uste osoa zuen klaseen gizartean irudikatutako nirvana lortuko genuela, zeinetan konfliktu guztiak desagertuko lirartekeen. Liburuan azaltzen denez, Arrazoiaren optimismo ilustratuak XX. mendeko lazturarekin eta inplosionatu zuten eragile jakinekin aurrez aurre talka egin zuen eta mundu garatuan aurrekaririk ez zuen krisia eragin zuen. Orduan konturatu ginen modernitatearen ezaugarri propioa zen arrazoi instrumentalean jarritako konfiantza kimera hutsa zela, hots, *udako gau bateko ametsa* irudikatzen zuela. Ez da harritzekoa duela 50 urte **munduaren desengainua** aurrean zuen Weberen ideia haren hitz-atze gisa, Adorno eta antzeko pentsalariak hau esatea gai horren inguruan: *“lortu ditugun lorpen eta konkisten arrazionalitatea gauzatu da hura lortzeko sakrifikatu diren historiako hainbeste biktimen bidegabekeriarekin ordainduta”* (Adorno, 2019, 64. orrialdea). Hark “arrazoi instrumental” deitzen zuenaren gainbehera adierazten zuten esaldi ugarietako bat da hori.

2.- Postmodernitatea edo gizabanakoaren garaipena

Liburuaren bigarren kapituluak aipatzen den modernitatearen krisia gorabehera, ez da erraza paradigma-aldaketaren eta postmodernitate izenez ezagutzen den giro kultural horren sorreraren hasiera-puntua finkatzea. Izan ere, lanean zehar azaltzen denez, aldaketa kulturalak ezin ditugu kimikoki puruak diren errealitate gisa hartu, zeinetan balio eta pentsamolde batzuek beste batzuk baztertzen dituzten. Horren ordez, gizateriaren his-

toria osoan zehar elkarrekin egon dira, eta daude, forma, jokabide eta balio ezberdinak, elkarren artean konbinatzen direnak magma konplexu bat osatzeko. Hori dela eta, oso zaila da, ezinezkoa dela ez esateagatik, garai historiko bat noiz amaitzen den eta hurrengoa noiz hasten den zehaztea, eta bien elementu kulturalak nola konbinatzen diren ezagutzea. Jar dezagun adibide bat. Modernitatea landu duten egile guztiek onartzen dute egungo sozietatearen ezaugarri idiosinkratiko bat sekularizazioa dela, hau da, erlijioak uneko ordena sozial eta politikoaren oinarri gisa duen eraginaren galera, edo, era berean, gizarte aurreratuan Tradizioaren garrantzia konstantea izatea. Zer esan nahi du horrek? Tradizioa eta erlijioa desagertu egin direla? Uneko gizartean garrantzirik ez dutela, edo, justu kontrako, besterik gabe beste funtzio bat betetzen dutela? Hain modan dagoen sekularizazioaren kontzeptuaren egilea den Peter Berger-ek berak bere azken liburuan azaltzen duenez, kontrako gertatzen da errealitatean, nahiko indartsu agertzen da, baina eraldatuta eta birformulatuta. Horretarako Aste Santuan edo beste edozein jaitan gertatzen denari begiratu besterik ez diogu egin behar. Konturatuko gara bi gaiak funtzio berri bat betetzen dutela, kulturen sustapen eta salmenta-estrategien zerbitzura. Postmodernitatearen eta modernitatearen arteko aldeei berdina gertatzen zaie. Postmodernitatea modernitatearen oinarri berberetatik abiatzen da, baina koska bat estutzen du, hau da, arrazoiaren oreka aldatzen da eta, aldi berean, ez da hartaz fio irizpide edo gida gisa Historiak Norbanakoari eta haren beharrei pisu handiagoa emateari dagokionez.

Liburuan, bi autore nagusiren obraren bidez azaleratzen da postmodernitatea: Gilles Lipovetsky eta Zygmunt Bauman. Haiak azaltzen dute inork baino hobeto, a) arrazoi subjektiboa gailendu dela agertzen ari den gizarte berriaren gune nodal gisa; b) ideologiaren krisia, eta, korolario gisa, Gilles Lipovetsky-k *hiperkontsumoaren kapitalismoa* izendatutakoaren ekosisteman txertatutako nahiaren munduaren kolonizazioa.

Hori dela eta, postmodernitatearen ezaugarriei dagokienez bi egileek egin duten analisitik ezaugarri hauek erauzi dira:

- Lehena, eta berehalakoena, da postmodernitatea iristea- rekin batera amaitu egin dela proiektu kolektibo baten alde ekitea, betebeharrak izatea, hobariak jasotzeko garaia atzeratzea, uko egiteko betebeharra izatea, sakrifika- tzea, berdin dio proiektu hori taldea, klasea, nazioa, on komuna, gizakiaren aurrerapena edo Salbazioa izan.

Ez da kasualitatea Lipovetsky-k bere lanari *Hutsaren aroa* izena jarri izana.

Zer esan nahi du autoreak? Norbanako postmodernoak ezin duela ezer espero haren jokabideari buruz kosmobisioek edo ideologiek, transzendentek nahiz imanenteak izan, ematen di- tuzten arau edo justifikazioetatik, duela urte asko Max Weber-ek esan zuenez *munduaren lilura-galera* aipatzean. Postmodernita- tean, gizabanakoa bakarrik dago, hutsa bizi du eta, ondorioz, mundu idilikoaren proposatzen zuten ideologia haietatik ihes egi- tean utzitako hutsunea bete behar du beste motibazio, pizgarri eta helburu indibidualekin. Une honetan murgilduta gauden hi- perkontsumoaren gizarte honi hutsune hori kontsumoaren bidez betetzea dagokio. Horregatik, gizabanako postmodernoak egu- nean bizitzeko betebeharrak morala du, ezin du galdu berritasun- aren eta, ondorioz, esperimentazioaren trena. Postmodernitatean, **zuk egin behar duzu** modernotik **zuk ahal duzu**-ra igaro gara. *Carpe Diem*.

- Aurrekotik eratorritako den bigarren ezaugarria da, testuin- guru horretan, subjektibitatea indar osoz agertzen dela eta gizabanako postmodernoari zentzua emateko agertzen den mekanismo nagusia **erakartzeko** gaitasuna dela; se- dukzioaren etika izena ematen dio Lipovetskyk berak behar horri. Hemendik aurrera, gustukoa izan behar da, erakargarria, seduzitu egin behar du... Autoreak berak esaten duenez, branding emozionalaren gizartean, kapita- lismoa fase berri batean sartu da, zeinetan esperientzia- kapitalismoa agertzen baita bizitzaren dimentsio guztie- tan, nahiaren gizartearen zerbitzura: osasuna, janaria, moda, aisialdia, atsedena, mugikortasuna... Guztiak espe- rientzia berezi eta errepikaezin bihurtzen zaizkigu, parado-

xikoki, teknoindustria batek eskainitakoak guztiak, zeinen ezaugarrietako bat homogeneizazioa bada ere, merkatur-estrategia gisa berezitasuna nabarmentzen duena. Tes-tinguru horretan, gu behar bezala kitzikatzeko gaitasuna- ren mende egongo da guztia, berezi eta errepikaezin sen- tiarazten gaituzten esperientzia berriak bizitzearen mende, nahiz eta egiaz horiek guztiak estrategia globalak baino ez izan.

Ez da kasualitatea postmodernitatean gorputzaren zaintzak ezohiko garrantzia hartu izana. Berdina esan daiteke beste espe- rientzia mota batzuei buruz. Guztia dago berritasunak etengabe nahi dituen gizabanako postmodernoaren zerbitzura. Ekoizpena- ren antolamendua *Gross Production*-etik *Think different*-era iga- ro da. 109. orrian jasotzen denez, eta *Bauman* parafraseatuta: «eroslez osatutako gizarte batean eta erosketen bizitza batean pozik bizi gara pozik izatera heltzeko esperantza galtzen ez du- gun bitartean; hala ere, esperantza hori bizirik mantendu daiteke soilik hasiera berrien, aukera berrien segida azkarra betetzen bada eta hasiera berrien katea infinitua izateko perspektibare- kin». (Leonardo Aurrenetxe, 2022). Logistika ezinbestekoa bihurtu da, egunean egon behar da.

- Hirugarren ezaugarria da proiektu kolektiboan konfiantza galdu denez, Norbanakoari, Niari, eman behar zaiola ba- lioa. Hemendik aurrera, bizitza, bizitza publikoa barne, zo- rroztasun kantiarra alde batera utzi duen Ni nartzisistaren luzapena baizik ez da izango, eta horrekin batera, proiektu kolektibo baten defentsatik eratorritako erantzukizun so- zialari lotutako betebeharrak eta konpromisoak saihesten dira, bizitzaren erreproduktzioarako baldintzak hobetzeari lotutako eskubide multzoen aldarrikapenaren onurarako, edo, errazago esanda, galdera honetaz arduratuta beti: eta nireari buruz, zer? Hori dela eta, ikuspuntu politiko- ekonomikotik postmodernitatean bizitza- baldintzei eragi- ten dieten egiturazko gaiak arduetatik eta, bereziki, gizar- te horien erabaki-gaitasunetik urruntzen joan dira: osasu- na, bizitza, heriotza, jaiotza-tasa, ezkontza-tasa, etxebizi- tza eta gainerakoek protagonista berri bihurtu dira.

Laburbilduz, zein da prozesu hori deskribatzen duen bektore edo ezaugarri nagusia? Nire ikuspuntuaren arabera, Ulrich Beck-ek *bizitzaren pribatizazio gorakor* izendatu duenak definitzen du, batez ere. Ni-a hedatzea Gu-aren kontura, Zygmunt Baumanek azaltzen duenez, hark *likido* gisa kalifikatzen duen gizarteak konpromiso-krisi orokortua izateagatik.

Konpromiso-mailen ikuspegitik aztertuta, gaur egun minik ematen ez duten egitura eta erakunde bidez araututa daude gure harreman guztiak, hau da, haietan sartzea bezain erraza da ateratzea. Uneoro emozionalki ahalik eta gutxien inplikatzeko gaituzten harremanak ezartzea da helburua. Ez da kasualitatea erakunde eta egitura kolektibo guztiak, familiak, taldeak edo arrazoi batengatik edo besteagatik gure konpromiso iraunkorra eskatzen duten erakundeak krisi sakona bizi izatea garaiotan. Edozein herrialdetako ezkontza-tasen joera ikusi besterik ez dago, izatezko bikote eta antzeko formula instituzional lightekin ordeztu dena. Desinstituzionalizazio azeleratua dagoen momentu batean bizi gara. Gu gehiegi ez zipriztintzea da helburua, hots, harreman berri bati ekin nahi izaten diogu ahalik eta kosturik txikienarekin. Aurreko munduko *bai nahi dut* egungo sare sozialetako *like/dislike, gustuko dut/ez dut gustuko* aukerek ordeztu dute eta horiek dira postmodernitateko harremanen paradigma; kontaktua bai, baina inplikaziorik gabe, ez da komeni gehiegi zipriztintzea. Sare sozialetan inplikatzeko zailtasunari eta TikTok plataformak kontsumo-plataforma izateak eragin duen gainbeherari buruz hitz egiten du El País egunkariko igandeko gehigarritik ateratako artikulua batek: «*Ikusi, entzun eta erosi. TikTok-en inork lagunik ez izatearen arrazoia eta horrek eragiten digun modua. Sareak topagune eta sozializaziorako plataforma gisa hasi ziren eta, gero eta gehiago, mezu argia duten erakusleiko bihurtzen joan dira: isildu eta erosi*» (Alpañés, 2023).

3.- Transhumanismoa, posthumanismoa, Nietzscheren supergizona edo subjektuaren disoluzioa

Liburuan azaltzen denez, transhumanismo eta posthumanismo terminoak kategoriatan analitikoak besterik ez dira, murgilduta gauden garai-aldaketari jarraitzen dion segida-logika harra-

patzen saiatzen direnak. Aldaketa hau, haren aldekoen eta guztion iritziz, itzulezina da. Honela azaltzen dut:

- a) Hasteko, egungo iraultza zientifikoa, ordena guztieta-koa, kualitatiboki eraldatu da informazioa behatzeko, kalkulatzeko eta prozesatzeko gaitasuna era esponen-zialean handitzeari esker, gizarte digitala dela eta. Horrek izatearen esparru guztiei eragin die, baina intziden-zia handia izan du, bereziki, bizitzaren munduarekin er-lazionatutakoetan. Gaur egun oso ezaguna den eta me-dikuntzaren historiako parte den gertakaria izan zen 2003an Francis Collins-ek zuzendutako giza genomaren mapifikazioa. Zientziaren joeran inflexio-puntu bihurtu zen eta horrek beste ezerk baino hobeto erakusten du hori ez litzatekeela posible izango kalkulu eta konputa-ziorako gaitasuna hobetu gabe¹. Hori pentsaezina zen 5 edo 10 urte lehenago, kontuan hartuta, gaur egun era-biltzen den konputazio kuantikoak irekitako erronketatik oso urrun geundela oraindik.

Aurrerapen horiek eta beste batzuek izan ziren gizateria kon-putazio eta kalkulurako gaitasunarekiko eskala-aldaketan sar-tzen ari zela erakusten zuten froga publikoa. Gaitasun hori da, hain zuzen, gaur egun *machine learning* deitzen denaren oina-ria. Termino horren itzulpena makinek bere kabuz ikasteko gai-tasuna litzateke. Prozesamenduaren euskarri hori da Munduko Ekonomia Foroaren sortzaile den Klaus Schwab-ek 2016an zala-parta handiz 4.0 iraultza izendatu zuena **IV. iraultza industrial** **edo 4.0 industria** liburuan, zeinetan hau esaten baitzuen: «*Lau-garren iraultza industrial edo 4.0 industria mundu fisiko, digital eta biologikoen konbinazioan oinarrituta dago*». (Schwab, 2016).

- b) Bigarren, Transhumanismoak "hankaz gora" jarri ditu gi-zabanakoak gizartearekiko dituen konbentzio tradizio-

[1] Intel-eko Gordon Moore ingeniariak egindako aurreikuspen bat da Moore-n Legea, zeinek esaten baitu prozesamenduaren gaitasunaren errendimendua bikoiztu egingo dela urtero. Mikroprozesagailuen miniaturizazioa eta haien errendimen-dua eta prozesamendu-gaitasuna lotzen dituen iragarpen bat da, orain arte bete dena. Xehetasun gehiagorako, ikusi <https://www.youtube.com/watch?v=u3uSuv8ejul>.

nalak. Tradizionalki, giza zientzien aldaerek beretzat zuten gordeta Norbanakoaren interpretazioaren "monopolioa" eta berariaz edo modu sotilagoan bereizketa sakona egiten zuten haien eta zientzia natural edo esperimentalen artean. Gizarte zientzietan haien estatutu epistemologikoarekiko eztabaida guztietan, funtsean, behar horrekin zorretan daude. Kokatzen ziren aldearen mende zegoen guztia: positibismoa, idealismoa... Edonola ere, gizarte zientziak eremua markatzen saiatzen ziren, gizabanakoak animalia interpretatibo gisa duen berezitasuna eta hark sortutako gizartearena berretsi nahi baitzuten. Bada, dagozkien orrietan erakusten dugunez, subjektuarekiko aurrerapen zientifiko esperimentalen multzo izugarriak lagunduta, arrazoi analitikoa eta esperimental giza zientziek beren buruari emandako berezitasun epistemologikoaren "flotazio-lerroari zuzenduriko torpedoa" izan dira, eta pentsamenduaren benetako iraultza ekarri dute.

Transhumanismoa azaltzean ukitu naifa agertzen bada ere, optimismo orokortuari eta proposamen horiek hartzen duten ukitu dibulgatibo eta haurrekikoaren gorabehera (sufrimendua kentzea, hilezkortasuna, superboteareak eta abar), egia da Norbanakoaren tradiziozko ikusmoldean sekulako arrakala handia ireki duela, aipatu dugunez, eta krisi sakona eragin duela gizarte zientzietan. MITeko LABeko zuzendari izan zen Alex Pentland-ek bere liburuan, *Fisika Soziala* izenekoan, esaten duena egia bada, gizabanakoek emandako datu kantitate izugarriak gizabanakoaren osotasunaren ikuspegia ematen badu, zertarako nahi ditugu gizarte-zientziak, zertarako behar dugu subjektua zerk osatzen duen esaten digun definizio nominal bat, haren portaera kontrolatuta bere nahiei aurrea hartu eta bideratzeko gaitasuna badugu. Beldurgarria da, baina ez gaitu harritzen, eta hori lehen Skinner-en konduktismo sozialaz kezu ginela kontuan hartuta. Ez da kasualitatea haren liburuaren izenburua Fisika Soziala izatea. THarentzat, gizabanakoa

despertsionalizatu egin da eta Datu Base huts bihurtu da (Big Data).

- c) Hirugarren, esan denez, THa **singulartasun** izeneko unearen zain gauden bitartean gertatzen den fase iragankor bat da. Une horretan, makinek gizakia gaindituko dute etengabeko antolaketa eta hobekuntza automatikoaren aroan, eta gizabanako posthumanoa sortuko da, gizabanako hobetua. Ikus dezagun nola azaltzen duen hori horren adierazgarririk onena den Ray Kurzweil-ek, AAn aditua den jenioak eta Googleko ingeniarik. 1980ko hamarkadan jada aurrean zuen XXI. mendearen hasieran pertsona itsuak edozer irakurtzeko gai izango zirela edozein tokitan, eta 2008an telefono eramangarri bat aurkeztu zuen, zeina edozein testuri begira jarrita hura irakurtzeko gai baitzen. Halaber, 1980ko hamarkadan aurrean zuen 1998an superordenagailu batek (*Deepblue*) munduko xake-txapeldunari irabazi egingo ziola —azkenean 1997an gertatu zen hori—, eta abar. Bada, "jeinu" horren arabera "*makinen eta gizakien arteko bereizketak desagertu egingo dira XXI. mendearen amaierarako*"... Antzeko aurreikuspenekin edo ausartagoekin jarrai genezake, eta haien zehaztasun-mailari buruz eztabaidatu, baina egia da THk zientzian jarritako konfiantzan arrakala sortu duela behin betiko, eta, bereziki, hark subjektuetan esku-hartzeko duen gaitasuna onartzeko edo baztertzeko mailari dagokionez, gaur egun ezagutzen dugun giza eboluzioaren prozesua eraldatzeko bidean. Ikus dezagun hori xehetasun gehiagorekin, dagokion kapituluari jasotzen den moduan

4.- Teknologia eta gizakia: superadimena, bizitza-luzera handia eta superongizatea

Teknotopia guztiek, eta TH horietako bat da, herritarrek sentitzen dituzten beharrak modu eraginkorrean asetzen dituzten zenbait elementu kultural, kasu honetan, balioak eta baliabideak mahaigaineratu behar ditu arrakasta izan nahi badu. Hori axio-

ma bat da. Beste gauza bat da, eboluzioaren eskaileran igotzen ari garen heinean, behar horiek ez direla finko eta aldaezinak; justu kontrakoa dira, hots, historikoak eta, beraz, aldagarriak, erlatiboak eta bizi garen ingurune sistemikoari doitutakoak. Ez da kasualitatea THak egundoko masa erakartzea eta baliabide material eta finantzarioen kantitate handiak mobilizatzea. Prometeo baten gisa aurkezten zaio gizabanako postmodernoari THa —gizaki hilkorren laguna zen titan hura, Zeusen ezagutzaren sua lapurtu zuen gizakiei emateko, eta hark katez lotu zuen zigor gisa—. Zeri buruz ari naiz? Bada, THren indarra ez dagoela gizakien arazoak ebazteko zientziak duen paperari dagokien iragarpenen zehaztasunean (esan dut iragarpenetako batzuk guztiz iragarriak direla), baizik eta Kant-ek gizaki postmodernoan antsietatea eragiten duen izatearen zentzuari buruz proposatzen zuen hirugarren gaiari begira dagoela.

Transhumanisten iritziz, Zientziak egungo gizabanakoak planteatzen dituen hiru galdera handiei erantzungo die: a) superadimena emango dio gizabanako hobetu, postgizaki, horri, informazioa prozesatzeko gaitasuna izango baitu gizabanakoa-makina interfazearen bidez; b) hainbeste nahi den bizitza-luzera handitua izango du, ia hilezkorra izateraino, bizitza-itxaropena era kuantitatibo eta kualitatiboan handitzen lagunduko duten hobekuntza eta terapia genikoen programen bidez, eta, azkenik c) nirvana lortzeko gai izango da, eboluzioak eragiten duen sufri-mendua behin betiko kentzeko gai izango da (negarren harana) superongizate iraunkorra lortuta. Beraz, nork nahi du gehiago? Horrek guztiak gehiegikeria badirudi ere, ikus dezagun nola azaltzen duen dibulgatzaile ospetsuenetako batek, David Pearce filosofoak, Munduko Elkarte Transhumanistaren sortzaileetako batek bere manifestu ezagunean, *The Hedonistic Imperative (Manamendu hedonista)*, azaldu eta argitaratu zuena:

«Manifestu honek defentsa utopiko burugabea eta iragarpen zientifiko hotza konbinatzen ditu. Manamendu hedonistak deskribatzen du nanoteknologiak eta ingeniari-tza genetikoak mundu biziaren ezinikusien esperientzia nola ezabatuko duten. Datozen mila urteetan, gutxi gorabehera,

sufrimenduaren substratu biologikoak guztiz erauziko dira. Historia ebolutiboan min "fisikoa" nahiz "mentala" desgertzeraz bideratuta daude. Eguneroko atsekabeen biokimika ere genetikoki ezabatuko da. Ezinegona pozaren biokimikaz ordezkaturiko da. Bizitza maite duten superizakiek eratuko dituzte materia eta energia, ongizate-gradienteak piztuta. Litekeena da gure ondorengo egoera mentalek aniztasun ulertezina izatea, egungoekin alderatuta. Hala ere, guztiek izango dute ezaugarri komun bat gutxienez: poz bikain eta nonahikoa [...] Espekulazio horiek fantastikoak dirudite gaur egun. Alabaina, litekeena da noizbait manifestu honen atzean dauden ideiak oso ezagunak izatea intelektualki, nahiz eta gaur egun moralki premiazkoak diren. Izan ere, ugalketa-medikuntzan iraultza genetikoa garatzen den heinean, garai batean fantasia milenaristen gaia izan zitekeena zientifikoki egingarria den ikerketa-programa bihurtuko da. Hura onartzea edo baztertzea politika sozialen gaia izango da azkenean. Datozen garaietan modu pasibo edo aktiboan, sortu edo kontserbatu nahi ditugun eragozpenak aukeratu egin beharko ditugu, halakorik egotekotan». (Leonardo Aurtenetxe, 2022).

Zientziaren sakratutasuna gizakia laguntzera bidean. Testuinguru horretan, nork behar du ebidentziez beteriko mundu batean sinetsi? Nork behar du erlijiora jo? Genesian aipatzen denez, paradisuatik egotzi zituztenean: «begiak ireki eta jainkoen gisa arituko zarete zientziaren, ongiaren eta gaizkiaren, zuhaitzari buruz aritzean». Norbait harritzen al da THk energiak mobilizatzeko duen gaitasuna behatzean? Ni ez, Federeko ziertasunengatik.

5.- Laburbilduz

Zakarkeriekin eta, nahi bada, hilezkortasunari eta gainera-koei buruzko "burutapenekin" THEk oinarritzko gai bati buruzko Pandoraren kutxa ireki dute: **giza bizitzaren mugak**. Horrekin, Ridley Scott-en Blade Runner filman gertatzen den bezala, eboluzionatzen ari den gizabanakoa mutante, *ciborg*, robot edo erre-

plikanteekin ordezteko aukera eraginkorrak hotzikarak eragiten ditu. Thek argi dute. Haientzat superbotez beteriko "gizabana-ko hobetu" hori lortzea, izena edozein dela ere, ez da saihetsezi-na bakarrik, ondasun morala ere bada, batzuen esanetan. Ikus dezagun, adibidez, zientzia eta teknologiaren dibulgatzaile den John Harris-ek, Princeton-eko Unibertsitateko irakasle eta bioeti-koak horri buruz dioena:

«Norbanako osasuntsuago, bizitza-itxaropen handiagokoak eta, oro har, hobek sortzeko aukera izatea aprobetxatu egin behar da hainbat arrazoi moral direla eta. Hori esateak adie-razten du gurasoek modu etikoan jokatu dutela beraien seme-alabentzat halako helburua lortzen saiatzen badira...» (John Harris, Leonardo Aurtentzek parafraseatuta, 2022, 154. orrialdea).

Ondorioz, ez dago teknologia BAI/teknologia EZ eztabaidarik piztuta, batzuek hala nahi badute ere. Nire ustez, Historiaren erlojuari atzera eragitea, besterik ezean, txepela da, inozentea, eta, gainera, ez du kontuan hartzen gizakiaren egoera natural jakin baten alde egin arren, baita era doktrinalean ere, hori fi-kiotza dela, historizitaterik ez duen eraikuntza filosofikoa.

Norbanakoa *Homo Technologicus* bat da hasiera-hasieratik; izan ere, teknologia, gaitasun logiko-arrazionalaren hedakuntza-aren adierazpen material gisa, gizakiak bizirik irauteko lanean dabilela garatzen duen baldintza baita. Berdin dio suari edo Arkimedesen pisuak igotzeko palanka bati indarra aplikatzeari buruz ari garen. Jacques Ellul-ek pasa den mende erdialdean argitaratu eta orain berriro argitaratu den bere **Teknikaren aroa** liburuan esaten zuenez, teknologia postmodernoa eta modernoa bereizten dituen da, azken hori ez bezala, lehena naturaren mugak eraldatu eta mundu artifizial bat sortzeko gai dela, iza-teraren baldintza naturaletatik gero eta bereziago dagoena. Esa-terako, belaontzia, artefaktu teknologiko gisa, haizearen eta itsa-soaren egoeraren mende zegoen arren, lurrun-ontziak ez zuen mendekotasun hori. Ongi edo gaizki iruditu arren, gaur egun argi dago konputazio kuantikoak lagunduta hainbat diziplinen kon-bergentziatik sortutako teknologia modernoa, eta ez dut esan nahi egungoa, Eboluzioak ezarritako mugetatik guztiz autonomo

bihurtu dela dela. Imajina dezagun emakume batek haur bat izan nahi duela eta prozesua bakarrik egitea erabaki duela. Nahikoa du webgune batera sartu, hainbat esperma-bankurekin harremanetan jarri eta laginak etxera bidaltzeko eskatu, dagozkien argibideekin, kreditu-txartelarekin ordaindu et voilà, emakume horrek familia bat osatu du modu garbi eta eraginkorrean. Are gehiago, jende askok zoriondu egingo du urrats hori emateko ausardia izan eta tresna mota horiek erabiltzeagatik. Zer esan nahi dut horrekin? Teknologiarekin dugun harremana ezin dela ulertu hura elikatzen duen ekosistemarik gabe: ekonomikoa, zientifikoa, harremanena, soziala... Ondorioz, teknologia erabiltzea edo baztertzea ez da norbanakoak kontrolatu dezakeen arazo indibidual bat, kontu ekosistemiko bat da, zeinak haren hedapena sustatzen baitu. Ez al da ba egia, ia 20 mende mugikorrik gabe bizi izan garela eta gaur egun ezin gara hura gabe bizi, hala nahi izanda ere, gure harreman eta jardueren erdigunean dagoelako?

Aurrekoa THrekin lotzen da orain aipatuko dudanagatik. Haiak ez dute teknologia Bai/teknologia Ez eztabaida planteatzen, aurretik esan dudan bezala, baina hor dator konturik kritikoena, guztiak ez datoz bat tresna horren erabilera eta funtzioari dagokionez. Liburuan jasota dagoenez, THEk iritzi ezberdinak dituzte oinarritzko gai batean, **gizakiaren hobekuntzan**, hain zuzen, eta zehazkiago hobekuntza horretan onartu beharreko esku-hartzearen mugekin zerikusia duten gaietan (halakorik egotekotan). Islatu nahi den bezala, ikuspegi itxieta dutenek, biokontserbadore deritzenek, argi dute, teknologiak bizi-prozesuetan esku-hartzea helburu terapeutikoetara mugatuta egon behar duela. Hala egiten ez bada, gizabanakoaren izaeraren eta bere burua ulertzearen "desfigurazioa" ekarriko luke horrek. Norabide horretan aipatzen du Leon Kass-ek, Bush presidentearen bioetika-kontseiluko zuzendari izan zenak, *Nazkaren jakintza* liburuan: "subjektuaren arrazoi teknologikoaren garaipena arrazoi deshumanizatzailearen garaipena da" (Leonardo Aurtenetxe, 2022). Aldiz, beste muturrean daude, beren burua **bioprogresistatzat** dutenak, bizitza-prozesuetan esku-hartze zientifikoari mugak kentzearen aldekoak direnak. Halakoak esaten dituzte horiek:

«Gizakia teknologiaren bidez hobetzeak, postgizaki espezie bat edo gehiago agertzea ekar dezake [...] Gu garen modukoak izateak, hitz egiten duten primate adimendunak izateak, ekarri duen eboluzio-prozesu darwiniarren mende egon garen bitartean izan dugun pasibotasuna alde batera utzi behar dugu eta teknologiaren bidez ditugun mugak gainditu». (Diéguez, 2017, 41. orrialdea).

Lehenentzat, era eskematikoan, gizabanakoaren izaera aldaezina da, subjektuaren autokontzientziak ordezkaturako izaera izpiritualaren hondarra. Bigarrenentzat, ordea, gizabanakoaren instantzia guztiak aldatu daitezke, esaterako, garunaren egitura neuralean eta haren erreplikazioan esku hartuta eta garuneko informazioa lekualdatuta, prozesamendu, kalkulu eta arazoiketa logikorako gaitasuna handitzeko helburuarekin. Edo, ezaugarri epigenetikoaren eraldatzea, hots, gurasoek herentziaz transmititutako ezaugarriak aldatzea, etapa germinalean nahiz terminalean esku hartuta, edo motrizitatea, gaitasun funtzionala eta antzekoen gaitasuna aldatzeari dagozkion gaiak. Horientzat, teknologikoki eraldaturako gizabanako hobetua goragoko mailan dagoen egoera ebolutibo postdarwinistaren adierazpena da.

Hemen gauden guztiok onar dezakegu aplikazio terapeutikoen eta hobekuntzen artean dagoen bereizketa hau, giza bizitzaren kondizioetan zientziaren esku-hartzearen egokitasuna aztertzeke garaian. Are gehiago, uste dut guztiok onartuko genukeela etikoki hobea dela ikerketa zientifikoak muga ebolutiboaren funtzio zuzentzailea duen egoeran oinarritutako ikuspegia, asebetetako gizarte baten nahi eta eskaerak edozein direla ere. Arazoa da esku-hartze terapeutikoaren eta hobekuntzaren arteko muga ez dela hain garbia, eta liburuan jasotzen denez, nola zehaztu dezakegu tratamendu kimiko, kirurgiko edo ezarpenekoak behar terapeutiko bati edo hobekuntza bati erantzuten dion? Zergatik hartu ditzakegu anfetaminak gure errendimendu intelektuala hobetzeko eta baztertu behar ditugu esku-hartze genetiko posibleak? Berdina esan daiteke bizitza-itzaropena luzatzeari eta gainerakoei buruz. Litekeena da zuek hau sinatzen duena baino adituagoak izatea, baina, nire ustez, ebazpen zaila duen nahaste-borrastean sartzen ari gara.

Badakit zientziak bizitzaren egituretan esku-hartze orokortua izatearen kontra arrazoitu daitekeela. Badaude beste eragozpen nahiko hedatu batzuk zientziaren egungo metodoak kuestionatzen saiatzen direnak; adibidez, esku-hartze horiek klase edo talde pribilegiatu batzuen ondare eskusiboa izango direla. Nire ustez, halako eragozpenak erantzuteko eta saihesteko errazak dira, oro har, zientziarekiko agente exogenoak baitira eta muinean dagoen gaiari ez baitiote eragiten. Ez ote zen, bada, Historiaren beraren jatorrian berdina gertatzen? Nori kasu egiten zioten galenoek inperio greko-erromatarrean klase edo talde agintariei baizik? Batzuetan, sailkapen nominalak egokiak dira —kasu honetan, esku-hartze terapeutikoaren eta hobekuntzaren arteko bereizketa, adibidez—, baina errealitatean ibilbide laburra dute.

Amaitzeko, gai horien inguruan epilogoan aipatutakoetara mugatuko naiz. Teknologia eta hark gizakien bizitzan duen esku-hartzearen funtzioari eta etorkizunari buruz hitz egiteak beldurra eragiten du. Eserlekua mugitu eta gure “ziurtasunak” harekin batera balantzaka hasiko balira bezala sentitzen gara, nahiz eta eserlekua irmo finkatuta dagoela uste dugun. THak, bere proposamen apur bat xelebreak dituen arren, modu erradikalean jarri du zalantzan Ilustraziotik aurrera oinarritzat jo den kontzeptu bat; Gizakiaren Identitatearen arazoari buruz ari naiz. Erregimen zaharrean, arazo hori ez zegoen, Norbanakoaren edozein azalpen subjektuaren gogotik haratago zegoen toki edo helburu bat esleitzen zion Jainko bati bideratuta baitzegoen. Horregatik gaixotasunak, heriotzak eta gizakien bestelako arazoak azalpenek oinarri erlijiosoa zuen. Hor dago, adibidez Job-en Liburua, nire ustez teologia kristauaren muin gordiarra jasotzen duena: Jainkoak zergatik onartzen du gaizkia, ahalguztiduna ez delako eta ezin duelako saihestu, edo hala izanik, ez delako maitekorra zuzena baizik.

Baina beste kontu bat dugu orain esku artean. Modernitatean eta postmodernitatean Gizakiak Jainkoaren postua hartu du eta Giza arrazoia dagoenaren funts gisa sakralizatu da. Horren arabera, gizabanakoaren identitatea transferitu ezin den instantzia

bat izan da historikoki, giza eboluzioaren eskalan mailarik altuena betetzen duena. Kosmobisio kantiar horretatik gizabanakoa ezin da inolaz ere instrumentalizatu, ezin da gezurrezko helburu baten zerbitzura dagoen tresna huts izan. Hori dela eta, bere askatasuna erabiltzea eta autonomia indibiduala hedatzea izan dira Historian zehar bere burua gauzatzeko prozesuaren bermeak. Halako moldez non haren identitatea izaera espiritualaren duen eta transferitu eta aldatu ezin den instantzia gisa hartu baita, oinarri somatikoa izan arren.

Ilustraziotik aurrera, ideia honetan oinarritzen da arrazionalitate guztia, ezagutu eta defendatu dugun moduan. Horren arazoa da ikuskera hori zalantzan geratzen dela THEk esaten dutenean gizabanako ebolutiboa gainditu dezakeen gizabanako hobetua egotearen aukera dagoela.

Gai hori luzea eta aberatsa da, eta esandako guztiaren ondoren, ez naiz gehiago luzatuko. Baina gizabanako klasikoa, modernitatearen oinordekoa haren izaera eta identitatea justifikatzen duen gizakiaren ikuspegi erlijiosoan oinarritzen da. Horregatik, ebidentzia enpirikoetatik haratago doazen ezaugarri batzuk ematen zaizkio hari. Ez da kasualitatea garai haietan intelektual batzuek Frantziako Iraultzatik zetorren Gizakiaren Eskubideen gutuna dotrina moduko gisa hartzea, eta gerora 1948ko Giza Eskubideen Aitorpenean bereganatu izana. Eta horrek ebazteko zaila den galdera nagusi bat planteatzen du, bila-kaera geldiezin duena, Historian zehar Norbanako ebolutiboaren ikuskerak Erregimen Zaharreko ikuskera trszendentea ordezkatu zuena bezalakoa. Zergatik ezin da gizabanako postebolutibo, eta hobetu bat kontzebitu, errealitate digitalak analogikoa ordeztu duen doikuntza berri batean, multibertso birtualen erai-kuntzaren aukera irekiarekin? Argi dagoenez, ez naiz iragarlea baina ulertzen dut aukera hori ezin dela baztertu.

Horrekin zer esan nahi dut? Bada, komunetik ura botatzean bainatzen ari ginen haurra bera botatzeko arriskua dugula. Zer esan nahi dut horrekin? Bada, arazoa ez dagoela gizarteak onartu dezakeen dimentsio teknologikoaren magnitudean, horri eutsiko dioten postulatu metafisikoetan baizik, eta horiek ez dau-

de definituta zientziaren potentzial endogenoaren bilakaeragatik, hortik kanpo dauden instantziengatik baizik. Max Weber-ek duela urte asko ohartarazi zigun bere liburu labur baina bikainean, *Politikaria eta zientzialaria*, zientziaren balioei buruz hitz egitean ezin dela zehaztu zein balio diren egokiagoak. Horren ordeztan, balio batzuk daudela aldeztatik suposatuta, haiek lortzeko biderik eraginkorrena zein den soilik esan diezaguke, eta hala, alboratu egiten dira eztabaida zientifikoaren balioak. Eta horietara ez da iritsiko behaketa eta neurketen bidez.

Ezin dut aipatu gabe utzi hotzikarak eragiten dizkidatela ikuspegi futurista horiek, baina egia da, halaber, materialismo zientifiko kamuts eta zorrotz batean oinarrituta daudela ikuskerak horiek guztiak, eta berresten dutela behatzen eta neurtzen den errealitatea besterik ez dagoela. Eta horiek errealitate zabala goa sinplifikatzen eta murrizten dute, modu irrigarrian gainezka egiteraino. Duela urte batzuk ohartarazi zigun Edgard Morin-ek konplexutasuna neurtzen duen metodologia batek ezin duela hori ulertu hura osatzen duten elementuetatik konplexutasuna azaltzen saiatzen den monismo metodologikoaren bidez. Zergatik? Errealitate konplexuak analisi-tresna propioak dituen goragoko maila bat adierazten duelako, Guztia zatien batura baino handiagoa baita. Horrekin lotuta, liburuan aipatzen den adibide bat jarriko dut: ezin da ulertu Beethovenen 9. sinfoniaren edertasuna, Shilleryren Pozaren Odaren garrantzia, harmoniaren eta konposizioaren arauak ulertu gabe; izan ere, norbaitek hipotetikoki sinfonia hori aztertu nahi badu, eta hura osatzen duten elementuak bereizi eta behatzen baditu, pentsatuko du, era absurduan, sinfonia horren edertasuna eta hark publikoan eragiten duen inpaktua Beethovenek hura idazteko erabili zuen tintaren propietate biokimikoetan egon daitekeela. Erredukzionismo horri buruz ari zen Edgard Morin errealitatea ulertzerakoan eskala metodologikoen aldaketei buruz hitz egitean.

Orain bai, amaituko dut. Gizakia osotasun bio/psiko/sozial eta espiritual bat da. Hor dago guztiaren muina, eta errealitatearen ikuspegi teknologikoaren eta errealitatearen beraren arteko banantzea. Behatu ezin dena ez dagoela dioen ideia oinarritzat

hartzen badugu, zatiak osotasunarekin nahasteko arriskua dugu. Esan dudanez, soberan dugun guztia leihotik botatzen dugunean, esaterako, errealitatea trszendentziarik ez duen enpirismo kamuts batera murrizten badugu, hortik sartuko zaigu Kantek gizabanako modernoari buruz hitz egitean egindako hirugarren galdera: Zer espero dezaket. Ernst Bloch filosofo marxistak duela urte asko esaten zuen bezala, errealitateak bere osotasun eza, bere muga erakusten du. Horregatik dio hark, atea izan arren, itxaropenaren printzipioa izatearen potentzialitatea dela. Era bertsuan, eta norabide berean, Albert Einsteinek *Mundua nire ikuspegiaren arabera* bere liburuan esaten zuenez, errealitatea zentzumen guztiek harrapatu dezaketena baino askoz handiagoa da, horregatik Jainkoak ez du dadotan jolasten. Ez dago zoririk, zehaztugabetasuna, ziurgabetasuna, azaltzeko ezintasuna dago (hizkuntza matematikoak, definizioz, zehaztasuna birlatzen du, dimentsio horri ez zaio zori deitzen, zehaztugabetasun-erre baizik), eta, horregatik, bizitzeko bi modu daude: bat, ia ezer ere miraria izango ez balitz bezala, eta bestea guztia miraria izango balitz bezala. Bizi gaitzen harriduran, eta ez dagoeneko ezagutzen dugunaren errutinan.

JON JOSEBA LEONARDO AURTENETXEREN HITZALDIARI BURUZKO EZTABAIDA BEHATOKIKO LAN TALDEAREN IRIZPIDEA

1.- Eragina

Behatokiko kideek azpimarratzen dutenez, aurkezpenak aukera ematen du gizarte modernoan egiaztatu daitezkeen jarrera jakin batzuen inguruko ideia kritikoen eta errebisionisten sintesia egiteko. Nahiz eta filosofo berrien ikuspegiek pesimistak diruditen, haien analisiak ekintza eskuzabala dira batetik, eta lasaigarria bestetik. Sendatzailea da beti ideia irekiak eta berritzaileak komunikatzea, eta, kasu honetan, baita orientatzailea ere. Espiritu kritikoa, analitikoa eta zuzentzailea ez da suntsitzailea, baizik eta sortzailea eta berritzailea. Zabartu egiten gaitu denbora iragan dadin uzteak, gure ekintzak modu kritikoa berrikusi gabe. Hezitzaileen erantzukizunen artean dago, besteak beste, inguru-nearen, ideien eta ekintzen analisi kritikoa bultzatzea. Ereduak inertziaz errepikatzen ditugu, eta ez gara ohartzen erakundeak eta gizarteak bi gurpil paralelo direla, eta abiadura desberdinetan mugitzen direla. Ezinbesteko jarrerak dira etengabe berrikus-tea eta hobetzeko asmoz aldatzeko prest egotea, positiboak baitira. Baita inposaketa mediatikoaren aurreko erresistentzia ere. Ikuspegi analitikoak azpimarra jartzen du balioetan, uste sendoetan eta egian, zeinak dimentsio sozialeko eta balioetan oinarritutako jarrera etikoetara eramaten baitu. Jarrera horrek erakusten du pertsonaren zintzotasuna, bizitzaren xarma eta erreferente gisa.

2.- Etika eta komunitatea

Egungo pentsamendua nahasten duen ideia-talka horrek gida praktikoa eskaintzen du, pertsona bakoitzak aztertu dezan zer kausa eta zentzu dituzten ingurune sozialean hautematen dituen eta bere bizitzari eragiten dioten askotariko ebidentziek. Ezer berririk ez, oroigarri bat baizik, gogora ekartzeko zer ideiak, jarrerak eta baliok jartzen gaituzten berriro GIZATASUNAREN eta herritar-jokabide zuzenaren bidean.

Behatokian ados gaude balio etikoek eta bizikidetzeta-balioek osatu behar dutela, nagusiki, Eusko Jaurlaritzaren hezkuntza-proiektuaren oinarria, eta, haiek osatzeko, ikasle bakoitzaren autonomia eta autoestimua balioetsi behar direla. Jakintza sustatzeari, irakasleek jakin-mina eta ezagutzarekiko gustua sustatzeko egiten duten lanaren bitartez, eta bizikidetzaren sustapenean hezteari, elkarrizketa hartuta harreman sozialetarako eta gatazka konpontzeko oinarri gisa.

“Herritarrak indartzea” gure leloari jarraituz, uste dugu hezkuntza-sistemak, familiak barne, bere gain hartu behar dituela prestakuntza eta galdera batzuentzako erantzunak, besteak beste jakitea zergatik ekiten dugun eta zerk bultzatzen gaituen ekitea, eta kontziente izatea gure ekintzak gizartean islatzen direla. Herritarren komunitate jakin batekin ekiten dugu, eta hori da gure identitatea. Hasteko, galdetu dezakegu zer zor diogun elkarri, herrikide garen aldetik. Eta, horrez gain, eztabaida irekia izan dezakegu herritarrek elkarrekiko dituzten betebeharrei buruz.

Okerrekoa eta kaltegarria da kolektiboa dena egokitzea, gure behar pertsonalak asetzeko. Behatokian, gure txostenetan aztertutakoari jarraituz, erabaki dugu lehentasuna ematea komuna denari; izan ere, horrek salbatzen gaitu, bai pertsona gisa, bai gizarte gisa. Banalizatu egin da komuna dena eta publikoa dena. Komuna denak ez dio erreferentzia egiten erabilerei eta gozamenari soilik, ustezko edo aitortutako eskubideei; aitzitik, erantzukizun zibikoa eta etikoa da. Gure arbaso fundatzaileek planteamenduan, “komuna dena” Euskalerraren Adiskideen Elkartearen xedea da, eta baita aurrerapenerako gida ere.

3.- Pertsonara itzultzea

Hitzaldian planteatutako hausnarketek “pertsonara itzultzea” garrantzitsua da, eta beharrezkoa da hori egitea. Ezinbestekoa da ni-aren (subjektua) eta gu-aren (komunitatea eta ingurunea) arteko elkarrizketa irekitzea; izan ere, saihetsezina da elkarrizketa hori, eta eraikitzailea izan behar du gizarte hobeko baterako. Meritokraziak eta arrakastaren bilatze artegagarriak, non zoriak

esfortzua eta lan pertsonala ordezkatu baititzake, isolamendu indibiduala ekarri dute, eta egoera hori ez da emaitza pozgarriak ematen ari, gizarte berdinzaleagoa eta solidarioagoa lortzeari begira. Guztiz kontrakoa. Indibidualismoak hantustea eta harropuzkeria elikatzen ditu. Gure beharrak eta desirak oso aintzat hartzera bultzatzen gaitu, eta familiakoekiko eta lagunekiko enpatiatik urruntzen gaitu.

Eztabaidaren ildoei jarraituz, planteatzen dugu ahalegin eta hazkunde pertsonaleko kultura sortu behar dela, bai eskolatik eta unibertsitatetik, bai familiaratik bertatik. Ahalegina jakintzaren tresna bat da, eta hazkundera, berriz, helburua. Asmoa da pertsonen beren potentziala garatzen laguntzea, aukera emanez izan nahi duten, izan daitezkeen eta haientzat zein besteentzat, epe laburrean eta epe luzean, baliagarriena den nia artikulatzeko eta hartan bihurtzeko.

4.- Hazkundera eta eraldaketa

Ikusi dugunez, pertsona arrakastatsuen adibide konbentzigarriek erakusten digute hazkundera noiz eta zergatik den irmotasunezko eta konbentzimenduzko bidaiari motela eta etengabea. Banakoak hazten diren heinean, hazi egiten dira erakundeak, baita gizarteak ere. Haztea ekintzaren bidez ikastea da, geure burua eta gure nitxo txikiak (pertsonalak zein profesionalak) hobetu ahal mundua hobetzen duen ekintzaren bidez. Hazkundera gauzatzen da ikaskuntza barneratzen denean, zerbait berria probatzen dugunean, eta esfortzua egiten dugunean egiten dugun zerbait izatetik garen zerbait izatera pasatzeko. Kasu horretan, eraldatzailea da ikaskuntza. Hazkundera eta eraldatzea bilatzen zituen Ignazio Loiolakoak bere hezkuntza-proiektuarekin.

Alabaina, hazkunde pertsonala ez da lan indibiduala. Haztea trebezia tekniko soilari edo ezagutza teorikoa garatzea baino gehiago da: espiritu kritikoa eta irizpide propioak garatzea inplikatzeko; ez egitea amen-amen diskurtso polarizatuei eta diskurtso hegemonikoei. Hazkundeak ausardia-, konbentzimenduetan eskuzabaltasun-tanta horiek inplikatzeko, baita norbere buruarekiko eta gizartearekiko "angelu handiko ikuspegia" ere.

Komunikazioa eta erlazioa da emaitza ona lortzeko gakoeta-ko bat. Egiaz eraldatzailea den ikaskuntzarik ez da gertatzen, tartean ez baldin badago norbaitekiko erlazorik. Hezitzaile-hezigi harreman hori da pertsonen bizitzan benetako eragina duen hezkuntza eraldatzailearen funtsa. Ikasleek ezin dute aurrera egin, ez baldin badute sentitzen garrantzitsuak direla, ez hezkuntza-erakunde osoarentzat, baizik eta benetan ezagutzen eta aholkatzen dituen irakaslearentzat. Pentsatzen dugunean zer pertsonak izan duten eragin handiena gure bizitzan, gurasoez gain, asko oroitzen gara guran interesa izan zuen eta nor garen ezagutzeaz arduratu zen irakasle hartaz.

5. Hezkuntzaren ezinbesteko helburuak

Aipatzen ari garen elementu ukiezinek hezkuntza-sistema indartzen laguntzen dute zenbait berezitasunen bidez; besteak beste, ikasleen aspirazioak goratuz etengabeko eragin mediatikoetatik eta itxuretatik haratago, ziurgabetasunaren erdian beren buruarentzako etorkizun hobea planteatzen lagunduz. Hezkuntzak zer eta nor diren jakiteko ikuspegia eskaini behar die gazteei, eta hori ez da gertatuko teknologiaren, curriculum on baten, eskola magistralen edo testuliburuaren bitartez. Harreman pertsonal eta sozialetik eta interakzio eredugarritik sortzen da emaitza hori. Elkarrekiko interakzioa izatean eta elkar ezagutzen eta errekonozitzen dugula sentitzean gertatzen da. Zurekin konektatzen duen, zure lorpenekin pozten den eta aurrera egitea kostatzen zaizunean laguntzen dizun pertsonaren eskuragarritasun emozionala da.

Ahobatezko konbentzimenduarekin amaitzen da eztabaida. Gure egiten ditugu Nelson Mandelaren hitzak: "hezkuntza da mundua aldatzeko erabil daitekeen armarik boteretsuena". Eta horri gehitzen diogu ezinbestekoa dela oinarritzko eta goi-mailako hezkuntza sustatzea, zorroztasuna, esfortzua eta ezagutza, jokabide etikoa, legearekiko errespetua, guztien ongia, giza eskubideak eta abar sustatzean zentratuta, eta balio humanistikoe-tan eta herritarren bizikidetzaz zibileko balioetan oinarrituta.

Zentzu horretan, hezkuntza ofiziala —aurrez aurrekoa, arautua, partekatua—, batez ere lehen eta bigarren hezkuntzako etapetan (derrigorrezko hezkuntzan), tresnarik eraginkorrena da estrategiari dagokionez, hura baita aukerarik onena gure helburua lortzeko, hots, herritar askeak, arduratsuak eta bizikidetzarekin eta demokraziarekin konprometituak hezteko.

Oinarrizko mailatik hasita, hezkuntza-prozesua bere baitan da prozesu sozializatzailea: hezkuntza-sisteman sartzen diren unean, haurrak eta nerabeak aukeratu ez duten talde bateko kide bihurtzen dira, nolabait inposatu egin zaien talde bateko kide; talde horretan berdintasuna dago eskubideei eta betebeharreri dagokienez, baina, aldi berean, aniztasuna dago, eta ikasleak talde hori alboan izango du egunerokotasunean, hainbat urteko formakuntzan zehar, interes eta gustu desberdinekin, are aurkakoekin. Zentzu horretan, ikasgela ez da ondo zehaztutako eta, aldi berean, espazio birtualetara irekitako lan-eremua edo edukiontzia soilik; horrez gain, talde soziala da, etorkizuneko "herritarren" komunitatea, termino soziologikoetan. Ikasgelan, aniztasunean elkarrekin bizitzen ikasten da, desberdintasunarekiko errespetuan oinarrituta. Partekatzen, elkarri laguntzen eta elkarrekin lan egiten ikasten da. Jokoaren arauak eta iritzi desberdinak errespetatzen, eskubideetan eta betebeharretan berdinak direnekiko etengabeko interakzioan.

Hitzaldia - Jorge Arévalo Turrillas
Eusko Jaurlaritzako Lankide Heziketako Sailburuordea

Gaia:
Lankide Heziketa. EUSKADI
“Ezohiko garaia bizi dugu,
jada desberdina den mundu batean”

Betidanik izan da etorkizuna prestakuntza eta analisia eskatu duen erronka. Baina, gaur egun, imajinaezinerantz eramaten gaituen erronka bihurtzen dute teknologiak, aukera gehiago edo gutxiago eskaintzen dituzten gizarte-aldaketek, interes partikular eta kolektiboetan emandako aldaketek, jardun publikoak eta nazioarteko lehiak. Eta hori, luzean baino, epe laburrean izango da.

Horiek horrela, baldintzatuta gaude: aurrea hartzeko edo etorkizunerako prestatzeko hartzen diren erabakiek ez dute gaur egungoa hobetzea bilatu behar, baizik eta izango den horretara hurbiltzea. Horregatik, beti izan behar dugu buruan etorkizuna ez dela gertatuko dena, guk egingo duguna baino. Hori da gure erantzukizuna eta helburua. Ezagutza globala ekarri ez ezik, eskatu ere egiten du, mundua zertan den jakin beharra dago. Gure giza-faktorea eta haren gaitasunak eta talentua zaindu. Gizarte-motibaziorako asmo praktikoa izatea, eta giza-garapenerako aukerak ematea.

Lanbide Heziketak bultzada izan zuen Euskadin 1997an onartutako erreformarekin, eta jauzi kualitatiboa eman zuen 2014an, Lanbide Heziketako IV. Euskal Plana onartu ondoren. Denbora horretan guztian, bere garapenaren alde egin dute Euskal Auto-

nomia Erkidegoan dauden adostasun politikoak eta gizarte-eragileek.

Euskadik, urtero, 400 milioi euro baino gehiago bideratzen ditu LHra. 180 ikastetxez osatutako sarea du; horietatik, 70 LHko eskolak bakarrik eskaintzen dituzten ikastegi bateratuak dira (44 publikoak eta 26 itunpekoak) eta 5.300 irakasle dituzte. Joan den 2022-2023 ikasturtean, 46.000 ikasle zeuden matrikulatuta, eta, aurrean, 49.900 ikasle ingururekin hasiko da (% 9 gehiago). LHren Lege Organikoa (2022) ezartzen duen errege-dekretuak sustatu egiten du berrikuntzaren, ekintzailatzaren, nazioartekotzearen eta LH dualaren arloan lantzen ari garen guztia. Urtean 80-90 enpresa berri sortzen ditugu, bakoitza bi edo hiru langilerekin. Gure ikastetxeek proiektuak garatzen dituzte munduko 88 herrialde-tako beste ikastetxe batzuekin. Egokia da enpresetan egiten den heziketa ordaindua, 24.000 euskal enpresekin dugun harremanari esker.

Euskadiko Lanbide Heziketako politikaren helburua da sistemak, metodoak, pertsonak eta lan- eta enpresa-munduarekiko harremanak eraldatzea:

I.- Eraldatu

1. Balio-kate berri bat sortzeko eraldatzea; sektore ekonomikoan, oro har, eta industria-sektorean bereziki.

Balio-kate horrek honako hau esan nahi du:

- a. Nazioarteko lehia aurrera egitea.
 - b. Produktibitatea nabarmen hobetzea.
 - c. Berrikuntza sustatzea.
2. Bertan egoteko eraldatzea eta eragina izatea bertako inguruneetan, sortzen ari direnetan eta oraindik ezagutzen ez direnetan. Erronka globala eta denbora-mugarik gabekoa da: bukaerarik gabeko erronka iraunkorra.
 3. Konparazio- eta lehia-abantailak, teknologia aurreratuak eta, batez ere, giza faktorea aprobetxatuz eraldatzea.

Zein da gure egitekoa etorkizunari begira? Berebiziko garrantzia du galdera horrek, eta zuzenean gaiaren muinera joan nahi izan dugu: pertsonak prestatzea, pertsona eta enpresa eraldatzea eskatuko duten lan horietarako.

Asmoa ez da lanpostua babestea, lan egiten duten pertsonak zaintzea baizik. Langile eta profesional trebea izatea, talentu eta gaitasun handikoa.

Proposatutako eraldaketak hezkuntza-mugarri berri bat sar-tzera garamatza:

II.- Errendimendu handiko prestakuntza, erronketan oinarritutako ikaskuntza kolaboratiboa dei genezakeena

Ikaskuntzaren errendimendu altuak bost osagai ditu: kultura-lar, zientifikoa, teknologikoa, profesionala eta gizatiarra.

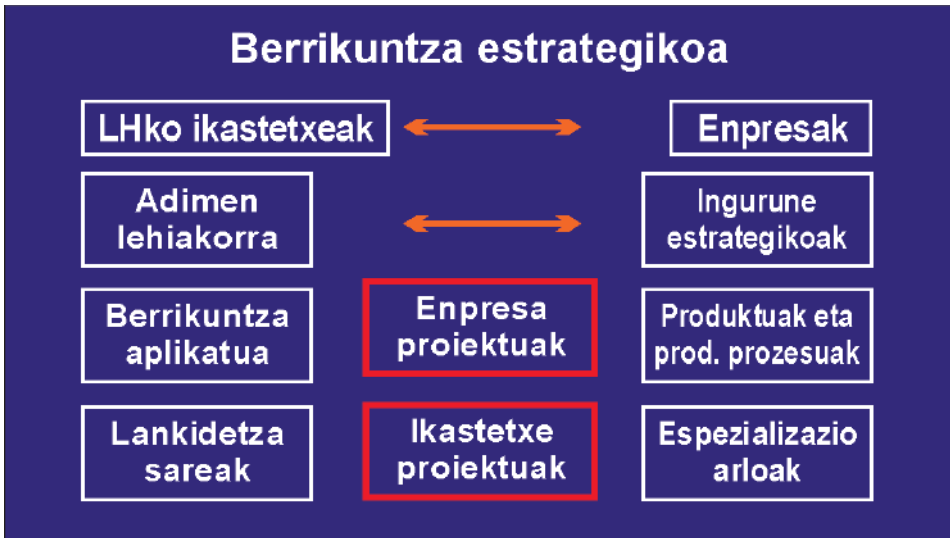
Era berean, bateragarria izan behar da **gaitasuna eta talen-tua duen profesionala prestatzea** honako gaitasun hauek ezarri eta garatzearekin:

Plangintza malgua	Lankidetzarako autonomia	Aldaketei aurre ematea	Bideratutako ikaskuntza
Lankidetzarako espiritua	Komunikazio eraginkorra	Denbora kudeatzea	Emaitzei begiratzea
Arazo konplexuak konpontzea	Ekimena	Erresilientzia	Motibazioa
Pertseberantzia	Konpromisoa	Enpatia	Gizatasuna
Jakin-mina	Irudimena	Estresa kudeatzea	Malgutasun kognitiboa
Berrikuntza aplikatua	Ingurune robotizatueta egokitzea	Plangintza zalantzako egoeretan	Eraldaketa digitala

Halaber, giza **dimentsioarekin** uztartuko den **lidergo huma-nista** bat izan beharko dute, eta honako hauek bermatuko ditu sortzean eta ondorengo jardunean: konpromisoa, eskuzabaltasuna, sentimendu eta emozioak menderatu eta kontrolatzea, bermea eta lankidetzeta.

III.- Berrikuntza estrategikoa

Honako hau, LHko ikastetxeen, enpresa-sektorearen eta zentro teknologikoen arteko ezagutza, esperientzia eta sormen-ideien trukea hobetzeko ahalegina da. Aspaldiko nahia da produkzio- eta hezkuntza-sektorearen arteko lankidetzak, informazioa eta harremana sustatzea eta instituzionalizatzea; eta egun, teknologiarik esker inoiz baino eskuragarriago egoteaz gain, lehiakortasuna eta ekoizpena hobetzeko eskaerari ere erantzuten dio horrek. Prestakuntza motibatzaile bat lortzen laguntzen du, errealismo pragmatikoz, eta bideak zabaltzen dizkio enplegu kualifikatu eta arduratsu baten aldeko elkarlanari.



IV.- Adimena. Etengabeko eraldaketa

Ez gara aparteko adimenaz ari, ez eta bereizleaz ere; adimen naturalaz ari gara. Batzuetan, ez dugu behar adina garatzen, edo ez dugu gure ingurunera egokitzen. Lehen aipatutako lidergo humanistan oinarri hartzen dugu, batez ere, konprometitua, komunikatzailea eta solidarioa delako.

Gizartean eta munduan gertatzen ari den aldaketaz kontziente den giza adimen arduratsua garatu nahi dugu. Adimen kognitibo gisa jarduten duen giza adimenak menderatu beharko ditu

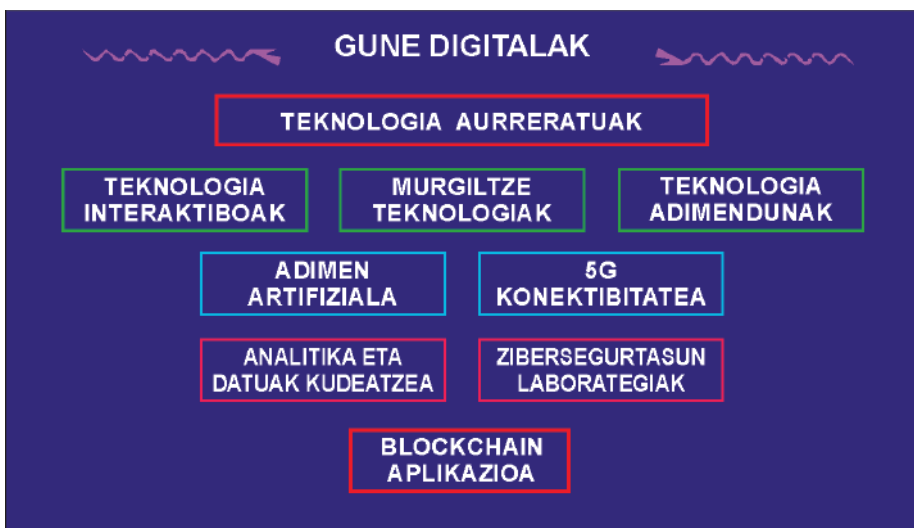
Adimen Artifiziala eta AA sortzailea, norberak ezarritako edota agindutako helburuak erdiesteko.

Adimen horren garapenak ardura eta arreta berezia eskatzen du, ezagutzen den beste edozein garairekin alderatuta, ezaugarri eta konplexutasun desberdinak baititu:

1. Mundu automatizatu, kognitibo eta datuetara berehalako sarbidea duen agertoki baterako bidean gaude.
2. DENA ELKAR konektatuta egongo den tokia.
3. Teknologien fusioa, mundu fisiko, digital eta biologikoaren bidez

V.- Eraldaketa digitala

ESPAZIOAK ERALDAKETARAKO palanka gisa. Komunikazioa eta harremanak eragozten dituzten oztopoak ezabatu eta distantziak laburrago egiten ditu teknologiak. Irakastea eta ikastea posible da oso urruti eta are ordu-zona ezberdinean egonda ere, eta horrek produktibitate eta zerbitzuaren alde egiten du.



Hainbat eragilek erabiltzen duten espazio digital hori zenbait teknologia zuhurki uztartuz lortzen da, horiek guztiek bat egiten baitute talde eta lan berean emaitza ona lortzeko.

VI.- LH 5.0 Ikastetxeak Erakunde Adimendunak

Etorkizunerako prestakuntza-tresnez ari gara.

LHren helburua izango da askotariko ikasleei askotariko esparruetan arreta ematea, beren gizarte-, lan- eta enpresa-bereztasunak kontuan hartuta. Hezkuntza-sistemak eraginkortasun-tresna den aldetik kontuan hartu behar duenez ingurunera egokitzeko gaitasuna, heziketa molde malguagoa, egokituagoa, irekiagoa, irisgarriagoa eta eraginkorragoa prestatu da, eta haren zutaberik garrantzitsuenetako bat da gizarte-kohesioa.

LHk dagokion garrantzia eskuratu du, eta eskura dugu hura zinez garatzeko babesak emango digun legea; heziketa hori beharrezkoa delako, guztiok nahi dugulako eta Europako abangoardiara eramango gaituelako. Nabarmendu nahi dut, gainera, ikasketa-mota honek hori guztia lortzen duela gainerako ikasketak kaltetu gabe.

LHk berehalako erantzunak eman behar dizkio produkzio-sareari, eta, hala, bi helbururekin prestatzen ditu ikasleak:

1. Lehenak, nahi duen sektorean berehala lan egin ahal izateko.
2. Bigarrena, unibertsitatean ikasten eta prestatzen jarraitu ahal izateko.

Ildo horretan, nabarmendu egin nahi dut Lanbide Heziketak aurrea hartzeko duen gaitasuna, enplegarritasunari dagokionez beste prestakuntza batzuen aurretik baitago, eta, esango nuke, baita etengabe garatzen ari den gizarte eta ekonomiara egokitzeari dagokionez ere. Bilatzen eta ustez lortzen duguna da gure enpresak eta sektoreak lehiakorrak izatea, zentzurik onenean; baina, batez ere, Lanbide Heziketa ikasten ari diren pertsonen enplegurako askoz aukera gehiago izatea, prestatuago baitaude orain derako eta etorkizunerako.

Horregatik guztiagatik, lanbide-heziketa hezkuntza-sistemen eta produkzio-sistemaren arteko tarteko urratsa da, eta oso praktikoa eta eraginkorra izan behar du. Bi bideak, unibertsitatea eta LH, elkarren osagarri izan daitezke, eta, izan ere, hala

dira. LHn ongi aritzen dena oso erraz integratzen da unibertsitatean, goi-mailako ziklo bat bide ezin hobea baita unibertsitateara joateko. Hain zuzen ere, Hezkuntza Sailak "pasabide" izenekoak bultzatzen ditu unibertsitate-ikasketekin lotuta, eta, hala, goi-mailako ziklo bat egin duten ikasleei kredituen ehuneko bat baliokotzeko aukera ematen die. Gure egiteko zirrara garria da, hortaz, gazteak prestatzea eta trebatzea, langile kualifikatuak behar dituzten enpresei teknikariak eta espezialistak eskaintzeko. Lanbide Heziketa funtsezkoa da eta balio estrategikoa du herriarentzat.

LHko hezkuntza-eredu dualak hezkuntza eta lan-esperientzia uztartzen ditu, eta ikasleek ordainpeko jarduerak egin ditzakete ikasten ari diren bitartean. 2025-2026 ikasturtean, LHren % 100 eredu dualean emango da. Funtsezkoa da hezkuntza- eta enpresa-esparruaren arteko sinbiosi hori motibazioari eta ikaskuntzaren kalitateari begira.

LHko zentroei *Erakunde Adimendun* izen arranditsua eman diegu, eta horrela sortu eta sendotu daitezten nahi dugu. Helburua da sortzen ari diren teknologiak segurtasunez, azkar eta ikasleak atzemateko moduan sartzea. Baina, aldez aurretik, ikasketeko sistemak eta irakasleak aritu beharko dira horiekin, irakaskuntza-metodologia argi eta zehatzekin. Orainaren eta etorkizunaren erakusgarri argia da garapenak duen azkartasuna, batez ere teknologia-arloan. Azkartasun horrek aldaketak dakartza produkzio-prozesuetan, baina, aldez aurretik edo aldi berean, baita irakaskuntza-prozesuetan ere.

Euskal sistemak, beste abantaila batzuen artean, sei prestakuntza-ibilbide ditu LH egiteko. Oinarrizko graduan hasi eta lau urtetan Bigarren Hezkuntzako, Oinarrizko Graduako eta Erdi Mailako Graduako tituluak lor ditzaketen pertsonen zuzenduta dago. Horrekin batera, badira desgaitasuna duten pertsonen, ikasteko zailtasunak dituztenei edo migratzaileei zuzendutako programa "egokituak" ere. Lan-merkatuaren lehenbailehen salto egin nahi duten ikasleei zuzendutako ibilbide "profesionalizatzailea" ere aipatu nahi dut. "Hezkuntza-sustatze" ibilbide bat eskaintzen du goi-mailako gradu bat lortu edo unibertsitateara sartu nahi duten

ikasleentzat, eta hainbat mailatako irakasgaiak elkartzuz titulazio bat sortzea ahalbidetzen duen ibilbide "malgu" bat, produkzio-sarean sortzen diren beharretara egokitzeko; ikasleari neurria egindako jantzia egitearen antzeko zerbait.

5.0 industriari esker, zuzenean makinekin lanean hasi aurretik, lan bat frogatu ahal izango da errealitate birtualean. Haize-sorgailuetan lan egiten denean, 50 metrotik gorako altueretan lan egiten da. Errealitate birtualari esker, ikasgela batean oinak lurrean izanik ere, ikasleek 54 metroko altueran egotearen bertigoa senti dezakete. Lan egitera eta praktikatzera joan aurretik, ikasleak lanaren testuinguruaren ideia argia egiten du, atseginenez onartzen du eta gauza garrantzitsuak ikasten ditu.

Kontzeptu eta ikaskuntza berri horiek eta askotariko irakas-kuntza-eskaintzak LH abangoardian jartzen dute. Orain egiten ari garenak eta planteatuko dugunak markatzen du LHk jarraituko duen ildoak; alegia, laugarren industria-iraultza garatzea. Erabili behar den teknologian eta etorkizuneko lanak gauzatzeko eskuratu behar diren ezagutzetan datza heziketa horren garrantzia, egun ditugunak ez bezalakoak izango baitira. Baina erronkak hauteman behar ditugu. Oraindik ere, sistemak aurre egin behar die, besteak beste, zenbait espezializazio-arlotan dagoen genero-arrakalari eta merkatuaren aldaketetara azkar egokitzeko beharrari. Horretarako tresnak dira **lanbide- eta heziketa-garapenerako** sistemak eta produkzio-aldaketetara egokitzeko **birziklatze edo etengabeko prestakuntza**. Pausoz pauso egin behar da aurrera, helburuak argi izanik eta ongi markatutako estrategiarekin. Printzipio horiek eragina dute ikasleen, irakasleen eta ikastetxeen egokitzapenean.

Kanpoko baldintza eta barneko eskakizun akademiko horiek guztiek agertoki konplexua eratu dute, eta hori integratu eta kudeatu beharrean daude, bai hezkuntza-sistema bera, baita ikastetxeak ere, irakasleekin batera, noski. Ingurune sozial eta ekonomikoaren eskariari buruzko etengabeko hausnarketa eta egokitzapenaren adibide dira. Sortutako eta kudeatutako konplexutasunaren erakusgarri gisa, ondorengo taula hau aurkezten dut. Bertan jasotzen dira prestakuntzan integratzen diren eta koordi-

natu behar diren aldagaiak. Aldagai gure LHren eta, berariaz diot, *Erakunde Adimendun* deitzen ditugun ikastetxeen egunero-ko zereginaren parte dira.



10 edo 12 ikastetxe inguru hasiko dira, froga-moduan, datoren 23-24 ikasturtean akreditazio ofizialeko bost mailak eskaintzen. Mikroprestakuntzetatik hasi (A gradua) eta espezializazio-ikastaroetako titulu eta prestakuntzako masterretara (D eta E graduak). Bost eskala horietara hezkuntza-sistemako ikasleak, langileak eta langabetuak sartu ahal izango dira. Eskaintza akademiko hori LHko euskal sarea osatzen duten 70 ikastetxe bate-ratuetara zabalduko da 2024-2025 ikasturtean.

Euskal enpresek, Confebasken adierazpenen arabera, Lanbide Heziketa estrategikotzat jotzen dute enpresen eta herrialdearen lehiakortasunerako. Enpresen, erakundeen eta hezkuntza-sistema osoaren inplikazioari esker, Estatuan zein Europar Batasunean jada erreferente den eredia finkatu da. Euskadin, enpresak eta Lanbide Heziketako sistema proiektu komunaren, lankidetzaren eta konfiantzaren adibide dira.

JORGE AREVALO TURRILASEN HITZALDIARI BURUZKO EZTABAIDA

1.- Hizlariak proposatutako lidergo humanistaren helburuei buruz hasten da eztabaida. Prestakuntza humanistikoaren eta prestakuntza zientifiko-teknikoaren artean itxurazko gatazka bat sortu dela dirudi. Hezkuntzaren ibilbide osoaren oinarritzko helburua, baita pertsonaren bizitza osoan ere, gizartean moldatzeko gaitasuna duten pertsonak garatzen laguntzea da. Behatzen baiezatzaten da ez dagoela aurkakotasun hori, baizik eta, aagian, ezin dela egokitu bai irakaskuntzan, bai informazio publikoan. "Erabilgarritasuna" bezalako axioma absurdu bat menperatzen duelako. Gure gizarte aurreratua ezagutza humanistaren iragan batetik dator (filosofia, literatura, artea...), zorrotasun eta metodo zientifikoaren bidetik jo zuena eta natura ikertu eta ezagutzeko bidea ireki ziona. Honako galdera hauei erantzutea da proposamena: Nola biziberritu ezagutza humanistikoaren balioa, pentsamendu aske eta sortzailearena, edertasunaren aintzatespenarena, intuizio eta sorkuntza artistikoarena, musika-ren zentzuarena, kalitatez eta zorrotasunez egindako lan profesionalarena? Noruk uka dezake humanismoa eta zorrotasuna osagarriak eta inklusiboak direla? Behatokiko taldeko kideek egokitzen eta positibotzat jotzen dute prestakuntza tekniko aurreratuari lotutako prestakuntza-planteamendua eta haren helburu humanistikoak.

2.- Erakutsi digutenez, elkarlaneko ikaskuntza ezagutza berriak eskuratzeko modu egoki bihurtu da, baita ikaskuntzako eta laneko jarrera kooperatiboetan aurrera egiteko ere. Teknologia ezagutza ezagutzeko interesa sustatzen ari da, baina hori ebaluatzeko oinarri egokiak ez izatearen arriskua bereizi behar da, bai eta informazioa eskuratzeko alea eta lastoa bereizten ikastea ere. Bestalde, gehiegizko informazioak, gehienetan hutsalak, arreta galarazten du eta desorientatu egiten du, nahiz eta ongi orientatuta arrazoibidearen ikaskuntza eta garapena errazten duen. Irakasleek aldaketa iraultzaileak dituzte irakaskuntza-metodologietan, eta gizarteak, oro har, aldaketa horiek aitortu, ba-

loratu eta babestu behar ditu, hezkuntza-prozesuaren emaitzetan eraginkorrak direlako.

3.- Humanismoa hezkuntza-oinarri gisa sartzeak galdera honetara garamatza: Orduan, nori zuzenduta dago proposatutako LHko politika hau? Deskribatutako politika kolektibo askotarako planteatu da, DBHn zuloa izan duen ikasleek, dibertsitate funtzionala duten pertsonak edo migratzaileek, besteak beste. Gainera, malgutasun-kontzeptu baten ondorioz, kolektiboen beharrei erantzuten dieten eta curriculum-garapenak haien ezaugarrietara egokitzen dituzten ibilbideak diseinatzeko aukera ematen du. Prestakuntza-eredu malguagoa, egokituagoa, irekiagoa, irisgarriagoa eta eraginkorragoa da, eta gizarte-kohesioa da eredu horren zutabe garrantzitsuenetako bat. LHko politika berriaren helburu nagusia da ikasleek ikasten jarraitzea, prestakuntzan jarraitzea, baita titulazio bat lortu ondoren ere.

Sailburuordeak bere proiektu berriaren xehetasunak zabaldu ditu, eta adierazi du datorren ikasturtean Hasierako Lanbide Heziketa ikasi nahi dutenek prestakuntza-aukera berri bat aurkituko dutela. LHko eredu berritzaile bat proposatzen da, kolektibo ahulenetan ere arreta jartzen duena. Ikasleak bi titulazio lortuko ditu, lanbide-ziurtagiri bat eta hezkuntza-sistemako titulazio guztieki loturak.

Gure gizartearen egungo ezaugarriak kontuan hartuta, eta politika inklusibo batean sartuta, LHren formula berritzaile honek askotariko ikasleei arreta ematea du helburu, hizlariak errepikatu duenez. Ezin da inor galdu eta prestakuntza-aukerak zabaldu behar dira. Horregatik, Hezkuntza Sailak prestakuntza-plan malguagoa, egokituagoa, irekiagoa, irisgarriagoa eta eraginkorragoa prestatu du, eta gizarte-kohesioa lortzea du oinarri nagusienetako bat.

Hitzaldia - Jokin Bildarratz Sorrón
Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza sailburua

Gaia:

**EUSKAL ERKIDEGOKO HEZKUNTZARI BURUZKO
LEGEA. ZIOEN AZALPENA.**
Nabarmentzeko ideiak.¹

I. ANBIZIO KOLEKTIBOA

Ziur gaude *"Hezkuntza dela apustu estrategiko garrantzitsue-
na gizarte aurreratu baten berezko balio demokratikoen espa-
rruan kohesio soziala, berdintasuna eta garapen ekonomiko har-
monikoa bilatzen dituen herrialde batentzat"*. Ondorioz, onartu
egiten dugu heztea dela daukagun zeregin zirrargarriena eta
erantzukizunik handiena. Baina helburua da gaur egungo eta
etorkizuneko erronkak eta ziurgabetasunak gainditzeko erronkan
parte hartzeko eta egungo gizarteek behar dituzten eraldaketa
handiei aurre egiteko eta horiek kudeatzeko prestatzen ari diren
pertsonek heztea.

Gure ustez, *"hezkuntzak ezin du galdu etorkizuneko testuingu-
ruak eskatzen duen eraldaketa- eta egokitzapen-prozesu atze-
raezinaren olatua"*. Dagoeneko hemen dauden garai berrien ja-
kitun gara, garai horiek bizitzen ari garelako, pentsatzeko, egi-
teko eta erlazionatzeko modu berriekin. Frogatua dagoen gure
ikuskerak humanistak gidatu behar du gizarte analogiko batetik
bestera igarotzea, non harmonian uztartzen baitira besteen pre-
sentiaren eragina eta teknologia digitala harreman-modu berri

[1] Letra etzanez idatzitako esaldiak legearen testuko hitzez hitzeko aipuak dira.

eta desberdinekin. *"Oreka hori funtsezkoa da, elkarrekintza telematikorako gero eta aukera handiagoen kalterik gabe, harreman zuzena eta harreman afektiboa funtsezkoak diren hezkuntza-esparrurako"*.

Lege berrian, bereziki nabarmendu nahi ditugu jarraian aipatuko ditudan helburuak, etorkizuneko hezkuntza-sistemaren euskarriak direlakoan.

- a. *hezkuntza-prozesuak, era berean, zeregin oso garrantzitsua hartu behar du bere gain irizpide propioa eta kritikarako gaitasuna duten pertsonak prestatzeko orduan, bai eta aurrekoak baino gizarte anitzagoetan eta digitalki ahaldundutakoetan bizitzeko gaitzen dituzten xedepanak ere.*
- b. *hezkuntza gune nagusietako bat da gutxiengoan dagoen edozein hizkuntza berreskuratzeko, belaunaldi berriek gaitasun egokia eskuratzea berma dezakeelako eta gizarte-kohesiorako giltzarria ere badelako.*
- c. *Hezkuntza eraldatzaileak ikasleak hartzen ditu protagonistatzat, haien ikasteko nahia motibatuz, eta gizartearekiko, naturarekiko eta gainerakoekiko betebeharren aurrean jartzen ditu. Eta arreta berezia jarri behar du hezitzaileengan. Nahi dugun aldaketa soziala kualifikazio handiko eta konprometitutako irakasle-talde batzuekin baino ez da posible izango, betetzen duten funtzio garrantzitsua kontuan hartuko dutenekin.*
- d. *Anbizio kolektibo horrek agerian uzten du eskolak eta hezkuntza-sistemak ezin dietela beren kabuz aurre egin lehendik ditugun eta etorriko diren erronkei, eta, horregatik, beharrezkoa da eskola irekitzea eta aliantzak eta parte hartzeko sistemak ezartzea.*

II. Zergatik lege berri bat?

Gobernu autonomikoaren lau hamarkada hauetan ikusi dugu euskal hezkuntzak eginkizun eraldatzailea izan duela, eta erreallitate berri bat egituratzen duela, batez ere euskalduntzean eta

gizarteratze-politiketan. Egitate hori ondasun erkidea da, Euskal Hezkuntza Sistema osoak partekatua eta gizartearen kultura-jokabidean txertatua; horregatik, giltzarri izaten jarraitu behar du, erakundeen eta gizarte-eragileen ekintza konbinatuarekin batera.

Lege honek nabarmendu egiten du *“Euskal Hezkuntza Sistemaren euskal eskola publikoari dagokion protagonismoa, ikasleen irisgarritasun unibertsala bermatzen duen oinarritzako erreferentzia baita. Horretarako, behar besteko finantzaketa ematen dio, eta, lege honetan ezarritakoaren arabera, itunpeko irakaskuntzarekin batera gauzatuko da; kontuan hartuta itunpeko irakaskuntza ere funts publikoek hornitzen dela, bere ikastetxeak titulartasun publikoak ez izan arren, legeak ezarritako printzipioak eta helburuak bete behar ditu, legeak ezartzen dizkien konpromisoak eta betebeharrak bere gain hartuz”*.

III. Hezkuntza-sistemaren balioak

Balioek hezkuntza-sistemaren oinarriak adierazten dituzte. Euskal Hezkuntza Sistemak balioak oinarritzat hartzea erabaki du *bizikidetzaren, irakaskuntzaren eta ikaskuntzaren ardatz diren heinean eta, nolahi ere, ikasle guztiek kalitatezko hezkuntza eta bizitzarako gaitasunak ahalik eta gehien garatzeko aukera izango duten eskola inklusibo baten esparruan.*

Gure ustez, honako hauek dira balio horien ildo giltzarriak:

- Uste osoa izatea *“hezkuntzaren handitasuna pertsonak prestatzen laguntzean dagoela eta ez automatak prestatzen laguntzean, eta lege honek hiru arlotan laburbiltzen dituen balioen arabera egiten duela: izatea, jakitea eta bizikidetz”*.
- IZATEARI dagokionez: *“Hezkuntza-sistemaren xedea da beren kabuz pentsatzen duten pertsonak prestatzea. Hori erabakigarria da historiako une honetan; izan ere, ziurgabetasunak beste garai batzuetan baino ugariagoak dira, eta, aldi berean, aukera gehiago sortzen dira sormen pertsonalerako”*.

- **JAKITEARI** dagokionez: *"Eskola funtsezkoa da ezagutzarekiko estimua sustatzeko. Ezagutza gizakiek munduan bizitzeko duten tresna handia da, bereziki pentsamenduari erronka handiak planteatzen dizkion XXI. mende honetan".* Jakintzaren abenturak posible egin behar du *"inolako asmo elitistarik gabe, euskal gizartean kultura zientifiko zabala, ahalduntze teknologikoa eta bere inplikazio etiko, politiko, sozial eta ingurumenekoei buruz gogoeta egiteko gaitasun kolektiboa hedatzea"*.
- **BIZIKIDETZARI** dagokionez: Eskola benetako gunea da desberdinen arteko bizikidetzarako eta identitate irekiak eraikitzeko. Aniztasuna eta ekitatea ezagutzeko gunea da, eta konpromiso propioa hartzen du identitate-, adierazpen- eta bizikidetzaren elementuak diren euskararekiko eta kulturarekiko eta horien transmisioarekiko. *"Ikastetxeetan areagotu egiten da pertsona desberdinekin bizitzeko esperientzia; izan ere, errespetuzko eta berdintasunezko loturak eraikitzen dira, hitz egiten ikasten da, gatazkak zentzuz konpontzen ikasten da eta demokraziarako hezkuntza jasotzen da, gure bizitza osoan erabakigarria izango dena"*.

IV. Hezkuntza eleanitza eta kulturartekoa

Irakaskuntzaren kalitatea lehentasunezko helburutzat hartu behar da, eta, helburu horrek *"garrantzi berezia hartzen du komunikazio- eta hizkuntza-gaitasunaren garapenean, ikasleen garapen pertsonalean eta akademikoan duen garrantziagatik, errealitatea ulertzen, pentsamenduak eta emozioak adierazten, ezagutzak transmititzen, espiritu kritikoa aktibatzen, mundua arrazoitzen, sortzen, ikusten eta ulertzen, eta besteekin harremanetan jartzen lagunduko dien tresna delako"*.

Hizkuntza-komunikaziorako eta -ezagutzarako gaitasunak honako puntu hauetan oinarritu behar du: *"hizkuntzen arteko harremanean eta elkarreraginean, ezagutza eskuratzeko eta sortzeko tresna diren heinean, nazioarteko eremuetako eta ingurune*

digitaletako jarduketan, parte-hartze sozialean eta lan-munduan txertatzean”.

Euskarari dagokionez, Legeak “jauzi kuantitatiboa eta kualitatiboa ematen du euskarak hezkuntza-komunitate osoan duen presentzian; izan ere, euskara hezkuntza-sistemaren erreferentzia-hizkuntza gisa indartu nahi da eta ikasleek hezkuntza-tesuinguru formalean eta ez-formalean euskara modu aktiboan erabiltzea sustatu”.

Laburbilduz, “gazteak mundu plural eta global baterako prestatzea sustatzen du Legeak”. Ikastetxeak irakatsi egin behar die “tokiko gaiak, globalak eta kulturartekoak interpretatzen ikasten eta beste pertsona, kultura eta modu batzuek mundua ulertzeko dituzten ikuspuntuak eta ikuspegiak balioesten”.

Baina, horrez gain, Lege honen bidez mundura zabaldu nahi dugu, ikastetxeen nazioartekotzea sustatuz eta nazioarteko lankidetzaproiektuen garapena sustatuz, “bai ikasleen aldetik, eta bai irakasleen eta hezkuntza-sisteman eta ikastetxeetan inplikaturako talde profesional guztien aldetik”.

LEGEAREN TITULUAK.

I. tituluak. XEDAPEN OROKORRAK

I. tituluak xedapen orokorren multzo bat ezartzen du, eta, horien artean, lege honen xedea arautzen duen **I. kapituluak** nabarmentzen da. Hezkuntza eraldatzeko prozesu mailakatu eta ordenatu baten oinarriak ezartzea du helburu, Euskal Hezkuntza Sistema euskal gizarteak hamarkada honetan eta hurrengoetan izango dituen erronketara egokitzeke.

II. kapituluak hezkuntza-sistemaren printzipioak eta helburuak garatzen ditu. Horiek zeharkako elementu gisa jokatzeko dute lege osoa arautzeko orduan, eta lege horren erregelamendugarapenari buruzko informazioa emango dute, euskal arau-sistemari behar bezalako koherentzia emateko hezkuntza-esparruan.

Printzipioak: kalitatezko eta bikaintasunezko hezkuntza ikasle guztientzat, bizikidetzaren aldeko apustua, aukera-berdintasun-

na, aniztasuna eta sinesmen-askatasuna errespetatzea, hezkuntza-erakundeen autonomia.

Xedeak: sistemaren zutabe nagusia den hezkuntzarako eskubidearen egiazko bermea, garapen integrala eta askotariko ikasleen ikaskuntza malgua.

III. kapitulua: euskal hezkuntzaren balioak hiru ardatz edo zutabe nagusiren inguruan egituratzen ditu: izatea, jakitea eta bizikidetzeta. Balioetan oinarritutako gizarte batean, erreferentziak bilatzea da lortu nahi den eraldaketa-prozesuaren funtsezko helburua.

IV. kapitulua irakaskuntzak antolatzeaz arduratzen da.

V. kapituluak ikastetxeen tipologia jasotzen du.

II. titulua. HEZKUNTZARAKO ESKUBIDEA ETA BIZIKIDETZA POSITIBOA

I. kapituluak hezkuntzarako eskubidea ezartzen du, bereziki doako irakaskuntzei dagokienez.

II. kapitulua hezkuntza-sistemaren plangintzaz eta sarbideaz arduratzen da, eta funts publikoekin finantzatutako ikastetxeetan sartzeko prozesua eta irizpideak ezartzen ditu. Udalerrien zeregina nabarmentzen du. Eta doakotasuna aurreikusten du, eraginkortasunerako eta desberdintasunak saihesteko bermeen inguruko neurri garrantzitsuekin.

III. kapituluak bizikidetzeta positiboa lantzen du, askotariko eskola baten ardatz egituratzaile gisa. Hezkuntza-laguntzako premia espezifikoak dituzten ikasleei arreta emateko neurriak arautzen dira.

III. titulua. HEZKUNTZA SISTEMAREN GOBERNANTZA

III. tituluak garrantzi eta hedadura bereziko arloa du helburu, hain zuzen ere, Euskal Hezkuntza Sistemaren gobernantza instituzionala. *Hainbat alderdi garrantzitsu jorratzen dira, hala nola plangintza estrategikoa, programa-kontratuak, ikastetxeen gobernua eta zuzendaritza, gobernu-organoak ikastetxeen tipolo-*

giaren arabera edo eskola-kontseiluen arkitektura gobernantza-eredu batean parte hartzeko bitarteko instituzional gisa. Duen erabilgarritasunagatik eta garrantzi berrituagatik, bestalde, hezkuntza-komunitatearen beraren zeregina, batez ere ikasleena, irakasleena, lantalde profesionalena eta familiena, ereduaren eragile nagusiak diren aldetik.

I. kapituluak programa-kontratuaren oinarri den plangintza estrategikoaren aldeko apustua egiten du, tresna juridiko, ekonomiko eta finantzatzaile gisa.

II. kapituluak lidergo pedagogikoa eta zuzendaritza-organoak balioesten ditu. Parte-hartze organoak ikastetxeen jardueran kokatzen ditu, eta ikastetxeen tipologiak bereizi.

III. kapituluak Eskola Kontseiluak arautzen ditu. Pieza bat da Euskal Eskola Publikoaren Kontseilua, ikastetxe publikoen solaskide eta ingurunean integratzearen bideratzaile konfiguratua. Udal Hezkuntza Kontseiluak sortu dira hurbiltasun-funtzioekin.

IV. kapituluak hezkuntza-komunitateko eragileek (ikasleek, irakasleek, familiek) gobernantza-eredu batean duten zeregina jorratzen du, eta eredu horren funtsezko pieza da.

IV. tituluak. HIZKUNTZAK EUSKAL HEZKUNTZAN

IV. tituluak Euskal Hezkuntza Sistemako hizkuntzen irakasgai garrantzitsua arautzen du, batez ere Legeak defendatzen duen sistema eleanitz eta kulturartekoaren ardatz egituratzaile gisa euskarak duen eginkizunari dagokionez.

I. kapituluak komunitate eleaniztun eta kulturanzitunari eta gure bi hizkuntza ofizialen eta atzerrikoen arteko harremanari buruzko aurreikuspen arauemaileak jasotzen ditu.

II. kapituluak hizkuntza-proiektuen gaiari eta hizkuntzen tratamendu integratuari heltzen dio, bai eta alderdi metodologikoei ere.

III. kapituluak irakasleen eta irakasle ez diren langileen hizkuntza- eta metodologia-gaitasuna jorratzen du.

IV. kapituluaren helburua da ikastetxeetan euskararen erabileraz soziala eta ingurumenekoa sustatzea, eta ikastetxeaz hara-indiko lankidetzaz bultzatzea.

V. Titulua. BERRIKUNTZA, EBALUAZIOA ETA ETENGABEKO HOBEKUNTZA

V. titulua hezkuntzari laguntzeko zerbitzuei buruzkoa da, oinarrizko eginkizuna baitute hezkuntza-sistema eraldatzeko elementu-palanka gisa.

I. kapitulua hezkuntza-berrikuntza eta prospektiba lantzen ditu plangintza-tresna gisa.

II. kapituluak ebaluazio integrala lantzen du, hezkuntza-politiken eraginkortasun- eta efizientzia-maila aztertzeko, zentzurik zabalenean.

III. kapitulua Hezkuntzaren Ebaluazio, Ikerketa eta Prospektiba Institutuari, haren egiturari eta ebaluazio- eta prospektiba-jarduerako haren lankidetzaz-esparruari buruzkoa da.

IV. kapitulua hezkuntza-ikuskaritzari eta gatazkak konpontzeko gainbegiratze-, ebaluazio-, aholkularitza- eta bitartekaritza-funtzioei buruzkoa da.

V. kapitulua hezkuntzan laguntzeko zerbitzuei, ezaugarriei, funtzioei eta aplikazio-eremuari buruzkoa da.

VI. kapituluak Euskara eta Hizkuntzak Ikasteko Institutuaren erregulazioa jasotzen du, beharrezkoa baita hizkuntza-metodologiak lantzeko eta irakasleak arlo horretan prestatzeko.

VII. kapitulua irakasleen hasierako eta etengabeko prestakuntzari buruzkoa da, eragile nagusia baita, baldin eta garrantzitsuena ez bada, egokitzapen- eta aldaketa-prozesuen arrakastan eta irakaskuntzaren bilakaeran eta emaitzetan.

VI. Titulua. IKASTETXEEN AUTONOMIA

Egia esan, Euskal Eskola Publikoari buruzko otsailaren 19ko 1/1993 Legeak arreta berezia eta zabalera eskaini zion gai horri,

eta, zalantzarik gabe, funtsezkoa izan zen Euskal Hezkuntza Sistema pixkanaka-pixkanaka finkatzeko eta eraldatzeko prozesurako. Hala ere, bere garaian ahalegin arauemaile hori egin bazen ere, ikastetxeen autonomia horren zehaztapenak mugatuak izan dira oraindik, eta, horregatik, lege honek berriro eragiten dio gai ardatz bati, hezkuntza-sistemaren eraldaketa-prozesuari dagokionez.

I. kapituluak ikastetxeen autonomia-printzipioa eta kudeaketa-tresnak aitortzen ditu.

II. kapituluak hezkuntza-proiektua arautzen du, Sailaren plangintza estrategikoaren strategiaren barruan sartuta. Plan estrategikoa eta programa-kontratua bat etortzeak ikastetxearen autonomiaren printzipioan aurkitzen du zentzua.

III. kapituluak autonomia pedagogikoa, antolamendu-autonomia eta kudeaketa-autonomia egituratzen ditu. Ikastetxeak ahalduzkoa da azken helburua, kalitatea hobetzeko eraldaketa-prozesuak gauzatu ahal izan ditzaten, Eusko Jaurlaritzak diseinatutako hezkuntza-politikaren ardatz estrategikoekin bat etorritik.

Legeak hiru xedapen gehigarri, bi xedapen iragankor, xedapen indargabetzaile bat eta bi azken xedapen jasotzen ditu.

JOKIN BILDARRATZEN HITZALDIARI BURUZKO EZTABAIDA

1.- Behatokiaren bileran parte hartu dutenen arteko solasaldia hasi da, eta eztabaida **lege berrian euskarari gordetako eginkizunean finkatu da**. Proiektu horren arabera, euskal hezkuntza-sistema eleaniztuna da, euskararen inguruan artikulatua, eta bi hizkuntza ofizialetan eta, gutxienez, atzerriko hizkuntza batean egituratzen da. Eredu "eleanitz" horretan euskara izango da euskal hezkuntza-sistemaren "ardatz nagusia". Kontua da nola beteko den helburu hori?

Hizkuntzaren eremuan, legeak aldaketa erradikala proposatzen du: ikastetxe bakoitzak bere errealitate soziolinguistikora egokitutako hizkuntza-proiektu bat gauzatzeko aukera eta betebeharra izango du. A, B, D eredu zaharrak ez dira formalki desagertzen. Legea berria denez, ikastetxeek berek finkatuko dituzte beren hizkuntza-proiektuak, eta Hezkuntza Sailak onartu beharuko ditu. Baina ingurunera egokitutako proiektu horiek guztiek lortu behar dituzte derrigorrezko hezkuntza (DBH) amaitzean aurreproiektuak ezartzen dituen helburuak, hau da, euskara, gaztelania eta atzerriko hizkuntza edo hizkuntzak ezagutzea. Euskadiko Eskola Kontseiluaren aldarrikapen historiko bati erantzun zaio. Lehen Hezkuntzan B1 bat lortu behar da Europako Erreferentzia Marko Bateratuko bi hizkuntzetan, eta DBHren amaieran B2.

Euskararen gaiari dagokionez, sailburuak azpimarratu du Hezkuntza Sailak ikastetxeei eta gurasoei laguntzen diela. Bere ustez, euskal hezkuntza-sistemak lan handia egin du hezkuntzaren alorreko autonomiaren hasieratik gazteen euskalduntzearen zati handi bat eskolaren bidez egin dadin. Baina azaldu duenez, "guk ezin dugu normalizazioa lortu". Zergatik? Normalizazioa eskola-eremutik haratago lortzen delako. Hor sartzen dira familia, lagunak, harreman-giroa, jaiegunetako kirola, zinemara doazenean, hau da, eguneroko bizitzan.

Ildo horretan, Euskal Hezkuntza Zerbitzu Publikoa ematen duten ikastetxeek euskara hezkuntza-jardueran zein harreman profesionaletan lehenesteko duten konpromisoa da eztabaidaren ar-

datza. Baita ikasleen eta irakasleen arteko harreman formaletan eta informaletan ere. Ez da alde batera uzten familiako eta jatorri ez-euskalduneko ikasleen integrazioak dakarren arazoa, baina euskal hezkuntza-sisteman txertatzen da. Txostengileak legean kolektibo hauen integrazioari eta ikastetxeei hizkuntza-ereduak eta -eskakizunak aplikatzeko aitortzen zaien malgutasunari buruz egiten diren apelazioak aipatzen ditu. Hori guztia hezkuntza-ren azken helburua alde batera utzi gabe, helburu komuna baita ikaslearen jatorria edozein dela ere. Sailburuak adierazi du, halaber, hori lortzeko, Hezkuntza Sailak berariazko baliabideak emango dizkiela euskararen presentzia txikia duten ingurune soziolinguistikoetan kokatutako ikastetxeei beren hezkuntza-proiektuak garatzeko.

2.- Eztabaidak xedea aldatzen du, eta lege berrian jasotako **hezkuntza-proiektuari beharrezko arreta jartzea** planteatzen da, erronka kolektibo gisa. Kasu honetan erronka bikoitza da. Lipovetskyk dioen bezala, gero eta indibidualistagoa den gizarte batean, erronka kolektiboetan pentsatzea, herri honetan adostasuna eskatzen duen erronka kolektibo bati aurre egin behar diogunean, abentura hutsa da. Lasai bizi gara duela 40 urteko adostasun zaharkituetan. Ez gara gai izan akordio berriak ehuntzeko, eta horrekin gaitasuna galtzen dugu. Aurreko erronkak, hala nola asoziazionismoa, ordu txikietan daude gaur egun. Parte-hartzea eskatzen da, baina ez da parte hartzen. Emaitzen eskakizuna areagotzen da, baina ez da konpromisorik edo erantzukizunik hartzen. Oraindik ere ikusten da boluntarioria eta boluntarismoa, baina indibidualistagoa, garrantzitsua dena, baina ez du denbora-elkartasuna gainditzen eta ez da iristen gizarte-egituratzera.

Erronka estrategiko handiak eta erronka kolektiboak, hala nola hezkuntza, aldaketa eskatzen ari dira pertsonan eta gizartean. Arazoa da doktrinaturako gizarte bat dugula bere konpromiso soziala diluitzeko eta erantzukizunak beste batzuen esku uzteko, politikarien, erakundeen, enpresaren eta abarren esku. Erronka estrategikoak zailak dira eta kolektiboki onartu behar dira. Kasu honetan hezitzaileak, guraso-elkarteak, alderdi politi-

koak, sindikatuak, enpresaburuak, gazteak eta erlijio-konfesioak inplikatzeko dituzte.

Baina, nork gidatzen du erantzukizun eta konpromiso hori? Espazioan, kultura-berezitasunean eta dimentsio demografikoan txikia den gizarte batek biziraungo du, beste gizarte batzuen artean, gizarte horrek jarraitzeko eta aurrera egiteko funtsezko erronkak bereganatzeko duen moduaren arabera. Hori da bidea, gatazka multilateralen eta gerren artean ezinbestean aurrera doan mundu korapilatsu batean kokatutako gizarte bat izan nahi badugu. Ezagutza eta teknologia menderatzeagatik bloke-konfrontazioen artean. Biak, gizarte-kohesioarekin batera, herritar heldu, bizi, kontziente bat eta bikaintasunaren aldeko hautua dira biziraupenaren bermea. Einsteinen madarikazioa hausteko, gauzak, egintzak, legeak, akordioak, desberdinak egin behar dira, gauzak ez aldatzeko modurik onena gauza bera egiten jarraitzea dela esaten zuenean. Gure kasuan, helburua izan behar da soziala indibidualaren gainetik objektibatzea, eta hezkuntza erronka soziala eta etorkizuneko gizartearen oinarria da, zalan-tzarik gabe. Hezkuntza ez da negozio bat, baizik eta aktibo bat, gizarte baten ondareari eta haren giza aberastasunari balioa handitzen diena.

Hezkuntza da gizartea egituratzen duen elementua, hori baita hobekuntza kolektiboa ekar dezakeen tresna. Orainaldirako eta etorkizunerako. Klima-aldaketarekin zerikusia du. Badakigu gauzak ondo egiten ez baditugu, ondorio larriak izango ditugula, eta dagoeneko pairatzen ari garela. Era berean, hezkuntzaren eta hezkuntza-sistemaren deskuiduak gizartea egituratzeko ezgai egingo gaitu. Gure ustez, azpimarratu behar den lehen mezua da ez dagoela elementu garrantzitsuagorik gurea bezalako gizarte batean eta gaur egungo egoera historikoan, aldaketa geopolitiko eta teknologiko asko eta hain azkarrak izanik. Argi utzi behar dugu ezin direla ordezkari politikoak bakarrik interpelatu. Gizarte osoari eragiten dion erantzukizuna da. Ezin gara murritzeta sektorial batean geratu. Azpimarratu behar dugu erronka soziala dela. Politikoa ere bada.

Hezkuntzaren birtualtasun nagusia da balio behar duela etorkizunean nola eboluzionatuko duen ez dakigun errealitate

bat eraldatzeko. Beharbada, beste garai historiko batek ere ez du izan aldaketak azkartzeko gaitasuna, gaur egungoa bezain bizkorra. Gogoan dugu gure garaian eztabaida osoa zela ea duela 4 urteko nire anaiaren testuliburuek balio zuten ala ez. Eztabaida zen, baina gaur egun eztabaida ez da familia-ekonomiarena bakarrik, ezagutzarena ere bada. Hezkuntza-komunitatea bera gainditzen duen eztabaida da. Interpelazioen zerrenda igo eta beste mezu bat bidali behar dugu. Lortu nahi den xedearrekin bat datorren mezua eta interpelazioa, arduratsua eta oso mankomunatua. Mezu horrek adierazten duenez, gatazken aurrean, negatiboaren aurrean eta partitokraziaren aurrean, maila sozial bat bilatzen saiatuko gara. Partitokrazia da, hain zuzen, hezkuntza-sistemaren erreforma-proiektuak ideologiaren su interesatu eta baztertzailerara eramaten duena.

Atal hau amaitzeko, hezkuntza-sistema ireki, malgu, bidezko eta gizarte-kohesionatzaile batek dakarren gizarte-erronkari aurre egiteko irtenbideak bilatzen dituzten Legearen printzipioekiko atxikimendua adierazi da, eta Behatokiaren taldeak bere egin du Legearen zioen azalpenean proposatzen den helburua:

“Lege honen aldeko apustua egiten duen Euskal Hezkuntza Sistema bizikidetzaren, irakaskuntzaren eta ikaskuntzaren ardatz diren balioetan oinarritzen da, eta, nolana ere, ikasle guztiek kalitatezko hezkuntza eta bizitzarako gaitasunak ahalik eta gehien garatzeko aukera izango duten eskola inklusiboaren esparruan. Balioak txikitatik lantzen ez dituen gizarteak porrot egitera kondenatuta dago. Balioak, alde batetik, hezkuntza-sistemaren zutabeak dira; bestetik, pertsona ikastetxeko eta gizarteko bizitzan txertatzeko behar bezala gidatzen duen itsasargia, baita gainerako herritarrekiko elkarreraginean ere”.

3.- Partaide batek planteatutako kezka batean gelditzen da eztabaida. Hezkuntzaren ondorioz, ezagutzak saltzeko eta gizartean gora egiteko negozio baterantz doa. Itun sozial bat ezartzeko zailtasuna nabarmentzen da, politikan estatu-itun bat, giro orokorrean boterearen eta haren erabileraren kontrola kentzen duelako. Hezkuntza, hezkuntza ona eta eraginkorra boterea da.

Agintaritza politiko eta ekonomikoa jakitun da eta eragina du bere interes eta helburuetan. Hemen eztabaidatu ditugun gaiak, hala nola aukera-berdintasuna, diskriminazioa eta desberdintasunak sarbidean, publizitatea edo pribatizazioa, ikastetxea aukeratzeko askatasuna, beste helburu batzuen baldintzapeko esloganak dira. Ez bakarrik boterearen esku-hartzeengatik, baizik eta norberaren komenentziagatik, hezkuntza publikoa defenda baitezakegu, baina pribatuak interes komunarekin zerikusirik ez duten arrazoi partikularrengatik aukeratzen ditugu. Utopia batez ari gara, baina funtsezkoa dela aitortu behar da, teknologiak eta zientziak eskaintzen dizkieten abantailetan ongizatea bilatu nahi duen gizarte batean.

Eztabaidan agerian geratu da hezkuntzaren funtsezko balioak desberdintasunak arintzean datzala, aukera-berdintasuna herritarrengana hurbilduz. Aukera horren emaitza ona norberaren konpromisoaren eta erantzukizunaren arabera izango da. Hezkuntza, horrela, gizarte demokratiko batean igoera sozial, ekonomiko, kultural eta intelektualerako tresna izan badaitelke. Baina errealitatean ez da horrela. PISA txostenek agerian utzi digute gurasoen errenta-mailak erabat baldintzatzen duela seme-alaben hezkuntza-maila. Gero eta zailagoa da norberaren zereginetarako prestatzea, nagusi den desberdintasun ekonomikoaren aurkako egoeretatik abiatzen direnentzat. Nahiz eta hezkuntza-sistemen analisiak adierazten digun hezkuntzan negozio bat sartu dela, ezin dugu adierazi besterik egin gertakari horrekiko desadostasuna. Hezkuntza herritar orok bere etorkizuna eta funtzio soziala ziurtatzeko duen eskubidea da. Ez da inbertsio partikularra edo familiarra bere interesak defendatzeko. Halaber, ez da inbertsio kolektiboa, beharrezkoa baina mugatua, bidezkoa produkzio-sistemaren lehiakortasunari eusteko. Bi kasuetan, sailkapen-modu eta gizarte-segregazio gaizto bihurtzen da. Guztiek eskatzen dute etekinak lortzea, hau da, emaitza akademiko bikainak, ezinbestekoak lan-merkatuan sartzeko, hori baita ondasun gorena. Pertsona, jokabide zibikoaren, erantzukizunak hartzearen eta bere gaitasunak erabiltzearen balio etikoak, bizikidetzaren zibikoaren bide direnak, eremu indibidualaren mende geratzen dira, inolako konnotazio sozialik gabe.

Premisa horiekin planteatutako hezkuntza-sistema batek desberdintasun ekonomikoa legitimatzen du, eta gehienek gaitasun gehien dutenen bikaintasunaren izenean menderatzen dute. Gizarteak erabaki du ez dela esanguratsua azken horiek klase sozial jakin batekoak izatea, haien zuzendaritza soziala ezinbestekoa baita taldearentzat: zenbat eta prestakuntza hobea izan, hobe guztiontzat. Egoera horretan inork ez du zalantzan jartzen hezkuntza-aukeraren sistema, ezta horren euskarri den ekonomia ere. Gogoeta kritiko bat egitea dagokigu, diskurtso ekonomizistak eskolan duen eraginari buruz, hezkuntza ondasun pribatutzat jotzen baitu funtsean, eta horren balioa, batez ere, ekonomikoa baita. Jarduera diskurtsibo horrekin, hezkuntzaren edozein azterketa kolektiboki sortutako aberastasuna banatzeko sistemaren mende geratzen da. Hala eta guztiz ere, eta frogatu nahi denaren aurka, hezkuntzak, publikoak zein pribatuak, erantzukizun bat dakar eta barne hartzen du gizarte-itzulerako gizabana-koarentzat, eta erantzukizun hori lanbide-bilakaeran eta bilakara pertsonalean gauzatu beharko da.

Gogoeta kritiko hori egin nahi izan dugu diskurtso ekonomikoak hezkuntzari dagokionez duen eraginari buruz; izan ere, diskurtso hori, funtsean, ondasun pribatua da, eta, batez ere, balio ekonomikoa du. Gaur egun, ugari dira merkataritza-munduari dagozkion «kalitatea», «konpetentziak», «adierazleak», «bikaintasuna», «estandarrik», «emaitzen araberako ebaluazioa», «proba estandarizatuak», «eskaintza eta eskaria», «bezeroa eta zerbitzua», eta abar.

Batzuk helburu baliagarriak direla onartzen dugu, baina giza balioen sustapenari erreferentzia egin ez zaionez, kontzeptu horiek berez gainbaloratu dira, eta ez hezkuntza bera. Hau da, enpresa edo ekonomia-kontzeptuak adierazpen generiko gisa eta hezkuntza ezaugarritzeko egia bakar gisa erabiltzen dira. Kalitatezko hezkuntza formala baino ez da, eta giza kalitateko pertsonak sortzen ditu. Hezkuntza balio sozial gisa berreskuratuko duen eskola baten defentsa azaltzeko beharra eta premia agertzen dira.

Gogoeta horien ondoren, Behatokiko kideek bere egin dituzte berriro lege berriaren zioen azalpenean adierazitako ideiak, hezkuntza-sistemak bete beharreko helburuekin eta legegile batek demokrazia batean lortu behar dituen helburuekin identifikatuta sentitzen direlako:

“Eraldaketa-prozesu horrek tentsioak eta zailtasunak ekarriko ditu berekin, eta, beraz, gizarte demokratikoaren, haren hezkuntza-sistemaren eta erakunde politikoaren bete-beharra da errealitate berrien aurrean kokatzea eta inor atzean geratuko ez dela bermatzea; hori da lege honek bultzatu nahi duen funtsezko helburua, eta, beraz, helburua da eredu berri horretara igarotzea, aniztasun-, justizia- eta oreka-irizpideekin, hezkuntza-sistema eraldaketa horren erdigunean jarriz. Anbizio kolektibo horrek agerian uzten du eskolak eta hezkuntza-sistemak ezin dietela beren kabuz aurre egin dagoeneko ditugun eta datozen erronkei, eta, beraz, beharrezkoa da eskola irekitzea eta aliantzak eta parte hartzeko sistemak ezartzea.”

4.- Azkenik, Legea gehiengo osoz onartu da Eusko Legebiltzarrean. Behatokiko taldeko kideek aho batez adierazi dute pozik daudela, baina ezin dute saihestu gertakari politiko horren eragin sozialean eragina duten oharrak egitea.

- I. Ikusitakoan, nahikoa denbora egon da elkarrizketa eta balizko desadostasunak eztabaidatzeko, jasotako informazioen arabera ez baitzitzaigun iruditzen lotura eta adostasun punturik ez aurkitzeko urruntasun ideologikoa zegoenik. Ikusi dugunez, hauteskunde-oportunismoek eta lokalismoen eraginek pisu handiegia dute, helburu komun bat bilatzea eragotzi baitute. Eztabaida bizantziarrak iruditzen zaizkigu zenbait eztabaida, hala nola hizkuntza-ereduena, errealitate soziala denean egin behar denaren arrastoa markatzen duena. Gizarteak segurtasuna eta argitasuna behar ditu arduradun politikoaren erabakietan, eta koherentzia euskal gizartearen osatzen duten inguruneen aniztasunarekiko.

- II. Arriskutsua da euskal gizarteak onartutako proiektuari nola erantzun dion pentsatzea. Legea onartu ondoren gertatu den lan-gatazkak arreta galtzea eragin du, eguneroko jardunaren ondorioak egiaztatzen auzerak baino gehiago. Euskal gizarteak azkarra eta zentzuduna da, eta egokitzen eta elkarlanean aritzen saiatuko da. Espero dugu eragile sozialek, gurasoen kolektiboek eta irakasleek, haien balio profesionalari, konpromisoari eta dedikazioari buruz zalantzarik ez badugu ere, legea jarduketara positibo eta sortzaile bati aplikatzen bat egitea, eta horrek jarrera kritikoa izan behar du.
- III. Zalantzarik gabe, legea legebiltzarrean onartuta, Gaineraren % 85 baino gehiago ordezkatzeko duen akordio bat bidaliko zitzaion gizarteari, eta mezu positibo bat bidaliko zitzaion hezkuntza-komunitateari, ikasleei, familiei eta, oro har, euskal gizarteari. Hau da, batzuetan gizarteak eta politikoki oso eroso da adieraztea "argi gera dadila honetan ados jarri garela". Eztabaida zikintzen bada, gizarteak eta hezkuntza-komunitateak kalte egiten dira, eta gehiago kostatuko da hezkuntza-komunitatera iristea, modu positiboan lan egiteko. Tentsio partikularistak soberan daude, eta hezkuntzak ondo balio ditu adostasunak.

Hitzaldia - Xabier Obeso Etxeberria
EAEren Adiskide Numerarioa eta Gipuzkoako Saileko
Zuzendaritza Batzordearen partaidea

Gaia:

“Musika eta Artea eta bere papera hezkuntzan”.
(Ezagutu zeure burua)

Aforismo hori zegoen Delfoseko tenpluaren ateburuan. Esan nahi duena da ezagutzarako bidea barrurantz begira dagoela beti. OSOTASUNAREN zati bat gara, unibertsoaren materia eta proportzio berekin eginak gaude; beraz, gure ezagutza eta esperientzia, OSOTASUNARENAK ere badira.

Gakoa gizakiarengan baldin badago, gizaki gisa definitzen eta gainerako animalietatik bereizten gaituzten ezaugarrien lan-keta bultzatu behar dugu. Gogoeta txiki horrek argi uzten duenez, ikasgai humanistikoak izango lirateke hezkuntza munduan irakatsi beharreko gai nagusiak.

Orain arte, gai humanistikoek gaineratik, gai teknikoek eman zaie lehentasuna, are, balio handiegia eman ere, batik bat adimen artifizialaren hazkunde bizkorren ondorioz.

Antropologoek diotenez, honako hauek dira gizakiok gainerako animalietatik bereizten gaituzten ezaugarri nagusiak: sormena eta espiritualtasuna. Hortaz, garbi dago: ikasketa-planetan giza bertuteak hobetu nahi baditugu, lehentasuna eman beharko genieke, hain zuzen ere, filosofiari eta arteei. Filosofiari, hobeto eta modu kontzienteagoan bizitzeko, garrantzia handiagoa emanez espiritualtasunari; izan ere, erraz ulertu beharko litzateke errealitatea azaldu daitekeenetik haratago doala. Balio etikoak

eta moralak sustatzen dituen hezkuntza da lehenetsi beharrekoa. Hausnarketa lantzea, herritar askeak eta kontzienteak lortzeko.

Arteei, berriz, gure barne-mundurako, zolia denerako eta espiritualtasunerako bide gisa. Duten garrantzia onartu behar zaie. Inkontzientea kontzientearekin komunikatzen da, nagusiki ametsen eta artearen bitartez, eta azken horren zeregina da inkontzientearen mezuak hezuramitzea, sinboloen hizkuntza erabiliz. Musika-instrumenturen bat jotzen ikasi duten nerabeekin egindako ikerketek erakutsi dutenez, nerabe horiek bizkorrago eta hobeto ikasten dute, musika ez dakitenek baino. Duela gutxi egindako beste ikerketa batean, arratoiei estres handia eragiten zitzaien, gaixotzen ziren arte; ikusi zenez, lo egin aurretik ordu eta erdiz musika jartzeak bideratutako terapiari esker, arratoiek abilezia eta jokabide normalak berreskuratzen zituzten denbora gutxian. Beste arratoi batzuei musika jarri zitzaien estres-garaietan, eta musikarik jartzen ez zitzaienek baino gaixotasunekiko erresistentzia handiagoa garatzen zuten.

Argi dago, beraz, artearen presentzia ezinbestekoa dela ikasketa-planetan eta, ondorioz, hezkuntzan.

Batzuetan, nahasi egiten ditugu formakuntza eta hezkuntza. Hezkuntza beti joango da irakaskuntzaren eskutik, baina ez du zertan alderantziz izan. Formakuntzaren zeregina da lan jakin bat gauzatzeko behar diren abileziak irakastea. Hezkuntzaren zeregina, aldiz, banakoak heztea da, dimentsio gizatiar eta etiko osoa barne hartuz, eta banako horiek gizarteko kide onuragarri izateko trebatzea.

Kezkatu egiten nau ikusteak hezkuntzako ikasketa-planetan ez dela kultura sartzen. Hala diot, kulturaren adierazpen nagusiak musika, dantza, arte plastikoak, literatura, antzerkia, zinema eta poesia direlako; hain zuzen ere, eskolan irakasten ez diren edo, behintzat, beharrezko seriotasunez ematen ez diren materiak.

Gure seme-alabek jasotzen duten formakuntzak izaera zientifiko-esperimentalagoa du, zeinak herritar indibidualistagoak, materialistagoak eta ezjakinagoak sortzen baititu; horren eragi-

nez, gizarteak hedonismorako eta kontsumismorako joera gero eta handiagoa du.

Gizarteak mezu garbien bidez jakinarazten digu zer hartzen duen hezkuntza ontzat; aski da haren jokabideei adi egotea. Adibide argia dira gurasoek seme-alabentzat aukeratzen duten eskolaz kanpoko hezkuntza, horrela osatzen baitituzte eskolan ematen ez diren edo, haien ustez, behar besteko seriotasunez lantzen ez diren gaiak. Hauek dira gehienek aukeratzen dituzten arloak: arteak, musika, pintura, dantza eta ingeleseko eskolak. Seme-alaben formakuntza eskolatik kanpo bilatu behar izateak bi arazo nagusi dakartza: ikasleek zeregin gehiegi izatea, ezinbesteko aisialdiko denboraren kaltetan, eta aukera-desberdintasuna izatea, familia bakoitzaren ekonomiaren arabera.

Horri lotuta, tamalgarria da, gaur egun, oraindik ere, irakasleek etxean egiteko zereginak edo "etxeko lanak" agintzea, ikasleei gehiegizko karga eman eta larri oztopatuz beste materia batzuk (eskolaz kanpokoak) ikasteko aukera, nahiz eta azken horiek funtsezkoak diren ikasleen formakuntza integralerako.

Banakoak izaki espiritual gisa hezteak, hausnarketa eta aliteritatea modu sistematikoan praktikatu ditzaten, bidezkoagoa eta toleranteagoa den gizarterako garapena bermatzen du. Espiritu sendoak hobeto metabolizatzen du jasotako informazioa, eta horrek saihesten du indibidualismorako joera naturala, zeinak "salba dadila ahal duena" nagusi den gizartera baikaramatza.

Harrigarria da: neurozientziak duela hainbat urte jakin zenez, kontzentrazioari eutsi dakioken denbora gehienez ere 20 minutukoa da, eta 23 minutu inguru behar dira berreskuratzeko; baina, hortaz, nola liteke, oraindik ere, eskolak modu okerrean eta ez-eraginkorrean ematen jarraitzea? Zientzialari horiek diotenez, posible da gure burua entrenatzea eta, hala, kontzentrazio-denbora handiagoa lortzea; horretarako, Mindfulness izeneko meditazioa praktikatzea gomendatzen dute. Hori kontuan izanda, ez litzateke sobera egongo ikasgeletan praktika hori irakastea. Diziplina hori bereizten duena da ekintzazko meditazioa dela: gorputza eta burua "hemen-era, orain-era" ekartzean datza, une bakoitza modu kontzienteagoan eta orekatuagoan

biziz. Praktika horrek banakoari eskaintzen dizkion tresnak oso eraginkorrak dira estresari aurre egiteko eta bizitza beteagoa eta zoriontsuagoa izateko.

Bai zientziei, bai teknologiari eta adimen artifizialari, baina giza kontroletik abiatuta. Jarrera enpatikoarekin eta adimen emozional indartsuarekin, gizarte adeitsua eta bizitzeko moduko eraikiko duen gizakia. Banako gogoetatsuak, askeak eta indar espiritual handikoak heziko dituen hezkuntza.

Ederra dena, ona dena eta egiazkoa dena gauza beraren parte dira, HARMONIARENA, eta horixe da zoriontasunerako eta osasunerako bide bakarra. Ez baldin bada banako zoriontsurik, ezin daiteke izan gizarte zoriontsurik. Hortaz, nola uler daiteke arteak eta filosofia baztertzen dituen hezkuntza?... Are gehiago, materia horiek ikasketa-planean sartzeko maila emango bage-nu, nork irakatsi ahalko lituzke? Izan ere, filosofiaz eta espiritualtasunaz hitz egiteko, ezagutza handia izan behar da artean, historian, etikan, psikologian, etab.; hau da, formakuntza humanistiko zabaleko irakasleak beharko lirarteke, zeren eta gai horiez hitz egitea zolia denaz hitz egitea baita, hauteman ezin daitekeenaz, neurtu ezin daitekeenaz, transzendentala denaz.

XABIER OBESO ETXEBERRIAREN HITZALDIARI BURUZKO EZTABAIDA

1.- Behatokiko lan taldearen irizpidea

Behatokia osatzen duen Taldeak hizlarien iritzia eta testuak errespetatzen ditu, baina, aldi berean, ideia- eta irizpide-askatasuna izateko nahia adierazten du, hitzaldiaren osteko eztabaidan ikusten den bezala. Hain zuzen ere, kontraste plural hori lortzea da Behatokiaren helburua, hark aberasten baitu amaierako txosteneko atal bakoitzean azaltzen eta eztabaidatzen den gaiaren edukia.

Bestela esanda, hezkuntza-sisteman balio eta jarrera jakin batzuk finkatzen laguntzen duten ideia eta jokabideetan sakontzen dugu, horiek egiten baitute bideragarri gure helburuetako bat: gizarte demokratikoa indartzea eta herritar arduratsuak hezte.

Atal honetan aztertuko eta eztabaidatuko dugu zer funtzio duen kulturak, oro har, hezkuntza formalaren baitan. Txosten honen hasieran esan dugun moduan, gure asmoa ez da hezkuntza-sistemaren erreforma planteatzen dutenak oztopena edo baldintzatzea, baizik eta izaera etikoa eta humanista duten irizpideak eta hausnarketak eskaintzea, hezkuntzako egitasmo ofizialaren funtsezko osagarri gisa.

2.- Hezkuntza onean eragina dutela uste dugun gaiak

- Hitzaldia entzun ostean, adostasuna egon da "autore klasikoaren obraren ezagutzara itzuli behar" dugula planteatzen duen ideiarekin gainean, lan horiek garai eta egoera guztietarako baliogarriak diren ideia iraunkorrak sortzeko gaitasunaren eredu baitira. Ez da bateraezintasunik ikusten zientzia eta teknologia modernoarekin. Aitzitik, Kulturaren eta Zientziaren arteko sinbiosiak izan behar du hezkuntza modernoaren idealetako bat. Hezkuntzak beren burua gainditzea helburu duten pertsonak bultzatzen saiatu behar du. Zientzia etorkizuna da, eta kultura humanistiko

sendoaren oinarrietako bat da. Hezkuntzaren arrakasta balio humanistikoaren eta hezkuntza zientifikoaren arteko loturan datza.

- Horrez gain, hezkuntzaren orientabide gisa, aipatu da ezinbestekoa dela emozioetan arreta jartzea; ondo egingdako lanarekiko sentsibilitateak garatzea; ideien, iritzien eta haien edukien adierazpenaren eta aurkezpenaren kalitatea zaintzea, eta, oro har, edertasuna errespetatzea. Ingurune sozialera eta naturalera orientatzea modu analitikoan, eta ikastea nola aztertu sortzen diren emozioak, nola arrazoitu haiei buruz, eta nola bereizi ederra dena eta baldarra eta toxikoa dena, azken horrek hondatu egiten baitu giza eta natura-ingurunea.
- Familiako kultura eta hezkuntza, arautua izan edo ez, integratu egin behar dira. Gurasoen eta hezitzaileen erronka da beharrezko tresnak eta orientabideak ematea emozioak hezteko, kontrolatzeko eta haien erabilgarritasunik handiena ikusarazteko. Beti edertasuna bilatzea eta ederra dena aukeratzea da sormenezko bizitza bideratzeko moduetako bat. Edertasuna ez da egiaren irizpide bakarra, baina lagungarria da egia aurkitzeko.
- Hezkuntzak kontzientzia hartzen lagundu behar du. Giza kultura beti izan da pentsamenduaren, teknikaren eta giza espirituaren aurrerapenen eta sorkuntzen batura. Ia inoiz ez dira konpondu arazoak soilik teknikarekin. Hori dela eta, humanitateetako gainerako adarrak beharrezkoak eta ezinbestekoak dira.
- Ikus daitekeen bezala, hezitzaile eta hezkuntza terminoen esanahia aldatuz joan da. Hezteak, orain, ez da soilik eza-gutzak transmititzea; harago doa, jarrerak, balioak, interesak edo sentimenduak transmititzea esan nahi du. Era berean, irakasleak edo hezitzaileak jada ez du balio ikaskuntza antolatzeke soilik; aitzitik, haren erantzukizuna da ikasleak bideratzea eta motibatzea, interesa eta jakin-mina bultzatzea, grina sortzea.

- Aho batez onartzen da heztea jarduera eta prozesu konplexua dela. Gaur egun, irakasle eraginkorrak bere materia menderatzen du eta, horrez gain, ikaskuntza-prozesuak ezagutzen eta errazten ditu, ikasleek ideiak, jarrerak eta balioak bereganatu eta barneratu ditzaten. Gaur egungo irakasle onaren konpetentziei eta abileziei esker, ikasleek ikaskuntzan parte hartzen dute, beren bizitza eta ingurukoena interpretatzen dute, dagokien diziplina eta inguruko mundua ulertzen dute, eta hazi egiten dira. Hitz batean, heztea arte bilakatu da.
- Eztabaida konplexutasunez eta erantzukizunez betetako egoeran zentratzen da, kontuan izanda hezkuntzak konpromiso benetan handiari egin behar diola aurre. Behatokia hezkuntzaren inguruan ematen dugun pauso bakoitzean bat gatoz pentsatzean hezkuntzaren xedea dela gizakiaren gaitasun guztiak garatzeko aukerak eskaintzea eta hezkuntza moralaren oinarriak ematea. Bestalde, hezkuntzaren betebeharra da pertsonak haurra denetik dituen garapen-aukerak ez oztopatzea eta bakoitzaren ezaugarri indibidualak errespetatuz eta aintzat hartuz jardutea. Baldin eta, egiaz, adimena eta sentimendua integratzen dituen osotasun gisa ulertzen badugu gizakia, hezkuntzak lekua egin beharko dio behin eta berriz albo batera utzi izan den alderdi bati, hots, afektibitatearen eta emozioen alderdiari.
- Azaldutakoa osatzeko eman diren bizipenen adibideek erakusten dute ideien eta iritzien kontrastea. Ikusitakoaren laburpen gisa, hezkuntza-metodoetan izandako bilakaeragatik nabarmentzekoa den eskola bateko zuzendariaren gogoetak aipatzen dira. Iritzi horiek bat datoz Behatokiko lantaldean azaldutako planteamenduekin, eta merezi du gogoan izatea eta azpimarratzea:
 - *Gure ikasleei helarazten diegun eta gure zeregina zuzentzen duen mezua hau da:*

1. Ikasleak lau puntu hauetan oinarrituta hezteak:

- Errealitateaz **kontziente** izan daitezen heztea.
 - Profesionalki garatzeko aukeratzen dutenerako **konpetentziak** izan ditzaten heztea.
 - **Gupidatsuak** izan daitezen heztea. Oso garrantzitsua da ikasleak besteekiko jarrera gupidatsuan heztea.
 - Errealitatearekiko jarrera **konprometitua** izan dezaten heztea, errealitatea hobetzeko konpromisoa hartu dezaten.
2. Egiaz, 3 urte dituztenetik 18 urte dituzten arte hezten ditugu. Hasierako urteetan, hizkiak irakurtzen irakasten diegu; aurrerago, hitzak irakurtzen; ondoren, testuak irakurtzen; eta, hala, batxilergoko mailetan errealitatea irakurtzen irakasten diegu, ez edonola, baizik eta hura eraldatzeko eta hobetzeko asmoz.
3. Ziur gaude hori guztia ez dela posible, ikasleak ez **badi-ra ohartzen gertatzen denaz**, ez **badi-ra gai** profesionaltasunetik beren ekarpena egiteko. Alabaina, kontzientzia eta konpetentzia ez dira nahikoa; **aitzitik, errealitateari begiratzeko moduak** ahalbidetuko digu pertsonetikiko gupidatsuak izatea edo ez, eta mundu honen hobekuntzarekin konprometitzea edo ez. Horrela, gure ustez, mundu honentzat oso onuragarriak izango diren benetako liderrak formatzen laguntzen dugu.

ERANSKIN BIBLIOGRAFIKOA

- Garcés Marina. *Nueva ilustración radical*. Nuevos Cuadernos de Anagrama. Barcelona. 2017 Urria.
- Garcés Marina. *Escuela de Aprendices*. Galaxia Gutenberg, colección Ensayo. Barcelona 2020 Azaroa.
- Pozo José Ignacio. *El negacionismo educativo*. EL PAÍS OPINIÓN. 2021ko abenduak 24.
- Guerrero Armas Alberto. *La educación en valores: los temas transversales*. Innovación y experiencias educativas, Granada.
- Anna Sanmartín Ortí, Ignacio Megías Quirós, Beatriz Martín Padura. *Jóvenes, futuro y expectativa tecnológica*. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud 2020.
- Ariadne Runte-Geidel. *The family pedagogy and family education as a context of the subject Family and Education*. Departamento de Pedagogía Universidad de Jaén.
- J. A. Aunion. *Diccionario básico de la reforma educativa*. El PAÍS Formación. 2021eko urriak 31.
- Nacho Meneses. "No deberíamos obsesionarnos con obtener un título, sino más bien con el aprendizaje y la formación". El PAÍS Formación. Madrid, 2022ko Irailak 15.
- Education Insights. *Cómo los líderes educativos pueden planificar la recuperación*. McKinsey & Company, 2022ko Urtarrilak 23.
- Adam Grant. *Construir una cultura de aprendizaje en el trabajo*. STRATEGY + BUSINESS. PWC. 03022021.
- Carmen Sánchez-Silva. *Cuando la formación no basta: ¿por qué se ha roto el ascensor social en España?* EL PAÍS NEGOCIOS. Madrid, 2022ko Irailak 17.
- Andreu Navarra. *Educación: utopía y reformismo*. EL PAÍS OPINIÓN. 2021ko Abenduak 28 2021-04:00 UTC.
- Ignacio Zafra. *El fracaso escolar es de pobres*. EL PAÍS. Formación 2022ko Irailak 14.
- Nacho Meneses. *Estas son las tendencias pedagógicas que pisan fuerte tras la pandemia*. El PAÍS Formación, 2022ko Abuztuak 4.
- Alexandre Piquard. « L'élève sera le client » : aux Etats-Unis, l'école selon Jeff Bezos, Mark Zuckerberg et Elon Musk. Le Monde, 17 septembre 2022.

- Rosa María Rodríguez Magda. *La nueva y la vieja pedagogía*. EL PAÍS Opinión. 2022ko Maiatzak 9.
- Pedro J. Sánchez Gómez. *La reacción educativa*. El PAÍS Opinión. 2022ko Ekainak 2.
- Caroline Beyer. *Les inquiétantes lacunes des futurs professeurs des écoles*. Le Figaro. Publié le 15/12/2022
- McKinsey & Company/ Rick Persse. *Mejorar las escuelas: reflexiones de los líderes educativos en Australia del Sur*. 2021eko Urtarrilak 27.
- Lara Carrasco *No son mas listos*. Informe PISA. Info-Libre. 2023ko Abenduak 5.
- Ignacio Zafra-Elisa Silio. *España mejora lentamente su nivel educativo: el 28% de las personas entre 25 y 34 años tienen como máximo la ESO*. El PAÍS. Valencia / Madrid, 2022ko Urriak 3.
- OCDE. *Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE. Informe español*. Ministerio de Educación y Formación Profesional. 2022.
- Marina Puente Verde / Antonio Santos Aparicio. *Las artes en educación: concepciones, retos y posibilidades*. Facultad de Educación. Universidad de Cantabria. 2017.
- Ignacio Zafra. *El sociólogo Miquel Àngel Alegre: "El bajo nivel de los adultos hace que España esté menos protegida educativamente que otros países"*. EL PAÍS Formación, 2022ko Irailak 12.
- Whitney Johnson. *Crecimiento inteligente: cómo hacer crecer a su gente para hacer crecer su empresa*. HARVARD BUSINESS REVIEW. 2022ko Urtarrilak 11.
- Claudio Brasca, Charag Krishnan, Varun Marya, Katie Owen, Joshua Sirois, and Shyla Ziade, representing views from McKinseys Education Practice. *Cómo la tecnología está dando forma al aprendizaje en la educación superior*. McKinsey & Company. 2022ko Ekainak 15.
- María Ángeles Sallé, Cecilia Castaño, Nuria Oliver Capito, Lina Díaz. *Comienza el curso: tú a Tecnología, yo a Humanidades*. El PAÍS. 2022ko Irailak 13.
- Susana Pérez de Pablos. *Una educación para un país sin ninis. Informe de la OCDE*. EL PAIS.Madrid, 2015eko Irailak 30.
- Susana Pérez de Pablos. *¿Por qué los deberes son imprescindibles?* EL PAÍS NEGOCIOS, 2016ko Urriak 8.

ONDORIO GISA

1.- Behatokiko taldean hausnarketak, irakurketak, analisiak eta eztabaidak egin ondoren, eta hezkuntza-sisteman zuzenean inplikaturik dauden adituak entzun ondoren, zenbait galdera geratzen dira, eta horiei erantzun behar diegu. Baina erantzunak ez dira errazak adostasun sozialik gabe. Ezagutza eta adimena eskatzen dute hirugarrenen esku utzi ezin ditugun konponbideen bilaketa konplexuan. Erantzunak gure gizarte-inguruetik atera behar dira, herritarren garapenarekin ustez konprometituta dauden erakunde politiko eta ekonomikoetatik. Talentuan inbertitzeko egindako ahaleginetik atera behar da, herri eta herrialde bat eraikitzeke ahaleginetik atera behar da. Argi eta garbi galdetzen dugu gure asmoa dela aurrera egitea eta herritarren indartzea sendotzea, gure ustez, demokraziaren oinarria hain arriskuan baitago gaur egun.

- Zein da lortu nahi dugun gizartea? Garapen pertsonal eta kolektiborako gizartea ala hirugarrenen zerbitzura dagoen ezagutza garatzeko gizartea? Batean, askatasun bakarra produktua aukeratzea da, baita hezkuntza-produktuak ere? Egungo gizartea, gure gazteen behar akademikoak eta gaitasunak salgai jartzen dituena eta bere eskubideak eta ezagutzak espekulazio pribatuari ematen dizkiona? Zigoritu egiten al dugu ustiapenerako eta prekarizaziorako gizartea, gizarte gordinki duala, desorekatua, baztertzaileria, aukera baldintzatuak dituena, inklusio selektiboak dituena edo itxura hutsekoak?
- Zer etorkizun diseinatu nahi dugu hezkuntzaren bidez? Etorkizun pasibo bat, non adituak prestatzen ditugun besteek asmatzen dutenari erantzuteko? Edo etorkizun sortzaileria, berrikuntzarako gaitasuna duena, giza garapenaren zerbitzurako teknologia eta zientzia zalantzan jartzeko gaitasuna duena. Herritarren bizitzan eragina duten gai dramatikoak dira. Arriskua ezagutzaren feudalismoa da, feudalismo digitala, edo deitu nahi den bezala, baina menderatzeko eta baldintzatzeko duen gaitasunagatik, askatasunagatik eta giza egoera adimendun eta arrazio-

nalagatik mugatzen duena. Beharrezkoa da algoritmoen baldintzapenei eta bizitza pertsonala oztopatzen duten antzeko tresnei aurka egiteko indarra eta konbentzimentua emango dituen hezkuntza. Lor daiteke? Horretan tematu beharko dugu, giza balioak eta gizarte-harremanean duten nagusitasuna berreskuratuz.

2.- Lidergo politiko eta profesionalik eza eskatzen da hezkuntza-prozesua gidatzeko, baita ad hoc prestakuntzaren eta etorkizuneko gizarte-bizitzarako hezkuntzaren arteko bereizketa egiteko ere. Eztabaida politiko, sozial eta ekonomikoan hezitzaileen ahotsa eta rola falta dira. Herritarren eskubidea eta betebeharr publikoa den hezkuntza publikoa minimizatu egiten da eztabaida ideologiko deuseztatzaile batean. Ideologiatik ere desprestigiitzen da ekimen pribatuak prestakuntzan eta hezkuntzan duen eginkizun subsidiarioa. Horrek, batzuetan, desberdintasunean eta gizarte-segregazioan eragina izan dezaketen hezkuntza-joerak agertzen ditu. Hala ere, biak errotuta daude bizikidetzaren tradizio luzearekin eta emaitza onekin gure gizartearen kulturean. Hemen ez dago eztabaidarik, galdera bati emandako erantzun zentzudun eta zuhurra baizik: zer behar da hezkuntza-prozesuan bizikidetzaren eraginkor publiko eta pribatu baterako?

3.- Gure gizarte-ingurunean eztabaida politikoa izan da legebiltzarrean, hezkuntzaren etorkizunari buruz edo, hobeto esanda, etorkizuneko administrazio-hezkuntzari buruz. Eztabaida politikoa da, eta inplikaturako alderdi eta eragileen inplikazioa baino ez da ikusi. Gizartea hezkuntza-prozesutik kanpo dago, interes puntualak eta albokoak izan ezik. Gure eztabaidan, hezkuntza eztabaida politikotik ateratzea proposatu zen, egungo terminoetan. Horrek esan nahi du gizartea eta erakunde publiko eta pribatuak inplikatzea egungo eztabaida garrantzitsu horretan, eta ordezkartza-eremuan "eragitea". Baina esan nahi du, baita ere, alderdiek eta agintariek egin ez duten gauza artatzea eta ulertzea. Hala ere, herritarren gaitasunen, talentuaren, ezagutzaren eta adimenaren mende dagoen herrialde batean, hezkuntza potentzialtasun handiko tresna da etorkizuna oinarritzeko. Nola inplikatuz gizartea? Zer argudiorekin konprometitu? Zer helburu proposatu behar ditugu gizartea hobetzeko eta aurrera egiteko.

4.- Mundua aldatu egiten da eta hezkuntza, beste edozein sektore bezala, ezin da atzean geratu. Eraldaketa digitala erronka bat da. Teknologia gizarteko esparru guztietan sartzen da. Kontzientziazio publikoak eztabaidaren erdigunean jarri ditu hezkuntza-gaiak, eta argi geratu da hezkuntzak egokitzapena eta berrikuntza behar dituela. Ez bakarrik prestakuntza jasotzeko, baizik eta gizartean integratzeko eta kohesionatzeko. Egokitzapenak eta berrikuntzak teknologiarekin dute zerikusia, baina baita metodoekin, irakasleen prestakuntzarekin eta gauzak egiteko modu berriak pentsatzearekin ere.

Aldaketa garrantzitsuenetako bat zer irakasten den eta nola irakasten den da. Hezkuntzak orain ikasten denak 10 urte barru balioko ez duen mundu bati egin behar dio aurre. Gaitasun-eredu batean sartzeak arazoak konpontzen eta agertzen diren erronkei aurre egiteko gaitasuna izaten irakatsiko du. Elkarlanean ikaskuntza-eredu batean trebatzeak arazoak taldean konpontzen, ideiak partekatzen, harremanaren balioa eta sormen partekatua ikasten irakasten du. Biak dira funtsezko berrikuntza. Eskuratzen den prestakuntzak aldaketa berriei aurre egiteko balio behar du. Ikasten ikastea da helburua. Informazioa integratzeko eta edukiak bereizten jakiteko kontzientzia kritikoa izateko gai izatea. Hori guztia, harremanak izateko, erantzukizunak hartzeko eta laneko eta gizarteko bizikidetzara errazteko aukera emango diguten giza balioak sendotzea ahaztu gabe.

Hezteko ikasteko eta hazteko kultura sortzea da. Hazkunde pertsonala da helburua. Pertsonen beren potentziala garatzen irakastea, izan nahi duten, izateko gai diren eta epe laburrean eta luzean beraiei eta besteei hobeto balio dien ni-a artikulatu eta bihur daitezen. Hezkuntzaren hazkundeak dimentsio bikoitza du, pertsonala eta soziala. Erabilgarriagoa izateko hazten da, eraginkorragoa, baina dimentsio sozialekoa. Ezin saihestuzko dimentsio hori, bestela indibidualismo egoista eta kaltegarria sortzen dugu, beste batzuek gure hazkunderako egindako prestakuntza-ahaleginari emandako erantzuna da. Gizabanakoak hazi ahala, erakundeak eta gizarteak ere hazten dira. Hazkundera ekintzan ikastea da. Geure burua hobetzen dugun heinean mundua hobetzen duen ekintza, bai pertsona gisa, bai profesional gisa.

